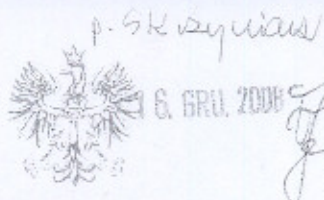


ca. V. I - 2.0935-10/08



MINISTER SKARBU PAŃSTWA

Warszawa, 4 grudnia 2008 r.

DKiMNSP-WP-930-10/08
MSP/DKiMNSP/2422/08

Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości
SEKRETARIAT

Data: 16. 12. 2008 Wpłyne

Pan Piotr FLOREK, Nr 186054
Wojewoda Wielkopolski, Podpis

Al. Niepodległości 16/18
61-713 Poznań

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu
KANCELARIA GŁÓWNA

WPRZYJĘCIE
DNIA 2008-12-15

WYSTĄPIENIE
DNIA

L. G. 186054/08



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie zakresu, szczegółowych zasad i trybu kontroli przeprowadzanej przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 140, poz. 1478), Departament Kontroli i Monitorowania Należności Skarbu Państwa w dniach od 14 sierpnia do 25 września 2008 r. przeprowadził w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu kontrolę procesu prywatyzacji bezpośredniej Konińskiego Przedsiębiorstwa Drogowego w Koninie w zakresie zgodności zastosowanych procedur prywatyzacyjnych z obowiązującymi przepisami prawa oraz kompletności dokumentacji prywatyzacyjnej.

W związku z przeprowadzoną kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli przekazuję Panu Wojewodzie, stosownie do § 20 ww. rozporządzenia, niniejsze wystąpienie pokontrolne.

1. Podstawę prawną dokonywania prywatyzacji bezpośredniej przedsiębiorstw, dla których organem założycielskim jest Wojewoda, stanowi ustawa z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych (Dz. U z 2002r. Nr 171, poz. 1397 z późn. zm.). Stosownie do art. 39 ust. 1 tej ustawy prywatyzacja bezpośrednia polega

na rozporządzeniu wszystkimi składnikami materialnymi i niematerialnymi majątku przedsiębiorstwa przez:

- sprzedaż przedsiębiorstwa,
- wniesienie przedsiębiorstwa do spółki,
- oddanie przedsiębiorstwa do odpłatnego korzystania.

2. W trakcie kontroli ustalono, że w dniu 9 października 1997 r. organy Konińskiego Przedsiębiorstwa Drogowego w Koninie wystąpiły do Wojewody Konińskiego z wnioskiem o rozpoczęcie procesu prywatyzacji przedsiębiorstwa. Zaproponowano prywatyzację bezpośrednią poprzez oddanie przedsiębiorstwa do odpłatnego korzystania spółce pracowniczej. Wojewoda Koniński postanowieniem z dnia 23 października 1997 r. wszczął proces prywatyzacyjny powołując komisję w celu oceny warunków i celowości prywatyzacji. Komisja stwierdziła, że wnioskowany tryb prywatyzacji spełnia wymogi ustawowe. Po przejęciu z dniem 1 stycznia 1999 r. funkcji organu założycielskiego przez Wojewodę Wielkopolskiego zlecone zostało opracowanie analizy stanu przedsiębiorstwa.
3. W dniu 9 lutego 2001 r. powołana przez Wojewodę Wielkopolskiego Komisja ds. odbioru analizy przedsiębiorstwa państwowego, przyjęła wykonaną przez Zakłady Usług Konsultingowych „BUDOSERWIS” ZUH spółka z o.o. w Chorzowie „Analizę...” Powołany przez Wojewodę Zespół opiniujący opierając się na powyższej Analizie, w dniu 9 lutego 2001 r. przedstawił opinię dotyczącą prywatyzacji bezpośredniej Konińskiego Przedsiębiorstwa Drogowego w Koninie (KPD). W opinii tej stwierdził między innymi, że wyniki ekonomiczne osiągnięte przez Przedsiębiorstwo nie gwarantują wypracowania dodatniego wyniku finansowego pozwalającego na spłatę zobowiązań leasingowych. Oceniono, iż istnieje realne zagrożenie dla funkcjonowania spółki, która przejmie majątek do odpłatnego korzystania. Zespół opiniujący uznał, że prywatyzacja w tym trybie nie znajduje uzasadnienia i dlatego też zaproponował prywatyzację bezpośrednią przez sprzedaż lub wniesienie przedsiębiorstwa do spółki. Wojewoda zaakceptował te wnioski.
4. W dniu 13 marca 2001 r w Gazecie Wyborczej i Gazecie Poznańskiej ukazało się ogłoszenie prasowe zapraszające do rokowań krajowe i zagraniczne osoby fizyczne i prawne zainteresowane prywatyzacją poprzez sprzedaż lub wniesienie do spółki KPD. Do rokowań zgłosiło się 6 podmiotów, z którymi w dniach 27 kwietnia – 20 lipca 2001 r. przeprowadzono stosowne rokowania. Wojewoda Wielkopolski w dniu 8 sierpnia 2001 r. ocenił, iż zaproponowane przez oferentów ceny nabycia oraz wysokość kapitału wnoszonego przez inwestora są zbyt niskie i zobowiązał Komisję do dalszych negocjacji zmierzających do uzyskania bardziej korzystnych warunków sprzedaży. Z rokowań

wycofały się trzy firmy, pozostałe trzy dokonały korekty swoich ofert. W dniu 22 listopada 2001 r. Wojewoda zaakceptował - do dalszych rokowań - wybór firmy „Telmat” sp. z o.o. Konin - przy cenie zakupu 1.700 tys. zł. Z tą firmą rozpoczęto negocjacje na zasadzie przyznanej przez Wojewodę wyłączności. Firma ta w dniu 11 stycznia 2002 r. zawiadomiła, że wycofuje się z negocjacji z uwagi na znaczne straty zaistniałe w 2001 r w KPD. Kontrolujący nie wnieśli zastrzeżeń do trybu procedowania Komisji.

5. Biorąc powyższe pod uwagę, w dniu 29 stycznia 2002 r. Wojewoda polecił zaktualizowanie wyceny KPD i wznowienie procesu prywatyzacji. Przedmiotową aktualizację ponownie sporządziły Zakłady Usług Konsultingowych BUDOSERWIS. Przedział negocjacyjny został określony w wysokości od 1.918.360 zł. do 3.674.600 zł. Opracowanie zawierało analizę możliwości spłaty zobowiązań z tytułu odpłatnego użytkowania mienia Przedsiębiorstwa. Z analizy tej wynikało, że spółka pracownicza - przy założeniu 10 letniego okresu spłaty zobowiązań wobec Skarbu Państwa – będzie w stanie spłacać swe zobowiązania, zachowa płynność finansową i będzie zdolna realizować zadania inwestycyjne.
6. W dniu 12 sierpnia 2002 r. Zarządca Komisaryczny KPD ponowił wniosek o oddanie przedsiębiorstwa do odpłatnego korzystania spółce pracowniczej. Biorąc powyższe pod uwagę oraz fakt, iż Przedsiębiorstwo spełniało przesłanki do prywatyzacji bezpośredniej określone w ustawie o komercjalizacji i prywatyzacji, w dniu 14 listopada 2002 Wojewoda Wielkopolski powołał Komisję ds. prywatyzacji tego przedsiębiorstwa. W okresie listopad - grudzień 2002 r. Komisja prowadziła negocjacje z przedstawicielami Spółki. Wojewoda w dniu 27 stycznia 2003 r. uznał, że zaproponowana przez spółkę cena jest zbyt niska i zobowiązał Komisję do dalszych negocjacji. W ich wyniku uzgodnione zostały w dniu 27 marca 2003 r. nowe warunki prywatyzacji, tj.:
 - wartość przedmiotu leasingu w wysokości 2.200 tys. zł. i 15 letni okres spłaty,
 - nakłady inwestycyjne w kwocie 1.700 tys. zł. i 5 letni okres realizacji.

Warunki te zostały zaakceptowane w dniu 10 kwietnia 2003 r. przez Wojewodę Wielkopolskiego. W okresie kwiecień – grudzień 2003 r. trwały prace związane z przygotowaniem umowy o oddanie przedsiębiorstwa do odpłatnego korzystania.

7. W dniu 18 grudnia 2003 r Wojewoda wystąpił do Dyrektora Delegatury Ministra Skarbu Państwa w Poznaniu z wnioskiem o wyrażenie zgody na prywatyzację bezpośrednią przedsiębiorstwa. Dyrektor po zapoznaniu się z otrzymanymi materiałami, w dniu 21 stycznia 2004 r., zgłosił do nich uwagi, wnioski i propozycje doprecyzowania zapisów w umowie. W szczególności zwrócił uwagę na nieaktualność analiz i oszacowania wartości

przedsiębiorstwa (wyceny według stanu na 31.12.2001 r.). Z tego też powodu nie zaakceptował powyższego wniosku. W maju 2004 r. ponownie została wykonana analiza KPD według stanu na dzień 31 grudnia 2003 r.

Określono przedział do negocjacji: 2.700 tys. zł – 3.430 tys. zł.

8. W związku ze zmianą wartości firmy Wojewoda w dniu 4 sierpnia 2004 r. powołał Komisję, która w okresie sierpień – wrzesień 2004 r. prowadziła re negocjacje z przedstawicielami spółki akcyjnej Konińskie Przedsiębiorstwo Drogowe w Koninie. W wyniku których uzgodniono nowe warunki prywatyzacji:

- wartość przedmiotu leasingu w wysokości 2.800 tys. zł. i 15 letni okres spłaty,
- nakłady inwestycyjne w kwocie 1.350 tys. zł. i 5 letni okres ich realizacji.

Warunki te oraz zobowiązanie Spółki do utrzymania stanu zatrudnienia w okresie trzech lat od zawarcia umowy, zostały zaakceptowane w dniu 2 listopada 2004 r. przez Wojewodę Wielkopolskiego.

9. W dniu 5 listopada 2004 r. Wojewoda Wielkopolski wystąpił do Dyrektora Delegatury MSP z wnioskiem o wyrażenie zgody na prywatyzację bezpośrednią przedsiębiorstwa. Dyrektor, w dniu 25 listopada 2004 r., zgłosił uwagi, wnioski i propozycje doprecyzowania zapisów w umowie. Wnioski te zostały uwzględnione w projekcie umowy i w dniu 6 grudnia 2004 r. Wojewoda ponownie wystąpił do Dyrektora Delegatury MSP z wnioskiem o wyrażenie zgody na prywatyzację. W dniu 9 grudnia 2004 r. Dyrektor zaaprobował projekt Zarządzenia Wojewody w sprawie prywatyzacji przedmiotowego przedsiębiorstwa.

10. Wojewoda Wielkopolski w dniu 15 grudnia 2004 r. wydał Zarządzenie nr 177 w sprawie prywatyzacji bezpośredniej KPD. Zarządzeniem tym również powołano Pełnomocnika do spraw prywatyzacji bezpośredniej Przedsiębiorstwa.

11. W dniu 24 stycznia 2005 r. została zawarta w formie aktu notarialnego (Repertorium A 847/2005) umowa o oddanie przedsiębiorstwa do odpłatnego korzystania. Umowę podpisał jako reprezentant Skarbu Państwa Wojewoda Wielkopolski Andrzej Ireneusz Nowakowski oraz reprezentanci Spółki pod firmą Konińskie Przedsiębiorstwo Drogowe Spółka Akcyjna z siedzibą w Koninie. Umowa została zawarta na czas określony, tj. piętnaście lat od dnia jej podpisania. Zawiera wcześniej wynegocjowane prawa i obowiązki stron. Wartość przedmiotu umowy wynosi 2.800 tys. zł. Umowa określa wysokość rat kapitałowych, terminy ich zapłaty, prawa i obowiązki przejmującego w tym także zobowiązania pozacenowe. Zawiera zapisy zabezpieczające interes Skarbu Państwa w przypadku niewywiązywania się przejmującego z przyjętych zobowiązań. Umowa ta zawiera postanowienia zgodne z ustawą o komercjalizacji i prywatyzacji.

12. Po podpisaniu umowy Pełnomocnik ds. prywatyzacji wydał Spółce majątek KPD. Wojewoda, zatwierdził sprawozdanie finansowe Konińskiego Przedsiębiorstwa Drogowego według stanu na dzień 24 stycznia 2005 r. Sąd wykreślił Konińskie Przedsiębiorstwo Drogowe w Koninie z KRS.
13. W dniu 12 kwietnia 2005 r. Wojewoda Wielkopolski przekazał protokolarnie Dyrektorowi Delegatury MSP w Poznaniu dokumenty i informacje niezbędne do wykonywania przez Dyrektora Delegatury praw i obowiązków Skarbu Państwa wynikających z przedmiotowej umowy.

Kontrola pozytywnie oceniła działanie Wojewody Wielkopolskiego w zakresie zabezpieczenia interesu Skarbu Państwa w trakcie prywatyzacji przedmiotowego Przedsiębiorstwa. Zwrócono uwagę na konsekwentne działanie zmierzające do maksymalizacji przychodów Skarbu Państwa. Zastosowane procedury prywatyzacyjne były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Przedstawiona kontrolującym dokumentacja była kompletna i w pełni odzwierciedla proces prywatyzacji.

Biorąc powyższe oceny pod uwagę, nie przedstawiam wniosków i zaleceń pokontrolnych.

Przedkładając powyższe, stosownie do § 21 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie zakresu, szczegółowych zasad i trybu kontroli przeprowadzanej przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 140, poz. 1478), oczekuję od Pana w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag, oraz podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Zgodnie z treścią § 21 ust. 2 ww. rozporządzenia, przysługuje Panu prawo wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do zawartych w wystąpieniu pokontrolnym ocen i uwag, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

MINISTER

Aleksander Grad