



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 16 lipca 2018 r.

SO-IV.431.3.2018.13

Pan
Stanisław Bernard Piechota
Wójt Gminy Miedzichowo

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092), przekazuję wystąpienie pokontrolne, obejmujące treść Projektu wystąpienia pokontrolnego z 2 lipca 2018 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej

Kontrolę przeprowadzono w Urzędzie Gminy w Miedzichowie, mieszczącym się przy ul. Poznańskiej 12, Miedzichowo 64-361, zwanym dalej „jednostką kontrolowaną”. W okresie objętym kontrolą, kierownikiem jednostki kontrolowanej był Pan Stanisław Bernard Piechota Wójt Gminy Miedzichowo. Funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Miedzichowie pełniła Pani Ewa Wieczorek, będąca jednocześnie kierownikiem referatu spraw obywatelskich. Czynności z zakresu stanu cywilnego wykonuje również Pani Emilia Grześkowiak, zatrudniona na stanowisku podinspektora ds. pomocy rodzinie.

Zespół kontrolny

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w składzie:

1. Agnieszka Braciszewska – inspektor wojewódzki – przewodnicząca zespołu kontrolnego;
2. Hanna Grunwald – starszy inspektor wojewódzki – członek zespołu kontrolerów

na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 20 kwietnia 2018 r. nr KN-II.0030.169.2018.1

Termin rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w dniach od 7 maja do 11 maja 2018 r.

Zakres kontroli

Kontrolą objęto realizację przez Urząd Gminy w Miedzichowie zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w obszarach:

- ewidencja ludności;
- dowody osobiste;
- rejestracja zdarzeń stanu cywilnego oraz administracyjna zmiana imienia i nazwiska;

w okresie od 1 stycznia 2017 r. do dnia przeprowadzenia kontroli.

Ocena skontrolowanej działalności

Wojewoda Wielkopolski pozytywnie z nieprawidłowościami, ocenia realizację przez Urząd Gminy w Miedzichowie zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w obszarze ewidencji ludności, dowodów osobistych, rejestracji zdarzeń stanu cywilnego oraz administracyjnej zmiany imienia i nazwiska.

Na ocenę wpływ miały stwierdzone nieprawidłowości:

w obszarze ewidencji ludności polegające na: udostępnieniu danych z rejestrów mieszkańców bez właściwego wniosku i niedoręczaniu za pokwitowaniem odpowiedzi dotyczących udostępniania danych;

w obszarze rejestracji zdarzeń stanu cywilnego oraz administracyjnej zmiany imienia i nazwiska: w sprawach skontrolowanych z zakresu: wpisywanie akt stanu cywilnego sporządzonych za granicą do polskich ksiąg – nieoznaczenie spraw symbolem klasyfikacyjnym – 5353 oraz nieprawidłowe oznaczanie akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego dotyczących transkrypcji; w sprawach dotyczących wydania wnioskowanych odpisów aktów stanu cywilnego, brak potwierdzenia odbioru przez wnioskodawców przez złożenie podpisu oraz z wpisaniem daty odbioru wnioskowanego odpisu; w sprawie dotyczącej wydania decyzji o zmianie imienia brak w aktach sprawy adnotacji o przyczynie odstąpienia od zasady określonej w art. 10 § 1 k.p.a.

Ustalenia kontroli

Stosownie do zapisów art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. - Prawo o aktach stanu cywilnego, zwanej dalej p.a.s.c.¹, Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Miedzichowie jest z mocy ustawy Pan Stanisław Bernard Piechota Wójt Gminy Miedzichowo, który, stosownie do art. 6 ust. 4 p.a.s.c., zatrudnił inną osobę na stanowisku kierownika urzędu

¹ Dz.U. poz. 1741 i z 2016 r. poz. 2064 ze zm.;

stanu cywilnego. W okresie objętym kontrolą, funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Miedzichowie pełniła Pani Ewa Wieczorek, obejmująca jednocześnie stanowisko kierownika referatu spraw obywatelskich od dnia 1 lipca 2014 r., która posiada upoważnienie Wójta Gminy Miedzichowo nr 17/2014 z 3 grudnia 2014 r. do przetwarzania danych osobowych w RDO, PESEL, BUSC.

Stosownie do art. 10 ust. 2 p.a.s.c., Wójt Gminy Miedzichowo upoważnił Panią Emilię Grześkowiak, podinspektora ds. pomocy rodzinie, do pełnienia ustawowo określonych obowiązków z zakresu stanu cywilnego od dnia 1 września 2017 r., która posiada upoważnienie Wójta Gminy Miedzichowo nr 31/2017 z 17 sierpnia 2017 r. do przetwarzania danych osobowych w RDO, PESEL, BUSC.

Dowód: zał. nr 1

I. Ewidencja ludności

1. Wykonywanie czynności materialno-technicznych w postaci przyjęcia i zarejestrowania zgłoszeń meldunkowych oraz aktualizacja rejestru PESEL o dane dotyczące zgłoszeń meldunkowych

W badanym okresie, w gminie Miedzichowo dokonano 159. zgłoszeń meldunkowych. Kontrolą objęto 10 formularzy meldunkowych² (tj. 6%), w tym: 5 zgłoszeń pobytu stałego³, 3 zgłoszenia pobytu czasowego⁴, 1. zgłoszenie wymeldowania z pobytu stałego⁵, 1. zgłoszenie wymeldowania z pobytu czasowego⁶. Wszystkie badane zgłoszenia meldunkowe zostały dokonane na właściwych formularzach, zgodnie z załącznikami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 września 2011 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego⁷, zwane dalej rozporządzeniem przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego i zawierały dane przewidziane w art. 28 ust. 1, art. 30 ust. 1 i 2, art. 36 i art. 37 ustawy z dnia 24 listopada 2010 r. o ewidencji ludności, zwana dalej ustawą o ewidencji ludności⁸. Zgłoszenia zostały poprawnie wypełnione. Wszystkie formularze stosowane przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego – zameldowania na pobyt czasowy oraz stały, zawierały potwierdzenie pobytu w formie własnoręcznego podpisu właściciela lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu zgodnie z § 4 pkt 4 rozporządzenia przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

Pracownik przyjmujący zgłoszenie meldunkowe każdorazowo potwierdzał jego przyjęcie, sporządzając na formularzu adnotację opatrzoną nazwą miejscowości, datą przyjęcia oraz podpisem.

² SO.5343.1.1.2017, SO.5343.1.17.2017, SO.5343.1.34.2017, SO.5343.1.52.2017, SO.5343.1.80.2017, SO.5343.2.9.2017, SO.5343.2.22.2017, SO.5343.2.29.2017, SO.5343.3.1.2017, SO.5343.3.18.2017;

³ SO.5343.1.1.2017, SO.5343.1.17.2017, SO.5343.1.34.2017, SO.5343.1.52.2017, SO.5343.1.80.2017;

⁴ SO.5343.2.9.2017, SO.5343.2.22.2017, SO.5343.2.29.2017;

⁵ SO.5343.3.1.2017;

⁶ SO.5343.3.18.2017;

⁷ Dz. U. z 2015 r. poz. 1852;

⁸ Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm. i Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.;

We wszystkich badanych sprawach, dokonano rejestracji danych meldunkowych w rejestrze PESEL.

Dowód: arkusze kontroli od nr EL 1 do nr EL 10, zał. nr 1 EL

2. Udostępnianie danych i wydawanie zaświadczeń z rejestru mieszkańców i z rejestru zamieszkania cudzoziemców

Stosownie do postanowień art. 50 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności, dane z rejestru mieszkańców udostępniają organy gmin prowadzące te rejestry. Na podstawie art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych⁹, zwanej dalej ustawą o dowodach osobistych, dane z Rejestru Dowodów Osobistych organy gmin udostępniają w trybie jednostkowym.

W kontrolowanym okresie, 103 razy udostępniano dane z rejestru mieszkańców. Badanie 10. spraw¹⁰ (tj. 10%) dotyczących udostępniania danych z ww. rejestrów wykazało, że 8 wniosków¹¹ złożonych było na formularzach zgodnych z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego¹², 1 wniosek¹³ na piśmie, a 1 wniosek¹⁴ na wniosku o udostępnienie danych ze zbioru danych osobowych. We wszystkich sprawach, odpowiedzi na wnioski o udostępnienie danych udzielano zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy. Sprawy załatwiane były w terminie zgodnie z art. 35 k.p.a. We wszystkich przypadkach, oprócz wniosku¹⁵, wnioskodawcy byli zwolnieni z obowiązku opłaty skarbowej na podstawie art. 53 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności.

Dowód: arkusze kontroli od nr EL 11 do nr EL 20

Stosownie do postanowień art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności, zaświadczenia z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców wydaje się na wniosek zainteresowanej osoby. W kontrolowanym okresie, wydano 131 zaświadczeń. We wszystkich 13. zbadanych sprawach¹⁶ (tj. 5%), wnioski o wydanie zaświadczeń były kompletne i złożone zostały w formie pisemnej. W 6. sprawach¹⁷, w których wymagane było wniesienie opłaty skarbowej, do wniosku dołączony został dowód zapłaty skarbowej. W pozostałych

⁹ Dz. U. z 2016 r. poz. 391 ze zm. i Dz. U. z 2017 r. poz. 1464;

¹⁰ SO.5345.2.3.2017, SO.5345.2.13.2017, SO.5345.2.23.2017, SO.5345.2.33.2017, SO.5345.2.43.2017, SO.5345.2.53.2017, SO.5345.2.63.2017, SO.5345.2.73.2017, SO.5345.2.83.2017, SO.5345.3.2.2017;

¹¹ SO.5345.2.3.2017, SO.5345.2.13.2017, SO.5345.2.23.2017, SO.5345.2.33.2017, SO.5345.2.43.2017, SO.5345.2.53.2017, SO.5345.2.63.2017, SO.5345.2.83.2017;

¹² Dz. U. z 2011 r. Nr 243, poz. 1450 oraz Dz. U. z 2016 r. poz. 836;

¹³ SO.5345.3.2.2017;

¹⁴ SO.5345.2.73.2017;

¹⁵ SO.5345.2.83.2017;

¹⁶ SO.5345.1.1.2017, SO.5345.1.11.2017, SO.5345.1.21.2017, SO.5345.1.31.2017, SO.5345.1.41.2017, SO.5345.1.51.2017, SO.5345.1.61.2017, SO.5345.1.71.2017, SO.5345.1.81.2017, SO.5345.1.91.2017, SO.5345.1.101.30.2017, SO.5345.1.111.2017, SO.5345.1.121.2017;

¹⁷ SO.5345.1.1.2017, SO.5345.1.11.2017, SO.5345.1.21.2017, SO.5345.1.61.2017, SO.5345.1.91.2017, SO.5345.1.121.2017;

7. sprawach¹⁸, nie była wymagana opłata skarbową. Stwierdzono, że zaświadczenia były wydawane w terminie siedmiu dni, tj. zgodnie z art. 217 § 3 k.p.a. Gdy wydanie zaświadczenia wymagało uiszczenia opłaty skarbowej do wniosku dołączony jest dowód zapłaty. Kopia udzielonej odpowiedzi dołączona była do wniosku. Zaświadczenie było opatrzone pieczęciami organu i podpisywane przez osobę reprezentującą organ gminy, w myśl art. 45 ust 2 ustawy o ewidencji ludności odbiór zaświadczenia był potwierdzony datą i podpisem wnioskodawcy.

Dowód: arkusze kontroli od nr EL 21 do nr EL 33

W działalności kontrolowanej jednostki, w obszarze ewidencji ludności stwierdzono następujące nieprawidłowości.

W sprawie¹⁹, dotyczącej udostępnienia danych, dane osobowe zostały udostępnione bez stosownego wniosku, a ich odbiór nie został potwierdzony przez wnioskodawcę, co stanowi naruszenie przepisu art. 47 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności oraz 46 § 1 k.p.a.

Ze złożonych wyjaśnień wynika, że wniosek został złożony przez Dyrektora Szkoły w formie pisma, które zawierało wszystkie dane, na podstawie których, można było udzielić odpowiedzi. Nie został zastosowany wniosek o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców zgodny z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego, ponieważ wniosek dotyczy danych jednostkowych. Przedmiotowy wykaz został odebrany osobiście przez pracownika sekretariatu, a w aktach sprawy omyłkowo nie odnotowano potwierdzenia odbioru.

Dowód: arkusze kontroli od nr EL 20

Dowód: zał. nr 2 EL do nr EL 4

W sprawach²⁰, odpowiedzi na wnioski o udostępnienie danych, w nagłówku opatrywano pieczęcią Urzędu Gminy, zamiast organu oraz nieprawidłowo doręczono korespondencję (brak zwrotnych potwierdzeń odbioru), naruszając art. 39 k.p.a. stanowiący, że organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe²¹, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

Z wyjaśnień wynika, że odpowiedzi na wnioski opatrywano pieczęcią nagłówkową urzędu, ponieważ wzorowano się na oznaczeniach stosowanych w latach poprzednich. Od grudnia 2017 r. poprawnie zamieszcza się pieczęć nagłówkową organu. Odpowiedzi na wnioski wysyłane były listem poleconym bez potwierdzenia odbioru - ze względów ekonomicznych, ale odnotowane w pocztowej książce nadawczej i potwierdzone przez Urząd Pocztowy w Miedzichowie.

¹⁸ SO.5345.1.31.2017, SO.5345.1.41.2017, SO.5345.1.51.2017, SO.5345.1.71.2017, SO.5345.1.81.2017, SO.5345.1.101.30.2017, SO.5345.1.111.2017;

¹⁹ SO.5345.3.2.2017;

²⁰ SO.5345.2.3.2017, SO.5345.2.13.2017, SO.5345.2.33.2017, SO.5345.2.43.2017, SO.5345.2.53.2017, SO.5345.2.63.2017, SO.5345.2.73.2017, SO.5345.2.83.2017,

Od 2018 r. odpowiedzi wysyłane są listem poleconym za potwierdzeniem odbioru.

Dowód: arkusze kontroli od nr EL 11 do nr EL 20

Dowód: zał. nr 2 EL, zał. nr EL 4 do zał. nr 11

W sprawie²², dotyczącej wydawania zaświadczenia, brak potwierdzenia przez wnioskodawcę odbioru zaświadczenia, co niezgodne jest z przepisem art. 46 § 1 k.p.a.

Ze złożonych wyjaśnień wynika, że w natłoku obowiązków fakt niepotwierdzenia odbioru nie został zauważony przez pracownika, jednak w aktach sprawy znajduje się kopia zaświadczenia, która potwierdza wydanie i odbiór zaświadczenia.

Dowód: arkusze kontroli Nr EL 27

Dowód: zał. nr 2 EL, zał. nr EL 12

W sprawie²³, dotyczącej wydawania zaświadczenia brak potwierdzenia przez wnioskodawcę odbioru zaświadczenia.

Ze złożonych wyjaśnień wynika, że zaświadczenie zostało wysłane pocztą, listem poleconym, co zostało odnotowane w książce nadawczej urzędu i potwierdzone przez Urząd Pocztowy w Miedzichowie. W zaświadczeniu nie były przesyłane dane osobowe, lecz informacja o braku osób zameldowanych pod wskazanym adresem.

Dowód: arkusze kontroli nr EL 28

Dowód: zał. nr 2 EL, zał. nr EL 13

II. Dowody osobiste

1. Przyjmowanie dokumentów stanowiących podstawę do wydawania dowodu osobistego.

W badanym okresie, w jednostce kontrolowanej przyjęto 445 wniosków o wydanie dowodu osobistego. Na podstawie 9. zbadanych spraw²⁴ (2%) stwierdzono, że wnioski złożono na formularzu zgodnym ze wzorem zał. nr 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawie wydawania dowodów osobistych, ich utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu. Pracownik odnotował na wniosku, w formie adnotacji, sposób ustalenia tożsamości osoby ubiegającej się o wydanie dowodu - § 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie dowodów osobistych. W zbadanych przypadkach, odbiór dowodu osobistego został potwierdzony przez właściwą osobę na formularzu zgodnym z obowiązującym wzorem. Było to zgodne z postanowieniami art. 30 ust. 1 ustawy o dowodach osobistych oraz § 13 ust. 1 i zał. nr 4 rozporządzenia w sprawie dowodów osobistych.

²¹ Dz. U. z 2016 r. poz. 1113 ze zm.;

²² SO.5345.1.71.2017;

²³ SO.5345.1.81.2017;

²⁴ SO.5344.1.2017; SO.5344.43.2017, SO.5344.85.2017, SO.5344.100.2017, SO.5344.169.2017, SO.5344.225.2017, SO.5344.309.2017, SO.5344.393.2017, SO.5344.435.2017,

Dokumentacja związana z dowodami osobistymi w formie papierowej przechowywana była w kopertach dowodowych, oznaczonych imieniem i nazwiskiem osoby, imieniem ojca, datą urodzenia, numerem PESEL oraz serią i numerem dowodu osobistego, tj. zgodnie z przepisami art. 62 ust. 1, ust. 3 i ust. 4 ustawy o dowodach osobistych.

Dowód: arkusze kontroli nr DO 1 do nr DO 9

Nieodebrany przez wnioskodawcę dowód osobisty²⁵, przechowywany był zgodnie z przepisami art. 62 ust. 4 pkt 2 ustawy o dowodach osobistych.

Dowód: arkusz kontroli nr DO 10

2. Przyjmowanie zgłoszeń o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego

W badanym okresie, w kontrolowanej jednostce 21 razy zgłoszono utratę lub uszkodzenie dowodu osobistego. Spośród 4. badanych spraw²⁶ (20%), we wszystkich przypadkach posiadacze dowodu osobistego zgłaszali utratę dowodu osobistego na formularzu stanowiącym zał. nr 5 do rozporządzenia w sprawie dowodów osobistych. We wszystkich badanych sprawach, formularze utraty dowodu osobistego przechowywane były w kopertach dowodowych, a zaświadczenie o utracie dowodu osobistego wydawane było zainteresowanemu, zgodnie z § 18 rozporządzenia w sprawie dowodów osobistych.

Dowód: arkusze kontroli nr DO 11 do nr DO 14

W działalności kontrolowanej jednostki, w obszarze dowodów osobistych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Dokonana weryfikacja danych statystycznych z zakresu ewidencji ludności i dowodów osobistych przekazanych Wojewodzie Wielkopolskiemu na potrzeby obliczenia wysokości dotacji w 2017 r., wykazała, że przesłane wielkości nie były zawyżone.

Dowód: arkusz kontroli EL, DO nr 2, zał. nr 14-27 ELDO

III. Rejestracja zdarzeń stanu cywilnego oraz administracyjna zmiana imienia i nazwiska

1. Sporządzanie aktów stanu cywilnego

W 2017 r., w Urzędzie Stanu Cywilnego w Miedzichowie, sporządzono łącznie 67 aktów

²⁵ SO.5344.273.2017;

²⁶ SO.5345.4. 2.2017, SO.5345.4.14.2017, SO.5345.4. 16.2017, SO.5345.4. 26.2017;

stanu cywilnego. Kontrolą objęto 7 spraw²⁷, tj. 10%. Zbadano: 5 aktów, w tym: 2 akty małżeństwa²⁸ i 3 akty zgonu²⁹ sporządzone w trybie zwykłym oraz 2 akty małżeństwa³⁰ sporządzone w trybie szczególnym.

W 5. sprawach³¹, które dotyczyły sporządzenia aktów małżeństwa i zgonu w trybie zwykłym, kontrola wykazała, co następuje.

Odnosnie sporządzenia aktów małżeństwa³²: małżeństwa zawarli obywatele RP, zarejestrował je Kierownik USC w Miedzichowie, jako kierownik usc właściwy ze względu na zawarcie małżeństw, stosownie do art. 13 ust. 1 p.a.s.c. oraz, który sporządził akty małżeństwa w związku z zawarciem małżeństw w sposób określony w art. 1 § 2 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. - Kodeks rodzinny i opiekuńczy³³, zwanej dalej k.r.o. Zaświadczenia stwierdzające złożenie oświadczeń przed duchownym oraz zaświadczenia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństw, duchowny przekazał Kierownikowi USC w Miedzichowie przed upływem 5. dni, prawidłowo z art. 8 § 2 i 3 k.r.o. Zapewnienia spełniają wymogi określone przez ustawodawcę w art. 76 ust. 4 p.a.s.c. Kierownik USC w Miedzichowie, na podstawie zapewnień, wydał pisemne zaświadczenia stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, które spełniają wymogi ustawodawcy w art. 81 p.a.s.c. Akt małżeństwa sporządzono zgodnie z art. 86 ust. 3 p.a.s.c. Kierownik USC w Miedzichowie, wydał 1 egzemplarz odpisu skróconego aktu małżeństwa z urzędu, spełniając wymogi art. 47, ust. 1 ww. ustawy. Opłatę skarbową pobrano prawidłowo z pkt 1 w części I Załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

W 3. sprawach³⁴, dotyczących sporządzenia aktów zgonu: zgony zarejestrował Kierownik USC w Miedzichowie, jako kierownik usc właściwy ze względu na miejsce zgonów, stosownie do art. 13 ust. 2 p.a.s.c. Kierownik USC w Miedzichowie, prawidłowo z art. 92 ust. 1 ww. ustawy, sporządził akty zgonów w dniu dokonania zgłoszenia zgonów, na podstawie kart zgonów oraz protokołów zgłoszenia zgonów w myśl art. 92 ust. 2 tejże ustawy. Protokoły zgłoszenia zgonów spełniają wymogi określone przez ustawodawcę w art. 94 ust. 2 p.a.s.c. Kierownik USC w Miedzichowie, zgodnie z art. 47, ust. 1 ww. ustawy, wydał po 1. egzemplarzu odpisów skróconych aktów zgonu z urzędu. Za czynności te nie pobrano opłat skarbowych zgodnie z pkt 2 ppkt 1 w części I Załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

²⁷ USC.5351.2.2017.M, USC.5351.8.2017.M, USC.5351.10.2017.M, USC.5351.20.2017.M, USC.5351.15.2017.Z, USC.5351.30.2017.Z, USC.5351.45.2017.Z;

²⁸ USC.5351.10.2017.M, USC.5351.20.2017.M;

²⁹ USC.5351.15.2017.Z, USC.5351.30.2017.Z, USC.5351.45.2017.Z;

³⁰ USC.5351.2.2017.M, USC.5351.8.2017.M;

³¹ USC.5351.10.2017.M, USC.5351.20.2017.M, USC.5351.15.2017.Z, USC.5351.30.2017.Z, USC.5351.45.2017.Z;

³² USC.5351.10.2017.M, USC.5351.20.2017.M;

³³ Dz.U. z 2015 r. poz. 2082 ze zm., Dz.U. z 2017 r. poz. 682;

³⁴ USC.5351.15.2017.Z, USC.5351.30.2017.Z, USC.5351.45.2017.Z;

W 2. skontrolowanych sprawach³⁵, przeniesiono do rejestru stanu cywilnego w drodze transkrypcji³⁶ oraz transkrypcji z uzupełnieniem³⁷ zagraniczne odpisy aktów małżeństwa sporządzone na drukach wielojęzycznych. Wnioski o dokonanie transkrypcji zagranicznych dokumentów stanu cywilnego złożono do Kierownika USC w Miedzichowie, jako do wybranego kierownika usc. Treść dokumentów wiernie i literalnie przeniesiono językowo i formalnie stosownie do art. 104 ust. 2 ww. ustawy. Wnioski o dokonanie transkrypcji złożyły osoby uprawnione do ich złożenia, spełniając wymogi art. 104 ust. 4 p.a.s.c. Nie dostosowano pisowni danych zawartych w zagranicznych dokumentach do reguł pisowni polskiej, ponieważ nie złożono stosownych wniosków wraz z wnioskami o dokonanie transkrypcji oraz transkrypcji z uzupełnieniem, co potwierdza treść art. 104 ust. 7 p.a.s.c. Przy przenoszeniu treści zagranicznych dokumentów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego, zamieszczono w aktach stanu cywilnego adnotacje o dokonaniu transkrypcji, spełniając wymogi art. 105 ust. 1 ww. ustawy. Kierownik USC w Miedzichowie, który dokonał transkrypcji, wydał wnioskodawcom po 1. egzemplarzu odpisów zupełnych wnioskowanych aktów stanu cywilnego, stosownie do zapisów art. 105 ust. 2 ustawy p.a.s.c. oraz zalecenia Wojewody Wielkopolskiego w piśmie nr SO-IX.6234.24.2015.2 z 25 lutego 2015 r. Opłaty skarbowe pobrano zgodnie z pkt 1 ppkt 6 i ppkt 10 w części II Załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

Dowód: arkusze kontroli od nr USC.1.ASC/2018 do nr USC.7.ASC/2018

Dowód: zał. nr 2

2. Wydawanie odpisów aktów stanu cywilnego (skróconych, zupełnych, na drukach wielojęzycznych)

W roku objętym kontrolą, w Urzędzie Stanu Cywilnego w Miedzichowie, wydano 349 odpisów aktów stanu cywilnego. Podczas przeprowadzonej kontroli, sprawdzono 10 wniosków³⁸, co stanowi 3% wszystkich wydanych w 2017 roku odpisów. Wśród zbadanych spraw: 4 dotyczyły wydania odpisów aktów urodzenia³⁹, 4 odpisów aktów małżeństwa⁴⁰, 2 dotyczyły wydania odpisów aktów zgonu⁴¹.

We wszystkich skontrolowanych sprawach, odpisy wnioskowanych aktów stanu cywilnego wydano uprawnionym osobom lub organom administracji publicznej, jeżeli było to konieczne do realizacji ich ustawowych zadań, zgodnie z zapisem art. 45 p.a.s.c. oraz w ustawowym terminie, przewidzianym w art. 125 ust. 3 i 4 przywołanej ustawy. Opłaty skarbowe za wydanie odpisów skróconych aktów urodzenia, małżeństwa i zgonu zostały ustalone i pobrane zgodnie z pkt 1 ppkt. 12 w części II Załącznika do ustawy o opłacie skarbowej

³⁵ USC.5351.2.2017.M, USC.5351.8.2017.M;

³⁶ USC.5351.2.2017.M;

³⁷ USC.5351.8.2017.M,

³⁸ USC.5362.20.2017, USC.5362.143.2017, USC.5362.148.2017, USC.5362.208.2017, USC.5362.227.2017, USC.5362.233.2017, USC.5362.234.2017, USC.5362.244.2017, USC.5362.245.2017, USC.5362.248.2017;

³⁹ USC.5362.20.2017, USC.5362.208.2017, USC.5362.244.2017, USC.5362.248.2017;

⁴⁰ USC.5362.143.2017, USC.5362.148.2017, USC.5362.233.2017, USC.5362.245.2017;

⁴¹ USC.5362.227.2017, USC.5362.234.2017;

w 5. skontrolowanych sprawach⁴². W pozostałych zbadanych 5. sprawach, opłat skarbowych nie pobrano stosownie z art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. a – w 3. sprawach⁴³ oraz z art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b w 2. skontrolowanych sprawach⁴⁴

Dowód: arkusze kontroli od nr USC.1.OASC/2018 do nr USC.10.OASC/2018

3. Migracja aktów do rejestru stanu cywilnego

W roku objętym kontrolą, w Urzędzie Stanu Cywilnego w Miedzichowie z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego przeniesiono 166 aktów stanu cywilnego z czego zbadano – 5% czyli 8 aktów⁴⁵.

Wśród badanych aktów: 3 migracje dotyczyły aktów urodzenia⁴⁶, 3 migracje aktów małżeństwa⁴⁷, 2 migracje aktów zgonu⁴⁸. W 4. sprawach migrację dokonano z urzędu⁴⁹, w pozostałych przypadkach, w związku ze złożonymi wnioskami o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego. Kierownik USC w Miedzichowie, wydał odpisy wnioskowanych aktów w terminie 7. dni roboczych, zgodnie z art. 125 ust. 3 ustawy p.a.s.c. Podczas przenoszenia aktów stanu cywilnego z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego, w rejestrze stanu cywilnego zamieszczono treści aktu stanu cywilnego z chwili ich sporządzenia, wzmianki dodatkowe, przypiski i informacje z rubryki „uwagi”. W aktach stanu cywilnego sporządzonych w księgach stanu cywilnego wpisano wzmianki dodatkowe o przeniesieniu tych aktów do rejestru stanu cywilnego z oznaczeniem aktów i datą przeniesienia. Czynności rejestracyjne zostały dokonane zgodnie z art. 124 ust. 1-3 ustawy p.a.s.c.

Dowód: arkusze kontroli od nr USC.1.M/2018 do nr USC.8.M/2018

Dowód: od zał. nr 3 do zał. nr 6

4. Wydawanie decyzji w sprawie administracyjnej zmiany imion i nazwisk

W roku objętym kontrolą, w Urzędzie Stanu Cywilnego w Miedzichowie, wydano 1 decyzję administracyjną dotyczącą zmiany imienia, którą objęto kontrolą⁵⁰, tj. 100%. W sprawie, Kierownik USC w Miedzichowie, zastosowawszy art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 17 października

⁴² USC.5362.143.2017, USC.5362.227.2017, USC.5362.234.2017, USC.5362.244.2017, USC.5362.245.2017;

⁴³ USC.5362.20.2017, USC.5362.148.2017, USC.5362.248.2017;

⁴⁴ USC.5362.208.2017, USC.5362.233.2017;

⁴⁵ 3015032/00/AU/2012/871973, 3015032/00/AU/1961/053150, 3015032/00/AU/1935/884434, 3015032/00/AM/1995/082953, 3015032/00/AM/1977/807714, 3015032/00/AM/1977/186990, 3015032/00/AZ/606105, 3015032/00/AZ/1991/423985;

⁴⁶ 3015032/00/AU/2012/871973, 3015032/00/AU/1961/053150, 3015032/00/AU/1935/884434,

⁴⁷ 3015032/00/AM/1995/082953, 3015032/00/AM/1977/807714, 3015032/00/AM/1977/186990,

⁴⁸ 3015032/00/AZ/606105, 3015032/00/AZ/1991/423985;

⁴⁹ 3015032/00/AU/2012/871973, 3015032/00/AM/1977/807714, 3015032/00/AM/1977/186990,

3015032/00/AM/1995/082953;

⁵⁰ USC.5355.1.2017;

2008 r. o zmianie imienia i nazwiska, zwanej dalej ustawą o zmianie imienia i nazwiska⁵¹, wydał przedmiotową decyzję dotyczącą obywatelki polskiej. Wniosek, który spełnia wymogi określone w art. 11 ww. ustawy, złożono do Kierownika USC w Miedzichowie, jako do wybranego kierownika urzędu stanu cywilnego, stosownie do zapisu art. 10 ustawy o zmianie imienia i nazwiska. Decyzja, wydana przez Kierownika USC w Miedzichowie, spełnia wymogi ustawodawcy zawarte w art. 107 § 1 ustawy k.p.a. Termin wydania decyzji został zachowany z prawidłowym wskazaniem jej ostateczności, z powołaniem na tryb natychmiastowego wykonania, stosownie do art. 35, art. 130 § 3 pkt 2 k.p.a. oraz art. 12 ust. 2 ustawy o zmianie imienia i nazwiska. Wydaną decyzję, wysłano do kierowników usc, którzy sporządzili inne akty stanu cywilnego dotyczące strony postępowania, zgodnie z art. 13 przedmiotowej ustawy. Decyzję doręczono za pokwitowaniem, spełniając wymogi określone w art. 39 oraz art. 46 k.p.a. Opłaty skarbowe pobrano prawidłowo, zgodnie z art. 6 ust. 1, pkt 1 ustawy o opłacie skarbowej oraz z pkt 7 w części I Załącznika do tej ustawy. Do każdej ze spraw założono metryki, prawidłowo z art. 66a k.p.a.

Dowód: arkusz kontroli nr ZIN-1/2018

Podczas przeprowadzonej kontroli, w obszarze rejestracji zdarzeń stanu cywilnego oraz administracyjnej zmiany imienia i nazwiska stwierdzono następujące nieprawidłowości.

W 2. skontrolowanych sprawach⁵², dotyczących przeniesienia do rejestru stanu cywilnego w drodze transkrypcji zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, będącego dowodem zdarzenia i jego rejestracji nadano znak 5351, co jest niezgodne z zawartym w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów Jednolitym Rzeczowym Wykazem Akt⁵³, w którym wskazuje się, że czynności odnoszące się do wpisywania akt stanu cywilnego sporządzonych za granicą do polskich ksiąg, powinny posiadać symbol klasyfikacyjny – 5353. Sprzeczne jest również z § 43 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego. Podana kwalifikacja jest obowiązująca, jeżeli właściwa dokumentacja z tych spraw została odłożona do akt zbiorowych. Stosowne jest więc oznaczanie przedmiotowych spraw symbolem 5353 z pozostawieniem niezbędnej w ocenie kierownika usc dokumentacji zgodnie z symbolem 5353 lub z pozostawieniem spisu spraw w danym zakresie wraz z adnotacją odnośnie lokalizacji akt zbiorowych i sposobu ich oznaczenia. W § 43 ust. 1 i ust. 2 przywołanego powyżej rozporządzenia wskazuje się, iż *akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego, niezależnie od postaci, w której są sporządzone, opatruje się oznaczeniem nadanym aktowi stanu cywilnego, którego dotyczą [...] oznacza się je dodatkowo datą sporządzenia aktu stanu cywilnego, którego dotyczą i prowadzi się je w porządku chronologicznym*. Akta zbiorowe posiadają kategorię archiwalną A.

Z wyjaśnień Kierownik USC w Miedzichowie wynika, iż wnioski wraz z załączonymi do nich dokumentami o wpisanie akt stanu cywilnego sporządzonych za granicą do polskich

⁵¹ Dz.U. z 2016 r. poz. 1;

⁵² USC.5351.2.2017.M, USC.5351.8.2017.M,

⁵³ Dz.U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67;

ksiąg stanu cywilnego składane w USC w Miedzichowie są oznaczane zgodnie z instrukcją kancelaryjną symbolem 5353. Omyłkowo, na karcie tytułowej dołączanej do akt zbiorowych, zamieszczono numer sprawy o symbolu 5351 zamiast 5353. Przy kolejnym wniosku o dokonanie transkrypcji, sprawy przeniesione do akt zbiorowych oznaczane będą zgodnie z instrukcją kancelaryjną.

Dowód: arkusze kontroli nr USC.1.ASC/2018, USC.2.ASC/2018

Dowód: zał. nr 7

W sprawach⁵⁴, dotyczących wydania wnioskowanych odpisów aktów stanu cywilnego, brak potwierdzenia odbioru przez wnioskodawców przez złożenie podpisu oraz z wpisaniem daty odbioru wnioskowanego odpisu, co jest niezgodne z art. 39 oraz 46 § 1 k.p.a. Z wyjaśnień Kierownika USC w Miedzichowie wynika, iż informacja potwierdzająca wydanie odpisu aktu stanu cywilnego z rejestru stanu cywilnego jest odnotowywana i potwierdzana w BUSC, w zakładce wydane odpisy, znajdującej się pod danym aktem. Od listopada 2017 r. w USC w Miedzichowie wprowadzono nowy wzór wniosku o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego, który umożliwia wnioskodawcy potwierdzenie odbioru wnioskowanego odpisu aktu stanu cywilnego z wpisaniem daty odbioru.

Dowód: arkusze kontroli od nr USC.1.OASC/2018 do nr USC.6.OASC/2018

Dowód: zał. nr 9

W postępowaniu⁵⁵, dotyczącym wydania decyzji w sprawie zmiany imienia, nie zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania administracyjnego. W aktach sprawy znajduje się zawiadomienie o wszczęciu postępowania z odwołaniem się do art. 61 § 4 oraz art. 10 k.p.a. ze wskazaniem terminu i miejsca zapoznania się strony z materiałami dowodowymi w sprawie. Zawarte w treści art. 10 § 1 k.p.a. sformułowanie "przed wydaniem decyzji" jednoznacznie wskazuje, że chodzi tu o ten moment postępowania, w którym organ administracji, po zakończeniu postępowania dowodowego, przechodzi do fazy podjęcia rozstrzygnięcia. Z tego względu nie można uznać, iż wskazanie na treść art. 10 § 1 k.p.a. w piśmie wszczynającym postępowanie jest wystarczające do uznania, że organ administracji wywiązał się z obowiązków nałożonych na organ tym przepisem⁵⁶.

W zbadanej sprawie, Kierownik USC w Miedzichowie odstąpił od zasady określonej w art. 10 § 1 k.p.a., powołując się na art. 10 § 2 k.p.a., jednak nie utrwalił w aktach sprawy, w drodze adnotacji, przyczyny odstąpienia od zasady określonej w § 1, na co wskazuje § 3 art. 10 k.p.a.

Z wyjaśnień Kierownik USC w Miedzichowie wynika, iż wnioskodawca został pisemnie zawiadomiony o wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art. 61 § 4 k.p.a. W tym samym piśmie, przywołano treść art. 10 k.p.a. Stronie nie zostało wysłane kolejne zawiadomienie o zakończeniu postępowania, ponieważ została ona poinformowana ustnie o konieczności wysłania przez kierownika przedmiotowego zawiadomienia.

⁵⁴ USC.5362.20.2017, USC.5362.143.2017, USC.5362.148.2017, USC.5362.208.2017, USC.5362.227.2017, USC.5362.233.2017;

⁵⁵ USC.5355.1.2017;

⁵⁶ Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Warszawie z 2005-03-31, III SA/Wa 2129/04;

Wnioskodawczynie, w związku z wyjazdem za granicę, poprosiła o możliwie szybkie załatwienie sprawy i powiadomiła ustnie, iż nie będzie wnosić uwag do sprawy przed wydaniem przedmiotowej decyzji. W związku z powyższym, Kierownik USC w Miedzichowie, zgodnie z art. 10 § 2 k.p.a. odstąpił od przesłania zawiadomienia strony o zakończeniu postępowania. Niestety, w natłoku obowiązków służbowych, nie utrwalono w aktach sprawy, w drodze adnotacji, przyczyny odstąpienia od zasady określonej w art. 10 § 1 k.p.a.

Dowód: arkusz kontroli nr ZIN-1/2018

Dowód: zał. nr 10

Weryfikacja danych z zakresu ilości wydanych w 2017 r. odpisów aktów stanu cywilnego oraz liczby wydanych decyzji o zmianie imienia i nazwiska.

Podczas kontroli, zweryfikowano dane z zakresu ilości wydanych w 2017 r. odpisów aktów stanu cywilnego oraz liczby wydanych decyzji o zmianie imienia i nazwiska. Liczby podane w wykazie czynności, w związku z dotacjami są zgodne ze stanem faktycznym.

Dowód: zał. nr 11

IV. Ustalenia dotyczące zabezpieczenia dokumentów zawierających dane osobowe i druków ścisłego zarachowania

W trakcie kontroli, przy udziale pracownika Urzędu Gminy w Miedzichowie, przeprowadzono oględziny na potrzeby ustalenia sposobu zabezpieczenia dokumentacji zawierającej dane osobowe. Ustalono, że sposób zabezpieczenia dokumentacji spraw z zakresu kontrolowanych zagadnień, w tym zabezpieczenie kopert zawierających wnioski o wydanie dowodów osobistych, nieodebranych dowodów osobistych, kart kryptograficznych, druków ścisłego zarachowania spełniał wymogi art. 62 ustawy o dowodach osobistych, art. 27 ust. 1-2 ustawy p.a.s.c., art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych⁵⁷.

Dowód: zał. nr 28 ELDO

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia kontroli, wnoszę o:

1. udostępnianie danych z rejestrów mieszkańców na podstawie wniosku zgodnego ze wzorem rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego;
2. oznaczanie akt stanu cywilnego sporządzonych za granicą do polskich ksiąg – symbolem klasyfikacyjnym – 5353 oraz prawidłowe oznaczanie akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego dotyczących transkrypcji zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw

⁵⁷ Dz.U z 2016 r. poz. 195 ze zm.;

Wewnętrznych w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego;

3. pobieranie od wnioskodawców potwierdzeń odbioru przez złożenie podpisu wraz z wpisaniem daty odbioru wnioskowanego odpisu aktu stanu cywilnego;

4. sporządzanie w aktach sprawy adnotacji o przyczynie odstąpienia od zasady określonej w art. 10 § 1 k.p.a. w sprawach dotyczących wydania decyzji o zmianie imienia i nazwiska.

Proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub o przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Informuję również, że zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

(-) *Marlena Maląg*

Wicewojewoda Wielkopolski