



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-VI.431.1.4.2014.6

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**Nazwa i adres kontrolowanej jednostki:**

Urząd Gminy Kościan ul. Młyńska 15 64-000 Kościan

**Imię i nazwisko kierownika kontrolowanej jednostki:**

Wójt Gminy – Henryk Bartoszewski

**Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolera:**

Elżbieta Weysenhoff – st. inspektor wojewódzki Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu

**Numer i data upoważnienia:** 187/14 z 10 kwietnia 2014 roku

**Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:** 17 – 18 kwietnia 2014 roku

**Zakres kontroli:** ocena zasad wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz przyjmowania i przekazywania do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) wniosków CEIDG-1 oraz informacji o zezwoleniach na sprzedaż alkoholu

**Okres objęty kontrolą:** 1 stycznia – 31 grudnia 2013 roku

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) i art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. Nr 31, poz. 206, ze zm.). Kontrolowane zadania są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej i w związku z tym podlegają kontroli wojewody.

Zasady wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych regulują przepisy ustawy z dnia 26 października 1982 r. *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356, ze zm.), zwanej dalej ustawą. Zgodnie z art. 18 ust. 1 i art. 18<sup>1</sup> ustawy, sprzedaż napojów alkoholowych może być prowadzona wyłącznie na podstawie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta). W oparciu o zapis art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2013 r. poz. 672, ze zm.) - zwanej dalej usdg, są to zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.

Na podstawie art. 26 ust. 6 i art. 37 ust. 8 usdg przyjmowanie, przesyłanie i niszczenie przez gminy wniosków o wpis do CEIDG oraz przekazywanie informacji o wydanych zezwoleniach, koncesjach, licencjach i wpisach do rejestrów działalności regulowanej jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej.

Ocenie poddano:

- a) prawidłowość przyjmowania wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
- b) weryfikowanie danych zawartych we wnioskach oraz dokumentów, które muszą być dołączone do wniosku,

- c) terminowość rozpatrzenia wniosków i wydania decyzji o udzieleniu zezwolenia lub odmowie jego udzielenia,
- d) pobieranie opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych i terminowość składania do 31 stycznia danego roku oświadczeń o sprzedaży alkoholu w poprzednim roku,
- e) wydawanie decyzji o wygaszeniu zezwoleń na sprzedaż alkoholu (z podaniem przyczyn tego wygaszenia),
- f) wydawanie decyzji o cofniętych zezwoleniach z podaniem przyczyny cofnięcia,
- g) sposób przyjmowania, weryfikowania i terminowość przesyłania do CEIDG danych z wniosków CEIDG-1 oraz ocena terminowości przekazywania do CEIDG informacji o uprawnieniach nadanych przedsiębiorcom na przykładzie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Gminy Kościan (Zarządzenie Nr 7/2012 Wójta Gminy Kościan z 10 sierpnia 2012 roku, ze zm.) kontrolowane zagadnienia prowadzone są przez jednoosobowe stanowisko ds. działalności gospodarczej, dodatków mieszkaniowych i kadr, które podlega bezpośrednio Sekretarzowi Gminy.

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na lokalizację punktu sprzedaży.

Zezwolenia wydaje się oddzielnie na następujące rodzaje napojów alkoholowych:

- a) do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- b) powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
- c) powyżej 18% zawartości alkoholu.

Każdy rodzaj napoju alkoholowego może być sprzedawany na podstawie zezwolenia określającego równocześnie kategorię miejsca sprzedaży, tzn. zezwolenia:

- a) na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży (sprzedaż w gastronomii) – w oparciu o art. 18 ust. 1,
- b) na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży (sprzedaż detaliczna) – w oparciu o art. 18 ust. 1,
- c) na sprzedaż napojów alkoholowych w ramach organizowanych przyjęć – na podstawie art. 18<sup>1</sup> ust. 4,
- d) jednorazowego zezwolenia, które wydaje się przedsiębiorcy posiadającemu zezwolenie na stałą sprzedaż alkoholu oraz Ochotniczym Strażom Pożarnym - w oparciu o art. 18<sup>1</sup> ust. 1 (wydawane maksymalnie na dwa dni).

### Ustalenia z kontroli.

#### **I. W zakresie wydawania, wygaszania oraz cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.**

1. Ustalono, że w kontrolowanym okresie wydano łącznie **91 zezwoleń**, w tym:
  - **38** zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia poza miejscem sprzedaży (sprzedaż detaliczna),
  - **9** zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży (sprzedaż w gastronomii),
  - **44** zezwolenia na jednorazową sprzedaż alkoholu.

2. Wydano łącznie **15 decyzji** o wygaszeniu zezwolenia, w tym:
- **5 decyzji** wygaszających zezwolenie na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 5 ustawy (**3 decyzje** z powodu braku opłaty kolejnej raty za korzystanie z zezwolenia i **2 decyzje** z powodu niezłożenia do 31 stycznia 2013 roku oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu w 2012 roku),
  - **10 decyzji** po otrzymaniu informacji przedsiębiorców o rezygnacji z prowadzenia sprzedaży alkoholu.
- Od żadnej decyzji nie wniesiono odwołania.

3. Nie stwierdzono wydania decyzji o cofnięciu zezwolenia.

4. Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawano na podstawie wniosków, do których dołączone były wymagane dokumenty.

Wg art. 18 ust. 5 ustawy, wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych powinien zawierać:

- oznaczenie rodzaju zezwolenia,
- oznaczenie przedsiębiorcy, jego siedzibę i adres, a w przypadku ustanowienia pełnomocników ich imiona, nazwiska i adres zamieszkania,
- numer w rejestrze przedsiębiorców lub informacja o rejestracji w CEIDG,
- przedmiot działalności gospodarczej,
- adres punktu sprzedaży i adres punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

Wnioski były składane na wzorze opracowanym w kontrolowanym Urzędzie.

Jako oznaczenie rodzaju wniosku przedsiębiorcy podawali określenia typu: *zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych A,B,C* (wniosek w zał. nr 1) lub *koncesja A* (wniosek w zał. nr 2). Ustawa nie przewiduje takich określeń. Wniosek powinien zawierać wskazanie rodzaju napoju alkoholowego, jaki przedsiębiorca zamierza sprzedawać (z podaniem procentowej zawartości alkoholu) oraz rodzaj prowadzonej sprzedaży (sprzedaż detaliczna lub sprzedaż gastronomiczna).

Przedsiębiorcy nie otrzymywali potwierdzenia złożenia wniosku, o jakim mowa w art. 11 ust. 3 i 4 usdg. Przepisy te nakładają na właściwy organ przyjmujący wniosek, obowiązek niezwłocznego potwierdzenia przyjęcia wniosku. W przypadku wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych potwierdzenie musi zawierać:

- 1) wskazanie daty wpływu oraz terminu rozpatrzenia wniosku,
- 2) pouczenie o przysługujących przedsiębiorcy środkach odwoławczych.

5. Do wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży lub do spożycia poza miejscem sprzedaży, dołączone były (zgodnie z art. 18 ust. 6 ustawy):

- dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych,
- pisemna zgoda właściciela, użytkownika, zarządcy lub administratora budynku, jeżeli punkt sprzedaży będzie zlokalizowany w budynku mieszkalnym wielorodzinnym,
- decyzja właściwego państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu, o której mowa w art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010 r. Nr 136, poz. 914, ze zm.).

6. Skontrolowane zezwolenia na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży oraz zezwolenia na sprzedaż alkoholu do spożycia poza miejscem sprzedaży miały następującą podstawę prawną:

*Na podstawie art. 18 ust. 1 i 3 pkt 1 i ust. 3a i art. 11<sup>1</sup> ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi ( t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1356 ze zm.) oraz Uchwał Rady Gminy Kościan Nr XXVI/258/2001 z 16.10.2001 w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych i Nr III/19/2002 z dnia 19.12.02 w sprawie usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ...*

Przykładem takich zezwoleń są zezwolenia:

- z 30 grudnia 2013 roku, Nr I/B/194/2013 (zał. nr 1 - plik),
- z 30 grudnia 2013 roku, Nr I/A/217/2013 (zał. nr 2 - plik).

W zależności od rodzaju alkoholu, podstawy prawne zezwoleń zawierały odpowiednio art. 18 ust. 3 pkt 1, art. 18 ust. 3 pkt 2 lub art. 18 ust. 3 pkt 3, czyli przepisy określające na jaki rodzaj alkoholu wydawane jest zezwolenie. Podobnie powoływano art. 11<sup>1</sup> ust. 2 pkt 1, art. 11<sup>1</sup> ust. 2 pkt 2 lub art. 11<sup>1</sup> ust. 2 pkt 3 ustawy, czyli przepisy mówiące o wysokości opłaty za zezwolenie w zależności od rodzaju sprzedawanego alkoholu. Sugeruje się, aby w podstawie prawnej zezwoleń zrezygnować z powoływania art. 11<sup>1</sup> ust. 2 ustawy, ponieważ przepis ten nie jest podstawą wydania zezwolenia, określa on jedynie wysokość kwoty, jaką należy wpłacić za korzystanie z zezwolenia w danym roku.

W zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, powoływano Uchwałę Rady Gminy Kościan Nr XXVI/258/2001 z dnia 16.10.2001 r. w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych. Było to nieprawidłowe, ponieważ przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, nie ma zastosowania uchwała mówiąca o liczbie punktów sprzedaży alkoholu. Taką uchwałę rada gminy podejmuje w oparciu o art. 12 ust. 1 ustawy i określa się w niej wyłącznie liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa).

Zwraca się też uwagę, że przywoływana w zezwoleniach uchwała o liczbie punktów sprzedaży alkoholu nie zawiera pełnego tytułu tego aktu prawa, nadanego przez Radę Gminy Kościan. Tytuł tej uchwały brzmi bowiem następująco: *Uchwała Nr /XXVI/258/2001 Rady Gminy Kościan z dn. 16.10.2001 r. w sprawie określenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży na terenie gminy Kościan – zał. nr 3*.

Powołując się na ww. Uchwały nie podawano również źródła ich publikacji, co jest niezgodne z zasadami techniki prawodawczej.

Należy jednocześnie zaznaczyć, że ww. Uchwały nie stanowią podstawy wydania zezwolenia na sprzedaż alkoholu, określają one jedynie pewne warunki, które muszą być spełnione, aby zezwolenie mogło być wydane.

7. W zezwoleniach na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych powoływano w podstawie prawnej art. 14 ust. 5 ustawy.

Przepisy art. 14 ustawy określają miejsca i obiekty gdzie ustawodawca zakazał sprzedaży i spożywania napojów alkoholowych. Art. 14 ust. 5 stanowi, że sprzedaż, podawanie i spożywanie napojów zawierających więcej niż 4,5% alkoholu może się odbywać na imprezach na otwartym powietrzu tylko za zezwoleniem i tylko w miejscach do tego wyznaczonych. Jest to więc przepis dopuszczający sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości powyżej 4,5% alkoholu, w trakcie organizowanych imprez na wolnym powietrzu, ale tylko pod warunkiem posiadania odpowiedniego zezwolenia. Nie jest to jednak przepis, na podstawie którego takie zezwolenie jest udzielane.

Przykładem zezwolenia jednorazowego jest zezwolenie z 17 października 2013 roku Nr III/A/36/2013 (zał. nr 4).

Zezwolenia na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych dla Ochotniczych Straży Pożarnych wydawano na odrębnym wzorze zezwoleń. Zezwolenia te w podstawie prawnej miały następującą treść:

*Na podstawie art. 18(1) ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1356) oraz uchwały Nr III/19/2002 Rady Gminy Kościan z dnia 19.12.2002 w sprawie usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ...*

Przykładem jest zezwolenie z 20 września 2013 roku Nr OSP/A/8/2013 na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży – zał. nr 5.

Prawidłowo w zezwoleniach na jednorazową sprzedaż alkoholu, w tym również dla OSP, należy powoływać art. 18<sup>1</sup> ust. 1 ustawy, który stanowi, że na sprzedaż napojów alkoholowych przedsiębiorcom posiadającym zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz jednostkom Ochotniczych Straży Pożarnych mogą być wydawane jednorazowe zezwolenia, do których nie stosuje się przepisów art. 18 ust. 4, ust. 5 pkt 5, ust. 6, ust. 7 pkt 4 i 6 oraz ust. 9-14.

Zezwolenia jednorazowe nie powinny też zawierać określenia „do spożycia w miejscu sprzedaży”, ponieważ takie zezwolenia wydaje się na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy.

8. Zezwolenia nie zawierały pouczenia o możliwości i trybie złożenia odwołania. Zezwolenia na sprzedaż alkoholu są wydawane w formie decyzji administracyjnej, a więc muszą zawierać elementy, o jakich mowa w art. 107 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w tym również pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie.
9. Zezwolenia były wydawane w ustawowym terminie, tzn. nie później niż w ciągu miesiąca od dnia otrzymania wniosku. Zgodnie z art. 18 ust. 3a ustawy, warunkiem koniecznym przed wydaniem zezwolenia na sprzedaż alkoholu jest uzyskanie pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałą rady gminy określającej zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Opinia taka wyrażana jest w drodze postanowienia, na które służy zażalenie (art. 106 §1 i §5 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Stwierdzono, że skontrolowane zezwolenia wydano po wcześniejszym uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kościanie, zwanej dalej Komisją.

Kontrola dokumentów związanych z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż alkoholu wykazała, że nie przestrzegano zapisu art. 106 §2 Kpa, wg którego organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę. Przedsiębiorcy, którzy złożyli wnioski o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu, nie byli zawiadamiani o tym, że wystąpiono do Komisji o zaopiniowanie lokalizacji punktu sprzedaży wskazanego we wniosku. Brak takiego zawiadomienia stanowi uchybienie.

**10. Opinie Komisji wyrażone w formie postanowienia zawierają następującą podstawę prawną:**

*Na podstawie art. 18 ust. 3a ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356 ze zm.) oraz art. 106 KPA...*

Jako nieprawidłowe uznano w tym wypadku podawanie niepełnej nazwy ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego i brak informacji o publikacji tej ustawy.

Przykładem są postanowienia z 10 grudnia 2013 roku będące częścią zał. nr 1 i 2.

Z postanowień Komisji nie wynika wprost czego dotyczą wyrażone w nich opinie. Komisja ma obowiązek stwierdzić czy lokalizacja punktu sprzedaży alkoholu wskazanego we wniosku, jest zgodna z zapisami Uchwały Rady Gminy o zasadach usytuowania miejsc sprzedaży alkoholu. W swoich postanowieniach Komisja stwierdzała jedynie w uzasadnieniu, że opinia jest wyrażona w oparciu o przepisy ustawy oraz w oparciu o *uchwałę Rady Gminy Kościan Nr XIX/189/2000 z dnia 19.12.2000 i Nr XXVI/258/2001 z dnia 16.10.2001 w sprawie zgodności lokalizacji punktu sprzedaży oraz liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych.*

Przywołana w uzasadnieniu postanowień Uchwała Rady Gminy Kościan Nr XIX/189/2000 z 19 grudnia 2000 roku w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych i warunków sprzedaży tych napojów straciła ważność w grudniu 2002 roku po wejściu w życie Uchwały Nr III/19/02 Rady Gminy Kościan z 19 grudnia 2002 r. w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych (zał. nr 6).

Druga przywołana w uzasadnieniu postanowień Uchwała Nr XXVI/258/2001 z 16 października 2001 roku, dotyczy określenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) i nie jest podstawą do wyrażenia przez Komisję opinii o lokalizacji danego punktu sprzedaży alkoholu.

Należy więc stwierdzić, że Komisja wyrażała swoje opinie o lokalizacji punktów sprzedaży alkoholu w oparciu o nieaktualną uchwałę oraz uchwałę, która nie miała w tym wypadku zastosowania.

Postanowienia Komisji były oznaczane numerem sprawy nadanym przez Urząd Gminy Kościan. Komisja powinna prowadzić własny spis spraw kolejno wpływających wniosków o zaopiniowanie lokalizacji punktu sprzedaży alkoholu i tym numerem oznaczać wydawane przez siebie postanowienia.

Postanowienia Komisji nie zawierały żadnego oznaczenia tego organu lub pieczęci Komisji, co jest jednym z istotnych elementów wymienionych w art. 124 §1 Kpa.

Na uwagę zasługuje również fakt, że jednym z członków Komisji jest Wójt Gminy Kościan, co wydaje się sprzeczne z zapisem art. 4<sup>1</sup> ust. 3 ustawy, wg którego gminne komisje rozwiązywania problemów alkoholowych są powoływane przez wójtów (burmistrzów, prezydentów miast). Stanowisko w tego typu sprawie zajął Naczelny Sąd Administracyjny, który w wyroku z 21 lipca 2010 roku (syg. akt II GSK 705/09, LEX nr 694422) stwierdził, że:

*1. Wymóg dysponowania przewidzianym w art. 4<sup>1</sup> ust. 1 ustawy z 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi przeszkoleniem odnosić należy już do chwili powoływania do składu konkretnego typu komisji. Przepis ten używa zwrotu "wchodzą osoby przeszkolone". Oznacza to zaś, iż aby wejść w skład komisji trzeba najpierw dysponować odbytym już przeszkoleniem (słowo "przeszkolone" wiąże się niewątpliwie z czasem przeszłym a nie przyszłym). Tylko wtedy bowiem komisja, jako składająca się z osób posiadających specjalistyczną wiedzę, będzie mogła realizować właściwie swoje cele.*

*2. Powoływanie przez wójta **własnej osoby w skład gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych i to jako jej przewodniczącego, jest niezgodne z prawem.***

11. Zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 2 ustawy, przed wydaniem zezwolenia przedsiębiorca ma obowiązek wnieść na rachunek gminy ustawową opłatę za korzystanie z zezwolenia w danym roku kalendarzowym. Stwierdzono, że wymóg ten był przestrzegany.

12. W każdym kolejnym roku objętym zezwoleniem, przedsiębiorca ma obowiązek wniesienia na rachunek gminy opłaty za korzystanie z zezwolenia, w trzech równych ratach w terminach do 31 stycznia, 31 maja i 30 września danego roku kalendarzowego (art. 11<sup>1</sup> ust. 7 ustawy).

Zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 4 ustawy, przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w roku poprzednim, są obowiązani do złożenia do 31 stycznia każdego roku, pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży w roku poprzednim poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w danym punkcie sprzedaży. Oświadczenia były składane na wzorze opracowanym w kontrolowanym Urzędzie.

Niezłożenie oświadczenia lub brak opłaty w ustawowym terminie powoduje bezwzględny obowiązek wygaszenia zezwolenia na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 5 ustawy.

Po sprawdzeniu dokumentów stwierdzono, że w kontrolowanym okresie wydano **3 decyzje wygaszające zezwolenia z powodu braku opłaty kolejnej raty, oraz 2 decyzje z powodu niezłożenia do 31 stycznia 2013 roku oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu w 2012 roku.** Żadna z decyzji nie została zaskarżona. Przykładem jest decyzja 7340.91.2013 z 24 czerwca 2013 roku – zał. nr 7.

Podstawa prawna decyzji jest następująca:

*Na podstawie art. 162 par. 1 pkt 1 i par. 3 ustawy z dnia 14.06.1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego w związku z art. 18 ust. 12 pkt 5 ustawy z dnia 26.10.1982 r. – o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r., poz. 1356) .....*

Nazwy ustaw podano niezgodnie z zasadami techniki prawodawczej, brak również źródła publikacji Kodeksu postępowania administracyjnego.

W numerze decyzji podawano numer sprawy wynikający ze spisu spraw.

Sugeruje się, aby numer sprawy podawać tradycyjnie, tzn. pod nagłówkiem organu wydającego decyzję.

13. Ustawa przewiduje w art. 18 ust. 10 pkt 5 bezwzględny nakaz cofnięcia zezwolenia, jeśli oświadczenie o wartości sprzedaży alkoholu w poprzednim roku zawiera fałszywe dane.

Nie stwierdzono wydania decyzji cofającej zezwolenie na sprzedaż alkoholu z powodu podania w oświadczeniu fałszywych danych. Nie stwierdzono też jednak, że przeprowadzane były sprawdzenia prawdziwości oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w 2012 roku.

Brak weryfikacji ze strony organu zezwalającego danych zawartych w oświadczeniach, stwarza obszar podwyższonego ryzyka nadużyć ze strony przedsiębiorców, polegających na podawaniu nierzetelnych danych w celu zaniżenia kwoty opłaty.

Nie stwierdzono wydania decyzji cofającej zezwolenie z innych powodów określonych w ustawie.

14. Przekazywanie do CEIDG informacji o wydanych lub wygaszonych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zgodnie z art. 37 ust. 5 usdg organy koncesyjne, organy prowadzące rejestry działalności regulowanej oraz organy właściwe do spraw zezwoleń i licencji, mają obowiązek przekazywania do CEIDG informacji o nadanych przedsiębiorcom uprawnieniach, niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o uprawomocnieniu się danego uprawnienia.

Taki obowiązek dotyczy również przekazywania przez gminy informacji o wydanych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych (z wyłączeniem zezwoleń jednorazowych). Jak zaznaczono wyżej, w 2013 roku wydano łącznie 91 zezwoleń na sprzedaż alkoholu, w tym 44 zezwolenia na sprzedaż jednorazową.

Sprawdzeniu w CEIDG poddano losowo wybrane wpisy z informacjami o zezwoleniach na sprzedaż alkoholu wydanych przez Wójta Gminy Kościan. Stwierdzono, że nie wszystkie informacje o wydanych zezwoleniach były przekazywane do CEIDG w terminie określonym w ww. art. 37 ust. 5 usdg.

Np. nieterminowo wprowadzono informacje o udzielonych lub wygaszonych zezwoleniach:

- a) Nr I/B/194/2013 z 30 grudnia 2013 roku (odebrane przez przedsiębiorcę 30 grudnia 2013 roku). Informację o zezwoleniu wprowadzono do CEIDG 7 lutego 2014 roku, czyli z uchybieniem 23 dni (wydruk w zał. nr 1),
- b) Nr I/A/217/2013 z 30 grudnia 2013 roku (odebrane przez przedsiębiorcę 30 grudnia 2013 roku). Informację o zezwoleniu wprowadzono do CEIDG 7 lutego 2014 roku, czyli z uchybieniem 23 dni (wydruk w zał. nr 2),
- c) decyzja 7340.131.2013 z 3 października 2013 roku o wygaszeniu zezwolenia (odebrana przez przedsiębiorcę 7 października 2013 roku). Informację o wygaszeniu zezwolenia wprowadzono do CEIDG 15 listopada 2013 roku, czyli z uchybieniem 23 dni (wydruk w zał. nr 8).

## **II. Przyjmowanie i przekazywanie wniosków CEIDG-1 do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.**

1. Zgodnie z art. 26 ust. 2 usdg wnioski CEIDG-1 o dokonanie wpisu w CEIDG mogą być składane w wybranym przez przedsiębiorcę urzędzie gminy. Zadaniem gminy jest przyjęcie wniosku, potwierdzenie tożsamości osoby, która go składa,



potwierdzenie przyjęcia wniosku i przesłanie danych z wniosku drogą elektroniczną do CEIDG, nie później niż następnego dnia roboczego po przyjęciu wniosku

2. Stwierdzono, że w 2013 roku przyjęto **642 wnioski CEIDG-1**.
3. Wnioski CEIDG-1 były weryfikowane i wprowadzane do systemu CEIDG w dniu ich przyjęcia. Przedsiębiorca otrzymywał potwierdzenie przyjęcia wniosku.
4. Wnioski zostały rejestrowane w spisie spraw i są przechowywane w segregatorach wg daty ich wpływu.

**Biorąc pod uwagę powyższe oceny stwierdzam, że sposób wydawania i wygaszania zezwoleń na sprzedaż alkoholu przez Wójta Gminy Kościan można ocenić pozytywnie, pomimo wykazanych nieprawidłowości. Pozytywnie należy też ocenić przyjmowanie wniosków CEIDG-1 i przekazywanie ich do CEIDG.**

**Negatywnie należy natomiast ocenić wydawanie postanowień Komisji opiniujących lokalizację punktu sprzedaży alkoholu oraz przekazywanie do CEIDG informacji o wydanych zezwoleniach na sprzedaż alkoholu.**

**Za nieprawidłowości należy uznać:**

1. Brak pouczenia w zezwoleniach na sprzedaż alkoholu o możliwości i trybie złożenia odwołania.
2. Powoływanie w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa, Uchwały Rady Gminy Kościan o liczbie punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu.
3. Powoływanie art. 14 ust. 5 ustawy w zezwoleniach na jednorazową sprzedaż alkoholu, zamiast art. 18<sup>1</sup> ust. 1.
4. Powoływanie niewłaściwych tytułów ustaw lub uchwał w podstawach prawnych zezwoleń i w postanowieniach Komisji.
5. Występowanie do Komisji o zaopiniowanie lokalizacji punktu sprzedaży alkoholu, bez zawiadamiania o tym przedsiębiorcy.
6. W postanowieniach Komisji: powoływanie nieaktualnej uchwały Nr XIX/189/2000 o zasadach usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych, brak pieczęci Komisji oraz poprawnego numeru sprawy.
7. Brak weryfikacji oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w 2012 roku, złożonych w 2013 roku.
8. Nieterminowe przekazywanie do CEIDG informacji o wydanych zezwoleniach na sprzedaż alkoholu.

Przekazując powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań, które wyeliminują w przyszłości nieprawidłowości stwierdzone w trakcie kontroli, a w szczególności do:

1. Stosowania w zezwoleniach na sprzedaż alkoholu, właściwych podstaw prawnych i aktualnych źródeł publikacji powoływanych przepisów.
2. Występowania do Komisji o zaopiniowanie lokalizacji punktu sprzedaży alkoholu zgodnie z zapisami art. 106 Kpa, a więc również z powiadomieniem o tym wnioskodawcy.
3. Zwrócenia uwagi Komisji na poprawne wydawanie postanowień opiniujących lokalizację punktu sprzedaży alkoholu, zgodnie z ww. uwagami.
4. Weryfikowania oświadczeń o wartości sprzedaży alkoholu, które przedsiębiorcy składają do 31 stycznia danego roku.
5. Terminowego przekazywania do CEIDG informacji dotyczących wydania, wygaszenia lub cofnięcia zezwoleń na sprzedaż alkoholu.

Jednocześnie proszę o powiadomienie mnie o sposobie wykonania przedstawionych wyżej zaleceń, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Zgodnie z art. 48 powołanej wyżej ustawy z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Wójtowi Gminy Kościan.

Wz. Wojewody Wielkopolskiego

Przemysław Pacia  
Wicewojewoda Wielkopolski

Załączniki:

1. zezwolenie Nr I/B/194/2013, postanowienie Komisji, wnioski i wydruk z CEIDG - zał. nr 1
2. zezwolenie Nr I/A/217/2013 wraz z dokumentami i wydrukiem z CEIDG - zał. nr 2
3. Uchwała Nr XXVI/258/2001 Rady Gminy Kościan z 16.10.2001 - zał. nr 3
4. zezwolenie jednorazowe Nr III/A/36/2013 - zał. nr 4
5. zezwolenie Nr OSP/A/8/2013 - zał. nr 5
6. Uchwała Nr III/19/02 Rady Gminy Kościan z 19.12.2002 r. - zał. nr 6
7. decyzja 7340.91.2013 o wygaszeniu zezwolenia wraz wydrukiem z CEIDG - zał. nr 7
8. decyzja 7340.131.2013 wraz wydrukiem z CEIDG - zał. nr 8

*E. Weyssenhoff*  
mgr Elżbieta Weyssenhoff  
ST. INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

17 czerwca 2014 roku

z-ca Dyrektora Wydziału  
Infrastruktury i Rolnictwa

*Aida Januszewska-Piotrowska*  
Aida Januszewska-Piotrowska

Kierownik Oddziału

*Ma*  
Danuta Wiatr