

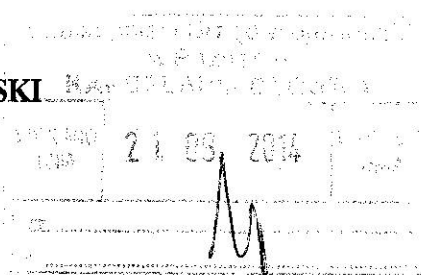


Poznań, ..... 20. SIE 2014 .....

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-II.431.53.2014.3

KN-II.431.54.2014.3



*Pan*

*Janusz Pęcherz*

*Prezydent Miasta Kalisza*

*Rada Miejska Kalisza*

### **Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 t. j.), zwanej dalej „Kpa” przeprowadzono w dniu 16 czerwca 2014 r. kontrolę w Urzędzie Miejskim w Kaliszu, Główny Rynek 20, 62-800 Kalisz oraz w Radzie Miejskiej Kalisza, Villa Calisia, Al. Wolności 4, 62-800 Kalisz.

Kontrolę przeprowadził Damian Nowakowski – starszy specjalista w Wydziale Kontroli, Prawnym i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, na podstawie upoważnień Wojewody Wielkopolskiego Nr 320/14 oraz 322/14 z dnia 3 czerwca 2014 r. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r.

Kontroli poddano organizację przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w 2013 r. W trakcie kontroli zbadano:

- a) sposób uregulowania problematyki skarg i wniosków w regulaminie organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Kaliszu,
- b) organizację przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków (informacja, godziny przyjmowania),
- c) poprawność prowadzenia rejestru skarg i wniosków,
- d) rzetelność załatwiania skarg i wniosków,
- e) poprawność przekazania skarg i wniosków według właściwości innym organom lub instytucjom,

- f) zgodność danych zawartych w sprawozdaniu dotyczącym skarg i wniosków złożonym do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu ze stanem faktycznym.

W kontrolowanym okresie funkcję Prezydenta Miasta Kalisza pełnił Pan Janusz Pęcherz.

**Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień funkcjonowanie Urzędu Miejskiego w Kaliszu oraz ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości funkcjonowanie Rady Miejskiej Kalisza, w obszarze zakreślonym celami kontroli, na podstawie poniższych ustaleń kontroli:**

W kontrolowanym okresie w Urzędzie Miejskim w Kaliszu obowiązywał Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Kaliszu stanowiący załącznik do zarządzenia Nr 127/2012 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu zarządzenia w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Kaliszu.

### **1. Organizacja przyjmowania skarg i wniosków.**

Zasady obsługi interesantów oraz załatwiania skarg, wniosków i odwołań zawarto w rozdziale VI cyt. regulaminu organizacyjnego. Prowadzenie centralnego rejestru skarg i wniosków wpływających do Urzędu, koordynowanie i kontrola terminowości ich załatwiania przez komórki organizacyjne Urzędu i jednostki organizacyjne Miasta oraz opracowywanie w tym zakresie zbiorczych analiz i sprawozdań przypisano Panu Kamilowi Gmur – podinspektorowi w Wydziale Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Kaliszu – jednoosobowemu stanowisku pracy ds. interpelacji, odwołań od decyzji, skarg i wniosków oraz wyborów. Obowiązki te zostały wpisane do zakresu czynności ww. pracownika.

W trakcie kontroli ustalono, że w Urzędzie Miejskim w Kaliszu znajdowała się informacja wskazująca na komórkę organizacyjną lub wyznaczonych pracowników przyjmujących i rozpatrujących skargi i wnioski, co było wymagane przepisami § 3 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Kontrola wykazała, że w Urzędzie Miejskim w Kaliszu umieszczono informację o dniach i godzinach przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków przez Prezydenta, co było zgodne z art. 253 § 4 Kpa.

*W toku kontroli Pan Kamil Gmur – podinspektor wyjaśnił, iż: „zapisy interesantów do Prezydenta Miasta Kalisza odbywają się w godzinach pracy Urzędu Miejskiego w Kaliszu, tj. od godziny 7:30 do 15:30. Ponadto po wcześniejszym umówieniu terminu spotkania Prezydent*

*przyjmuje zainteresowanych w innych godzinach, indywidualnie ustalonych również po godzinach pracy urzędu”.*

Natomiast § 49 pkt 1 cytowanego regulaminu organizacyjnego stanowi: *„W sprawach skarg i wniosków interesantów przyjmują Prezydent i Wiceprezydenci w poniedziałki w godzinach pracy Urzędu”.*

Powyższe było niezgodne z art. 253 § 3 Kpa, który stanowi, iż: *„Dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy”.*

## **2. Poprawność prowadzenia rejestru skarg i wniosków oraz rozpatrywania skarg i wniosków.**

Zgodnie z przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.) prowadzono w Urzędzie Miejskim w Kaliszu centralny rejestr skarg i wniosków oraz rejestr skarg i wniosków wpływających do Rady Miejskiej Kalisza. W kontrolowanym okresie w centralnym rejestrze skarg i wniosków zarejestrowano 12 skarg, natomiast w rejestrze skarg i wniosków podlegających rozpatrzeniu przez Radę Miejską Kalisza odnotowano 9 skarg. W obu rejestrach nie zarejestrowano wniosków.

Kontrola wykazała, że zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi wysłane przez Prezydenta o znaku sprawy WF.I.3162.41.2013 oraz WGK.6641.24.2013 nie zawierały skargowo-wnioskowych symboli klasyfikacyjnych.

Na powyższe Pan Kamil Gmur - podinspektor wyjaśnił, iż: *„w dwóch sprawach zarejestrowanych w centralnym rejestrze skarg i wniosków w roku 2013 nie została zachowana prawidłowa numeracja wymagana przepisami instrukcji kancelaryjnej. Sprawy dot. WF.I.3162.41.2013 oraz WGK.6641.24.2013. Błędny zapis symboli spowodowany jest faktem, iż każda z komórek podała numerację wynikającą z wewnętrznego zapisu przyporządkowanego do danej sprawy. Powyższe sprawy zarejestrowano w Centralnym rejestrze pod właściwą symboliką”.*

Ustalono, że w zawiadomieniach o uznaniu skargi za bezzasadną przez Prezydenta (znak sprawy: WF.I.3162.41.2013, WGK.6641.24.2013, WO.1510.0002.2013, USC.1510.1.2013), brak było pouczenia o treści art. 239 Kpa do czego zobowiązuje przepis art. 238 § 1 Kpa.

Ponadto na pismach wysyłanych do skarżących (znak sprawy: WO.1510.0002.2013, USC.1510.1.2013) nie zamieszczono informacji o sposobie wysyłki, natomiast w przypadku pism

(znak sprawy: WF.I.3162.41.2013, WGK.6641.24.2013), nie odnotowano informacji co do sposobu wysyłki oraz potwierdzenia dokonania wysłania pisma, co było niezgodne z § 60 ust. 3 Instrukcji kancelaryjnej.

W pismach kierowanych do skarżących przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Kalisza o znaku sprawy KRM.1510.0002.2013, KRM.1510.0003.2013, KRM.1510.0004.2013 podano, że skargę skierowano pod obrady Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Kalisza, lub Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza, poinformowano o posiedzeniu sesji (wskazano dzień, miesiąc i rok), na której zostanie umieszczony punkt rozpatrzenia skargi oraz wskazano, że odpowiedź o rozstrzygnięciu skargi zostanie udzielona w terminie późniejszym, co było niezgodne z art. 57 Kpa, który stanowi, że terminy są określane w dniach, tygodniach oraz miesiącach. Na wyznaczonych posiedzeniach Rady Miejskiej podjęto uchwały, które przesłano skarżącym.

Natomiast w pismach o znaku sprawy, KRM.1510.0005.2013, KRM.1510.0007.2013, KRM.1510.0008.2013, KRM.1510.0009.2013 podano, że na posiedzeniu (wskazano dzień, miesiąc i rok) Rada Miejska Kalisza zleciła Komisji Rewizyjnej zbadanie skargi oraz poinformowano, że odpowiedź o rozstrzygnięciu skargi zostanie udzielona w terminie późniejszym, co było niezgodne z art. 57 Kpa. Podjęte uchwały przesłano skarżącym, za wyjątkiem skargi o znaku sprawy KRM.1510.0007.2013, która została wycofana.

W odniesieniu do powyższego uzyskano wyjaśnienie Pani Katarzyny Wawrzyniak – Naczelnika Kancelarii Rady Miejskiej o treści: *„skarga, która wpływa do Rady Miejskiej Kalisza w pierwszej kolejności jest konsultowana z Biurem Radców Prawnych Urzędu Miejskiego w Kaliszu celem zakwalifikowania czy dane pismo faktycznie nosi znamiona skargi i zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego podlega rozpatrzeniu przez Radę Miejska Kalisza, czy też powinna zostać skierowana do innego organu bądź rozpatrzona w innym trybie. Po zakwalifikowaniu pisma jako skargi, skarżący jest informowany, iż zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność prezydenta miasta (kierownika gminnej jednostki organizacyjnej) jest Rada Miejska Kalisza. Jeśli skarga będzie rozpatrywała Komisja Rewizyjna skarżący jest informowany o terminie sesji, na którym zostanie wprowadzony projekt uchwały dotyczący zlecenia zbadania skargi. Po przyjęciu przez Radę Miejska Kalisza uchwały, skarżący otrzymuje treść tejże uchwały. Jeśli skarga jest skierowana pod obrady innej komisji, skarżący jest również o tym informowany, jednak przekazanie do rozpatrzenia innej komisji, nie wymaga zlecenia w formie uchwały, gdyż § 74 Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu, stanowiącego załącznik do uchwały nr XVI/226/2004 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 26 lutego 2004 roku w sprawie uchwalenia Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu (Dz. Urz.*

Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 3324) stanowi: „Plan pracy Komisji Rewizyjnej oraz sprawozdanie z jej działalności przyjmuje Rada w postaci uchwały. Plany i sprawozdania pozostałych komisji Rada przyjmuje do wiadomości”. O skierowaniu skargi do rozpatrzenia na poszczególne komisje merytoryczne decyduje Przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza. Każdorazowo powoływany jest trzyosobowy zespół badający skargę. Ze sposobu rozpatrzenia skargi przygotowany jest protokół/sprawozdanie, które jest przedstawione na posiedzeniu danej komisji. Rada Miejska Kalisza rozpatrzenie skargi przyjmuje w postaci uchwały dlatego po zatwierdzeniu protokołu/sprawozdania przez komisję przygotowywany jest projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Na najbliższym posiedzeniu Rady Miejskiej Kalisza podejmowana jest uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi. Podjętą uchwałę Przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza niezwłocznie przekazuje osobie zainteresowanej. Jeśli skargi nie uda się rozpatrzyć w terminie 30 dni, Przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza informuje skarżącego, że odpowiedź o rozstrzygnięciu skargi zostanie udzielona w terminie późniejszym. Na najbliższym posiedzeniu Rady Miejskiej Kalisza podejmowana jest uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi. Terminarz Sesji podany jest do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kalisza [www.kalisz.pl](http://www.kalisz.pl) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

W 2013 r. wszystkie skargi zostały załatwione terminowo, zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego”.

Ustalono, że w uzasadnieniach do Uchwały Rady Miejskiej Kalisza (nr: XXXIV/479/2013 z dnia 25 kwietnia 2013 r.; XXXVII/503/2013 z dnia 27 czerwca 2013 r.; XXXVII/504/2013 z dnia 27 czerwca 2013 r.; XXXV/490/2013 z dnia 23 maja 2013 r.; XLI/560/2013 z dnia 28 listopada 2013 r.; XLIII/596/2014 z dnia 30 stycznia 2014 r.; XLIII/597/2014 z dnia 30 stycznia 2014 r.), w przypadku uznania skargi za bezzasadną lub w części bezzasadną, brak było pouczenia o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje przepis art. 238 § 1 Kpa.

Przechowywana dokumentacja skargowa była kompletna.

Ustalono, że dane zawarte w sprawozdaniu dotyczącym skarg i wniosków złożone do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu przez Radę Miejską Kalisza, nie są zgodne ze stanem faktycznym. W sprawozdaniu wykazano skargi o znaku sprawy KRM.1510.0005.2013 (Uchwała Nr XLIII/596/2014 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 30 stycznia 2014 r.), KRM.1510.0009.2013 (Uchwała Nr XLIII/597/2014 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 30 stycznia 2014 r.), które nie zostały załatwione przez Radę Miejską Kalisza w danym okresie sprawozdawczym.

**Biorąc powyższe pod uwagę:**

**wnoszę do Pana Prezydenta o:**

1. dostosowanie zapisów Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Kaliszu do wymogów art. 253 § 3 Kpa, w zakresie ustalenia godzin przyjęć w sprawach skarg i wniosków,
2. stosowanie skargowo-wnioskowych symboli klasyfikacyjnych, zgodnie z załącznikiem nr 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych,
3. zamieszczanie w zawiadomieniach o uznaniu skargi za bezzasadną pouczenia o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje przepis art. 238 § 1 Kpa,
4. zamieszczanie na wysyłanych pismach informacji co do sposobu wysyłki oraz potwierdzenia dokonania wysłania pisma, co jest wymagane § 60 ust. 3 Instrukcji kancelaryjnej,

**wnoszę do Rady Miejskiej Kalisza o:**

1. wyznaczanie nowego terminu załatwienia skargi, zgodnie z art. 57 Kpa,
2. zamieszczanie w zawiadomieniach o uznaniu skargi za bezzasadną lub w części bezzasadną pouczenia o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje przepis art. 238 § 1 Kpa,
3. wykazywanie w sprawozdaniu dotyczącym skarg i wniosków, danych zgodnych ze stanem faktycznym.

Oczekuję przedstawienia przez Pana Prezydenta i Radę Miejską Kalisza, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o realizacji powyższych zaleceń.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Flork

13.08.2014  
Starczy Stanisławski  
Nowakowski  
Damian Nowakowski

20.08.2014