



Pani
Bogumiła Ofiara
Kierownik
Środowiskowy Dom Samopomocy
Kuźnica Grabowska 100
63-522 Kraszewice

Na podstawie art. 22 pkt 9 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 ze zm.), zespół inspektorów Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Wydziału Polityki Społecznej, Delegatury w Kaliszu, w dniach 13, 19 i 21 listopada 2018 r. przeprowadził kontrolę kompleksową w Środowiskowym Domu Samopomocy w Kuźnicy Grabowskiej, z siedzibą pod adresem: 63-522 Kraszewice, Kuźnica Grabowska 100, określanym w dalszej części skrótem „ŚDS” lub „Dom”.

Zakres kontroli obejmował sprawdzenie realizacji zadania polegającego na prowadzeniu i rozwoju infrastruktury środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Ustalenia kontroli zostały szczegółowo opisane w protokole kontroli, który podpisany został przez Panią bez zastrzeżeń w dniu 5 grudnia 2018 r.

Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości, szczegółowo opisane w protokole kontroli, dotyczyły następujących kwestii:

1. Trzech pracowników ŚDS szczegółowo wskazanych w protokole kontroli, posiadających wykształcenie wyższe pedagogiczne, zatrudnionych jest na stanowisku „instruktora terapii zajęciowej”, przy czym rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz.936) przewiduje zatrudnienie na tym stanowisku osób posiadających dyplom w zawodzie.
2. W związku z częstymi nieobecnościami uczestników, od 18 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r. do ŚDS została przyjęta kolejna osoba, przy czym w miesiącach szczegółowo wskazanych w protokole kontroli uczestniczyła ona w zajęciach Domu, w sytuacji gdy nieobecności uczestników trwały maksymalnie 10 dni roboczych, co narusza przepis § 7 ust. 9 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie środowiskowych domów samopomocy (Dz. U. z 2010 r. Nr 238, poz. 1586 ze zm.).
3. W okresie objętym kontrolą ŚDS zamknięty był w czasie ferii letnich, przy czym o powyższym nie została poinformowana jednostka zlecająca realizację zadania podlegającego kontroli, co stanowi naruszenie przepisu § 6 ust. 3 ww. rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy.

4. W przypadku 2 uczestników całkowicie ubezwłasnowolnionych, których indywidualne plany postępowania wspierająco-aktywizującego podlegały kontroli, nie udokumentowano czy są one realizowane w porozumieniu z opiekunem prawnym ww. uczestników.

5. Dzienniki zajęć 3 pracowników nie zawierały wpisów, dotyczących ewentualnych uwag o realizacji zajęć i aktywności uczestników, ważnych z punktu widzenia przebiegu indywidualnych planów postępowania wspierająco – aktywizującego, których wymóg umieszczenia wynika z przepisu § 24 ust. 3 pkt 2 lit. e ww. rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 ze zm.) zalecam:

1. W przypadku 3 pracowników zatrudnionych na stanowisku *instruktora terapii zajęciowej* uregulowanie sprawy ich zatrudnienia na właściwym stanowisku, przewidzianym w przepisach ww. rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, zgodnie z posiadanymi przez nich kwalifikacjami.

2. Celem umożliwienia świadczenia usług dla dodatkowych osób, przyjmowanie do ŚDŚ kolejnych uczestników tylko w sytuacji częstych nieobecności uczestników, trwających przez okres dłuższy niż 10 dni roboczych, zgodnie z przepisem § 7 ust. 9 ww. rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy.

3. Informowanie o zamknięciu Domu w czasie ferii letnich/zimowych jednostkę zlecającą zadanie podlegające kontroli, zgodnie z przepisem § 6 ust. 3 ww. rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy.

4. W przypadku uczestników całkowicie ubezwłasnowolnionych, dokumentowanie faktu realizowania w porozumieniu z opiekunem prawnym indywidualnego planu postępowania wspierająco-aktywizującego uczestnika, zgodnie z przepisem § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy.

5. Dokonywanie w dziennikach zajęć wpisów, dotyczących ewentualnych uwag o realizacji zajęć i aktywności uczestników, ważnych z punktu widzenia przebiegu indywidualnych planów postępowania wspierająco – aktywizującego, zgodnie z przepisem § 24 ust. 3 pkt 2 lit. e ww. rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy.

Na podstawie art. 128 ust. 4 ww. ustawy o pomocy społecznej, oczekuję przedstawienia przez Panią, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych, informacji o ich realizacji.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ww. ustawy o pomocy społecznej, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych, przysługuje Pani prawo zgłoszenia zastrzeżeń. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, zgodnie z art. 128 ust. 5 ww. ustawy o pomocy społecznej jest Pani obowiązana w terminie 30 dni do powiadomienia o realizacji zaleceń, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Jednocześnie pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 130 ust. 1 ww. ustawy, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6.000 zł.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Monika Donke-Cieślewicz
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Stowarzyszenie Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „Aktywni”

ul. Ostrzeszowska 14

63 – 505 Doruchów

2. Rada Powiatu Ostrzeszowskiego

ul. Zamkowa 31

63-500 Ostrzeszów

Dokument sporządziła Monika Jankowiak - starszy inspektor wojewódzki, data sporządzenia dokumentu: 10 grudnia 2018 r.