



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

PS-Le.431.2.9.2018.4

Poznań, dnia 30 stycznia 2019 r.

Pani
Alicja Olschak
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Dolsku
Plac Wyzwolenia 3
63-140 Dolsk

ZALECENIA POKONTROLNE

W dniach 10, 13, 14, 17 i 19 grudnia 2018 r. zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej¹ (zwanej dalej *ustawą o pomocy społecznej* lub określanej skrótem *uops*), skontrolował kierowany przez Panią Kierownik Ośrodek Pomocy Społecznej, zlokalizowany pod adresem: Plac Wyzwolenia 3 w Dolsku (zwany dalej „*Ośrodkiem*” lub określane skrótem *OPS*).

Zakres kontroli obejmował prawidłowość przyznawania świadczeń i wydawania decyzji oraz kwalifikacje kadry realizującej zadania pomocy społecznej w Ośrodku w okresie od 1.01.2017 r. do dnia zakończenia kontroli.

Ustalenia pokontrolne szczegółowo opisano w protokole, który został podpisany przez Panią Kierownik w dniu 25 stycznia 2019 r.

W wyniku tej kontroli ustalono, co następuje:

Jako Kierownik Ośrodka posiada Pani kwalifikacje niezbędne na zajmowanym stanowisku, określone w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Właściwe do zajmowanych stanowisk kwalifikacje formalne posiadali również Główny księgowy² OPS oraz pracownicy realizujący zadania z zakresu pomocy społecznej, zatrudnieni na stanowiskach specjalista pracy socjalnej³ i starszego inspektora⁴.

W okresie objętym kontrolą rejonu opiekuńcze w Ośrodku obsługiwało tylko 2 pracowników socjalnych, co jest niezgodne z wymogiem określonym w art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej, stanowiącym, iż: „*Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych*”. Gmina Dolsk, wg stanu na dzień 31.12.2017 r., liczyła 5911 mieszkańców, co oznacza, że na jednego pracownika socjalnego Ośrodka przypadało średnio 2 955,5 mieszkańców Gminy oraz 65,5 rodziny objętej pracą socjalną. Powyższy stan świadczy o niezgodności z przepisem art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, iż: „*Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia*

¹ t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 ze zm.

² art. 54 ust. 2 pkt 5 lit. a-d ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 ze zm.)

³ art. 116 ust. 1 pkt 1-3, art. 156 ust. 1 i ust. 3 ustawy o pomocy społecznej; załącznik nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. poz. 936 ze zm.) tabela IIF dział III Jednostki organizacyjne pomocy społecznej (...), stanowiska pomocnicze i obsługi, poz. 22).;

⁴ załącznik nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. poz. 936 ze zm.) tabela IIF Dział I Wszystkie jednostki, stanowiska urzędnicze, poz. 16

pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.”

Ocena prawidłowości przyznawania świadczeń i wydawania decyzji w dokumentacji 40 wybranych losowo klientów OPS, w tym w zakresie 55 spraw z okresu objętego kontrolą zakończonych decyzjami administracyjnymi, wykazała:

- we wszystkich skontrolowanych sprawach umożliwiono stronie czynny udział w prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) (określanego dalej skrótem *Kpa*);
- w badanym materiale nie stwierdzono przypadków niezasadnego przyznania pomocy, nie stwierdzono też nieprawidłowości w ustalaniu wysokości świadczeń pieniężnych, zgodnie z art. 37 ust. 2 – 3, art. 38 ust. 2 – 4, art. 41 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej;
- wydanie decyzji o przyznaniu lub odmowie świadczenia każdorazowo poprzedzone było przeprowadzeniem u wnioskodawcy wywiadu środowiskowego, zgodnie z art. 106 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej oraz na zasadach określonych w § 2 ust. 1-5, § 7, § 8 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1788) (zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie wywiadu środowiskowego*). Przy stałym lub długookresowym pobieraniu świadczeń, aktualizacje wywiadów przeprowadzano w terminach wymaganych przepisem § 9 rozporządzenia w sprawie wywiadu środowiskowego, tj. nie rzadziej, niż co 6 miesięcy;
- w sprawach dotyczących udzielenia pomocy na pokrycie strat poniesionych w wyniku zdarzenia losowego, fakt wystąpienia i okoliczności zdarzenia zostały właściwie udokumentowane, a poniesione straty opisane i oszacowane. Udokumentowane zdarzeń uzasadniało objęcie pomocą osób wnioskujących o wsparcie;
- w żadnej z kontrolowanych spraw nie wniesiono uwag co do sposobu prowadzenia postępowań administracyjnych, a także zawartości dokumentacji dowodowej;
- w żadnej z kontrolowanej spraw nie wniesiono uwag do terminowości przeprowadzanych wywiadów i terminowości wydawanych decyzji.

Ocena wydanych decyzji wykazała, iż:

- wszystkie kontrolowane decyzje posiadały podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie oraz pouczenie o możliwości i trybie wniesienia odwołania, zgodnie z art. 107 *Kpa*. Ponadto – pouczenie o obowiązkach osoby korzystającej z pomocy społecznej wynikających z art. 109 ustawy o pomocy społecznej;
- w podstawach prawnych decyzji nie doprecyzowano, adekwatnie do charakteru rozpatrywanej sprawy, przywoływanego §1 pkt 1 rozporządzenia *w sprawie kryteriów dochodowych*⁵:
 - w 2 sprawach z zakresu zasiłku stałego,
 - w 4 sprawach dot. zasiłku okresowego,
 - w 30 sprawach dot. zasiłku celowego,
 - w 2 sprawach dot. pomocy celowej na pokrycie strat poniesionych w wyniku zdarzenia losowego,

⁵ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 r w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.(Dz.U. z 2015 r. poz. 1058), rozporządzenie jw. z dnia z dnia 11 lipca 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1358)

- w 4 sprawach dot. przyznania usług opiekuńczych.
- w podstawach prawnych decyzji niezasadnie przywołano § 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych:
 - w 4 sprawach dot. zasiłku okresowego,
 - w 25 sprawach dot. zasiłku celowego,
 - w 2 sprawach dot. pomocy celowej na pokrycie strat poniesionych w wyniku zdarzenia losowego,
 - w 4 sprawach dot. przyznania usług opiekuńczych.

Pozostałe uchybienia miały charakter jednostkowy i incydentalny. I tak:

- w jednej decyzji dot. pomocy celowej na pokrycie strat poniesionych w wyniku zdarzenia losowego w podstawie prawnej pominięto art. 108 Kpa;
- w jednej sprawie dot. pomocy celowej z powodu zdarzenia losowego wywiad środowiskowy przeprowadzono na kwestionariuszu cz. I, zamiast na rekomendowanym rozporządzeniem kwestionariuszu cz. VII, nie uchybiając jednocześnie wartości dowodowej prowadzonego postępowania.

Po zapoznaniu się z ustaleniami kontroli, poinformowała Pani Kierownik o niezwłocznym wyeliminowaniu ww. błędów, braków i uchybień w podstawach prawnych aktualnie wydawanych decyzji oraz zastosowaniu właściwych druków wywiadu w sytuacji zdarzenia losowego.

Reasumując, uwzględniając działania, jakie podjęła Pani Kierownik do dnia wystosowania niniejszego pisma w celu usprawnienia działania jednostki i uniknięcia błędów na przyszłość wnoszę o:

1. Podjęcie działań mających na celu zwiększenie zatrudnienia pracowników socjalnych w Ośrodku tak, aby liczba pracowników obsługujących rejony opiekuńcze zgodna była z wymogami określonymi w art. 110 ust 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej ma Pani Kierownik prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia. Jednocześnie pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 130 ust.1 cytowanej ustawy, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 zł do 6000 zł. Pisemnej informacji o sposobie wykonania niniejszych zaleceń pokontrolnych oczekuję od Pani w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego
(-) Monika Donke-Cieślewicz
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują

1. Pani Alicja Olschak
Kierownik OPS
Plac Wyzwolenia 3
63-140 Dolsk
2. Rada Miasta i Gminy w Dolsku
Plac Wyzwolenia 4
63-140 Dolsk
3. aa.

Dokument sporządzony został przez
Alicję Moder – starszego inspektora wojewódzkiego
1.03.2019 r.