



Poznań, 07 STY 2014

WOJEWODA WIELKOPOLSKI
IR-VIII.431.34.2013.10



Pan
Dariusz Grzywiński
Wójt Gminy Strzałkowo
Al. Prymasa Wyszyńskiego 6
62-420 Strzałkowo

Za dowodem
doręczenia

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 175 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), przeprowadzono w dniach 05-06.11.2013 r. kontrolę w trybie zwykłym w Urzędzie Gminy Strzałkowo w zakresie wydatkowania w 2012 roku środków finansowych przeznaczonych na realizację postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w projekcie wystąpienia pokontrolnego podpisanego w dniu 4 grudnia 2013 r. przekazuję Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W 2012 r. Urząd Gminy Strzałkowo otrzymał dotację celową z budżetu państwa w wysokości 666 965,10 zł z przeznaczeniem na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz pokrycie kosztów ustalania i wypłacania zwrotu podatku ponoszonych przez Urząd.

Na zwrot producentom rolnym części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego przeznaczono w 2012 r. łącznie 653 887,36 zł, z tego: w I okresie rozliczeniowym 406 769,15 zł, a w II okresie rozliczeniowym 247 118,21 zł.

Na koszty ustalania i wypłacania zwrotu podatku producentom rolnym wydatkowano łącznie kwotę 13 070,88 zł, z tego: w I okresie rozliczeniowym 8 129,54 zł oraz w II okresie rozliczeniowym 4 941,34 zł, tj. 2% łącznej kwoty dotacji wypłaconych producentom rolnym.

Łączne koszty faktycznie poniesione przez gminę na postępowanie w sprawie zwrotu producentom rolnym podatku akcyzowego oraz na jego wypłatę wyniosły 666 958,24 zł.

Kwotę niewykorzystanych środków zwrócono na rachunek bieżący dysponenta głównego Wojewody Wielkopolskiego w wysokości 6,86 zł.

Okresowe i roczne rozliczenie dotacji oraz sprawozdania rzeczowo – finansowe z realizacji wypłat zwrotu podatku zostały przekazane do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego zgodnie z terminem ustalonym w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 sierpnia 2006 r. w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę (Dz. U. Nr 160 poz. 1132 ze zm.).

Do Urzędu Gminy Strzałkowo wpłynęło łącznie 640 wniosków. Kontroli poddano 269 wniosków co stanowi 42% ogólnej liczby złożonych wniosków wraz z dołączonymi do nich fakturami VAT bądź kopiami tych faktur oraz wydane na podstawie złożonych wniosków decyzje. Kontrola dokumentacji dotyczącej zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej wykazała, że:

- w 2 przypadkach przyjęto wnioski z fakturami dokumentującymi zakup paliwa, które nie jest oznaczone kodem CN 2710 19 41 do 2710 19 49 przypisanym do olejów napędowych wymienionych w ustawie z dnia 10 marca 2006 r. *o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej*,
- w 2 przypadkach błędnie wyliczono kwotę zwrotu podatku akcyzowego,
- w 1 przypadku przyjęto do realizacji wniosek z fakturą dokumentującą zakup oleju napędowego w terminach niezgodnych z art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego.

Nieprawidłowo ustalone kwoty należnego do zwrotu podatku akcyzowego spowodowały, że 4 producentom został wypłacony zwrot podatku w łącznej kwocie o 322,65 zł wyższej od należnej. W konsekwencji gmina wykorzystwała otrzymaną dotację w kwocie zawyżonej o 329,10 zł (322,65 zł - kwota zwrotu + 6,45 zł - koszty postępowania). W jednym przypadku producentowi rolnemu został wypłacony zwrot podatku w kwocie o 58,91 zł niższej od należnej.

W wyniku kontroli ustalono, że część dotacji w wysokości 217,16 zł została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, ponieważ uwzględniono faktury na zakup paliwa (Bio 100, Pb 95) nieobjętego zwrotem podatku. Wydatkowanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem nosi znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych określonego w przepisie art. 9 pkt 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Jednakże w tym przypadku w związku z art. 26 ww. ustawy wydatkowanie niezgodnie z przeznaczeniem części dotacji w wysokości 217,16 zł nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Przedstawiając powyższe uwagi wnoszę o:

- rzetelne weryfikowanie składanych przez producentów rolnych wniosków o zwrot podatku akcyzowego wraz z załącznikami,
- zmianę błędnie wydanej decyzji i wypłacenie producentowi rolnemu należnego zwrotu podatku akcyzowego,
- wyegzekwowanie od producentów rolnych zwrotu podatku akcyzowego pobranego nienależnie lub w nadmiernej wysokości wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych stosownie do postanowień art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego wykorzystywanego do produkcji rolnej,
- dokonanie zwrotu kwoty z tytułu nienależnie pobranego lub w nadmiernej wysokości podatku akcyzowego zgodnie z art. 169 ustawy o finansach publicznych w terminie 15 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego na rachunek bankowy Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu NBP O/O Poznań nr 98 1010 1469 0005 8913 9130 0000 ze wskazaniem klasyfikacji budżetowej.

Jednocześnie oczekuję od Pana Wójta w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego informacji o realizacji zaleceń.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Lorek

Starszy Specjalista

Zawiniak
Jolanta Ławniczak

07.01.2014

Kierownik Oddziału
Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Elżbieta Marcinkowska
2014-01-07

z-ca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Aida Januszko-Piotrowska

