



07 STY 2014

Poznań,.....

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-VIII.431.40.2013.10

**Pan****Henryk Helwing****Burmistrz Miasta i Gminy****ul. Poznańska 33****64-300 Nowy Tomyśl**Za dowodem
doręczenia**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 175 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), przeprowadzono w dniu 27.11.2013 r. kontrolę w trybie zwykłym w Urzędzie Miasta i Gminy Nowy Tomyśl w zakresie wydatkowania w 2012 roku środków finansowych przeznaczonych na realizację postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w projekcie wystąpienia pokontrolnego podpisanego w dniu 19 grudnia 2013 r. przekazuję Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W 2012 r. Urząd Miasta i Gminy Nowy Tomyśl otrzymał dotację celową z budżetu państwa w wysokości 291 888,34 zł z przeznaczeniem na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz pokrycie kosztów ustalania i wypłacania zwrotu podatku ponoszonych przez Urząd.

Na zwrot producentom rolnym części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego przeznaczono w 2012 r. łącznie 286 165,04 zł, z tego: w I okresie rozliczeniowym 129 782,43 zł, a w II okresie rozliczeniowym 156 382,61 zł.

Na koszty ustalania i wypłacania zwrotu podatku producentom rolnym wydatkowano łącznie kwotę 5 723,30 zł (2 595,65 zł oraz 3 127,65 zł) tj. 2% łącznej kwoty dotacji wypłaconych producentom rolnym.

Okresowe i roczne rozliczenie dotacji oraz sprawozdania rzeczowo – finansowe z realizacji wypłat zwrotu podatku zostały przekazane do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego zgodnie z terminem ustalonym w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 sierpnia 2006 r. w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę (Dz. U. Nr 160 poz. 1132 ze zm.).

Producenci rolni złożyli w 2012 r. ogółem 432 wnioski o zwrot podatku. Kontroli poddano łącznie 151 wniosków co stanowi 35 % ogólnej liczby złożonych wniosków wraz z dołączonymi do nich fakturami VAT bądź kopiami tych faktur oraz wydane na podstawie złożonych wniosków decyzje. Analiza kontrolowanych wniosków, faktur i decyzji wykazała, że:

- w wydanych decyzjach powoływano się błędnie na art. 10 ust. 2 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego (przepis przejściowy stosowany w roku 2006),
- decyzje nie zawierały wszystkich elementów określonych w przepisach art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego (...), tj. części limitu pozostałego do wykorzystania,
- wydawane decyzje w swoim uzasadnieniu posiadały zapis, iż roczny limit zwrotu podatku na rok 2012 ustala się jako iloczyn stawki zwrotu podatku na 1 litr oleju napędowego, liczby 86 oraz powierzchni użytków rolnych będących w posiadaniu lub współposiadaniu producenta rolnego, określonej w ewidencji gruntów i budynków wg stanu na dzień 1 kwietnia danego roku zamiast na dzień 1 lutego danego roku, co było niezgodne z przepisami art. 4 ust. 2 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego,
- w jednym przypadku (dec. KIRiOŚ.3151.57.2012 z dnia 07.03.2012) przyjęto wniosek z fakturą VAT wystawioną przez podmiot nieuprawniony do obrotu olejem napędowym. Ustalono to na podstawie bazy przedsiębiorstw posiadających koncesje dostępnej na stronie internetowej Urzędu Regulacji Energetyki: <http://bip.ure.gov.pl/bip/rejestry-i-bazy>.

Przedstawiając powyższe uwagi wnoszę o:

- usunięcie z treści decyzji zapisu powołującego się na art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego (...),
- zamieszczanie w wydawanych decyzjach wszystkich elementów określonych w art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego (...),
- dostosowanie zapisu ujętego w uzasadnieniu decyzji do wymogów art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego (...),
- staranną analizę faktur dołączanych przez producentów rolnych do wniosków.

W wyniku kontroli prawidłowości wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na realizację postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, stwierdzono, iż przyznana Urzędowi Miasta i Gminy Nowy Tomyśl dotacja celowa została wykorzystana zgodnie z przeznaczeniem.

Jednocześnie oczekuję od Pana Burmistrza w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego informacji o realizacji zaleceń.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek

[Signature]
Specjalista

Szymon Dariusz

03 01 2014

Kierownik Oddziału
Rolnictwa i Rozwoju Wsi

[Signature]
Elżbieta Marcinkowska

2014-01-03

z-ca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

[Signature]
Aida Januszkiewicz-Piotrowska

