

Poznań, dnia 20.02.2008 roku

6

PROTOKÓŁ

ustaleń czynności kontrolno – rozpoznawczych w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 81 poz. 351 z późn. zm.), art. 23 ust. 1 i art. 25 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. Nr 88, poz. 400 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Staż Pożarną (Dz. U. Nr 225 poz. 1934), asp. sztab. Przemysław Biedrowski – st. inspektor, numer legitymacji służbowej 97/07, wydanej dnia 07.02.2007 r. przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu, przeprowadził w dniach 19-20.02.2008 r. czynności kontrolno - rozpoznawcze , z zakresu ochrony przeciwpożarowej w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu al. Niepodległości 16/18 61-713 Poznań.

Czynności przeprowadzono w obecności Pana Damiana Michalewicza- Głównego Specjalisty ds. BHP.

Zakres czynności :

Kontrola problemowa stanu bezpieczeństwa pożarowego obiektów urzędu.

Wykaz badanych obiektów :

Budynki A, B, C.

W toku czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono:

Dane informacyjne:

1. Dyrektorem Generalnym w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim jest pani Bogumiła Stanecka.
2. Zakład Obsługi Administracji Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego administruje powyższymi obiektami. Dyrektorem ZOA WUW jest pan Krzysztof Ratajczak.

Rozwiązania organizacyjne:

1. Sprawy ochrony przeciwpożarowej prowadzi pan Damian Michalewicz posiadający uprawnienia po kursie w SAP, nr upr. 748/2004 z dnia 17.10.2004 r.
2. Pracownicy urzędu zostali zapoznani z przepisami przeciwpożarowymi w toku różnych szkoleń oraz z publikacji opracowanych przez Gł. Specjalistę ds. BHP.
3. Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego opracowana w latach wcześniejszych nie posiada daty jak i podpisu osoby uprawnionej oraz wymaga aktualizacji o rozwiązania nowych aktów prawnych wydanych po 2003 r.

Tematyka instalacyjna:

1. Badania stanu technicznego instalacji elektrycznych w zakresie rezystancji izolacji wykonano w październiku 2007 r. Wyniki pozytywne.
2. Badania instalacji odgromowej wykonano 02.12. 2007 r. Po badaniach stwierdzono usterki w stanie technicznym. Zgodnie z planem remontów z dnia 24.01.2008 r. naprawa instalacji przewidziana jest w II kwartale.
3. Badania szczelności instalacji gazowej zasilającej kotłownię przeprowadzono 24.09.2007r. Usterek nie stwierdzono.
4. Przegląd instalacji kominowej wykonano we wrześniu 2007r. Ponadto wymagane jest czyszczenie przewodów spalinowych dwa razy w roku.
5. W budynku A /wysoki – 35 m/ , B / średniowysoki – 24m/ oraz C / niski – 10m/ zainstalowano wyłącznie hydranty wewnętrzne Ø 52. Zgodnie z protokołem pomiaru ciśnienia i wydajności z 22 października 2003r. dla budynku A wydajność hydrantów nie spełnia wymagań przepisów. Brak aktualnych pomiarów.
6. W budynku A brak instalacji sygnalizacji pożaru oraz dźwiękowego systemu ostrzegawczego.

Zagadnienia budowlane:

1. Warunki budowlane od czasu ostatniej kontroli 22.10.2003r. nie uległy zmianie. Po czynnościach kontrolnych skierowano do Dyrektora ZOA WUW wystąpienie z informacją o występujących nieprawidłowościach.
2. W październiku 2007r. opracowano projekt koncepcyjny oraz ekspertyzę dostosowania budynków A i B do wymagań ochrony przeciwpożarowej. Wykonawca inż. Dariusz Łojko - rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych – nr upr. 333/96. Na podstawie ekspertyzy Wielkopolski Komendant Wojewódzki wydał postanowienie nr 166a/2007 dopuszczające zastosowanie rozwiązań zamiennych z określeniem warunków zastępczych. W kolejnym etapie 08.01.2008r. ogłoszono przetarg na wykonanie dokumentacji wykonawczej dostosowania obiektu do wy-

magań ochrony przeciwpożarowej. W dniu 01.02.2008r. przetarg został rozstrzygnięty z terminem wykonania – maj 2008r.

3. Budynki A, B i C stanowią jedną strefę pożarową, która przekracza dopuszczalne wartości określone w przepisach budowlanych.
4. Brak wydzielenia piwnicy przedsiönkiem przeciwpożarowym zamykanym obustronnie drzwiami w klasie EI 30.
5. Klatka schodowa nie posiada przedsiönków przeciwpożarowych oraz urządzeń zapobiegających zadymieniu lub oddymiających.
6. Brak w budynku A dźwigu przystosowanego dla potrzeb ekip ratowniczych.
7. Brak zastosowania rozwiązań techniczno budowlanych zabezpieczających przed zadymieniem poziomych dróg ewakuacyjnych.
8. Przekroczeniu dopuszczalnej wartości długości dojścia ewakuacyjnego z górnych pięter budynku.
9. W sali sesyjnej oraz w holu zastosowano jako okładziny sufitów płyty drewnopochodne nie posiadające potwierdzenia niezapalności oraz nie odpadania pod wpływem ognia. W Sali sesyjnej zgodnie z opracowaną ekspertyzą zastosowano fotele z materiałów łatwo zapalnych oraz toksycznych w przypadku pożaru. Część ekspertyzy w załączeniu.

Zabezpieczenie doraźne budynków w zakresie sprzętu gaśniczego, oznakowania, drożności dróg i wyjść ewakuacyjnych nie budzi zastrzeżeń.

W toku czynności stwierdziłem ograniczenia możliwości działań pojazdów straży pożarnej na skutek parowania samochodów osobowych od strony wejścia do budynku B oraz północnej strony budynku A, jak również na wewnętrznym dziedzińcu budynku C.

Na tym protokół zakończono.

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu.

Protokół spisano na³..... stronach w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń* , z zastrzeżeniami* .
Kopię protokołu pozostawiono kontrolowanemu .

Dyrektor

Krzysztof Ratajczak

(podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego kontrolowanego)

Starszy Inspektor

asp. szlak. Przemysław Giedrowki

(podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego kontrolującego)