

Wojewódzki Zespół ds. Orzekania
o Niepełnosprawności
w Województwie Wielkopolskim
ul. Kazimierza Wielkiego 24/26
61-863 Poznań
tel. 0618508763, fax. 061 8521891

ZN.III-4/6. 9532–1/11

**PROTOKÓŁ Z KONTROLI PROBLEMOWEJ
PRZEPROWADZONEJ W POWIATOWYM ZESPOLE DS. ORZEKANIA
O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI W KONINIE przy ul. Staszica 17
W DNIACH 18 LUTEGO - 24 MARCA 2011 r.**

INFORMACJE WSTĘPNE

Kontrola została przeprowadzona w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Koninie z siedzibą przy ul. Staszica 17, 62-500 Konin.

Organem sprawującym nadzór jest Prezydent Miasta Konina.

Kontrola miała miejsce w dniach od 18 lutego – 24 marca 2011 r., w oparciu o upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11.02.2011 r. nr ZN.III-6.9532–1/11 (zał. 1) i wykonana została przez pracowników oraz członków Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Wielkopolskim:

- Bartosza Kamińskiego – starszy specjalista (kierownik kontroli),
- Dorotę Michalską – starszy inspektor (pracownik socjalny),
- Ewę Maternik – członek Wojewódzkiego Zespołu (psycholog),
- Wojciecha Mańkowskiego – członek Wojewódzkiego Zespołu (lekarz),
- Józefa Soleckiego – członek Wojewódzkiego Zespołu (doradca zawodowy).

Wyjaśnień w zakresie objętym kontrolą udzielała Przewodnicząca Powiatowego Zespołu – Pani Iwona Gajewska.

KONTROLA PRZEPROWADZONA ZOSTAŁA NA PODSTAWIE

KONTROLA PRZEPROWADZONA ZOSTAŁA NA PODSTAWIE

- Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 214, poz. 1407).
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia (Dz. U. Nr 17, poz. 162, z późn. zm.).
- Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.).
 1. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323).

ZAKRES KONTROLI

- prawidłowość i jednolitość stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności
- zgodność orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności,
- organizacja i sposób pracy Zespołu,
- kwalifikacje kadry.

Kontrola obejmowała okres od 01.01.2010 r. do dnia kontroli.

ORGANIZACJA I DZIAŁANIE POWIATOWEGO ZESPOŁU

Na podstawie art.6a ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 214, poz. 1407) po uzyskaniu zgody Wojewody Wielkopolskiego – pismo z dnia 04.07.2002 r. nr PS.VII.9017/71/2002 na powołanie zespołu obejmującego swoim zakresem działania obszar Miasta Konina oraz Powiatów Słupeckiego i Kolskiego, Prezydent Miasta Konina zarządzeniem Nr 112/2002 z dnia 24 września 2002 r. powołał Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Koninie, tym samym zarządzeniem powołał Panią Iwonę Rawecką na Przewodniczącą Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Koninie. Zarządzeniem nr 113/2002 z dnia 24.09.2002 r. Prezydent Miasta Konina powołał członków powiatowego zespołu. Zarządzeniami nr 41/IV/2003 z dnia 31.01.2003 r., 159/IV/2003 z dnia 9.10.2003 r., 294/IV/2005 z dnia 10.03.2005 r., 37/V/2007 z dnia 19.04.2007 r., 114/2008 z dnia 30.04.2008 r., 172/2009 z dnia 22.01.2009 r., 221/2009 z dnia 8.10.2009 r., 258/2010 z dnia 12.04.2010 r. oraz 298/2010 z dnia 30.09.2010 r. zmieniano skład Zespołu odwołując i powołując kolejnych członków.

Zarządzeniem zmieniającym nr 217/IV/2004 Prezydent Miasta Konina wyłączył Powiatowy Zespół ze struktur Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie i umieścił go od dnia 1 stycznia 2004 r. w strukturze organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie na prawach wydziału. Aktualnie obowiązujący regulamin wszedł w życie w dniu 01.08.2010 r. na mocy zarządzenia Prezydenta Miasta Konina nr 7/2010 z dnia 29.07.2010 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędowi Miejskiemu w Koninie.

LICZBA PRZYJĘTYCH WNIOSKÓW I WYDANYCH ORZECZEŃ (zał. 2)

ROK 2010

W roku 2010 przyjęto – 3612 wniosków o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Wydano:

- orzeczeń o stopniu niepełnosprawności - 3264

w tym dla poszczególnych stopni niepełnosprawności:

- znaczny - 936
- umiarkowany - 1304
- lekki - 745

- brak niepełnosprawności - 162
- odmowa ustalenia stopnia niepełnosprawności - 117

Razem: 3264

- ilość wydanych legitymacji - 720

Liczba przyjętych wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności w roku 2010 – 792

Wydano:

- orzeczeń o zaliczeniu do osób niepełnosprawnych - 644
- o braku niepełnosprawności - 150
- o odmowie wydania orzeczenia - 5
- Razem: 799
- ilość wydanych legitymacji - 122

Liczba składów orzekających w okresie od 01.01.2010 r. do dnia 31.12.2010 r. – 220 (w tym dla osób przed 16. rokiem życia - 42, dla osób po 16. roku życia - 178).

ROK 2011

W roku 2011 przyjęto – 445 wnioski o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności (do dnia 15.02.2011 r.)

Wydano:

- orzeczeń o stopniu niepełnosprawności - 423

w tym dla poszczególnych stopni niepełnosprawności:

- znaczny - 127
- umiarkowany - 213
- lekki - 69
- brak niepełnosprawności - 7
- odmowa ustalenia stopnia niepełnosprawności - 7
- Razem: 423
- ilość wydanych legitymacji - 90

Liczba przyjętych wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności w roku 2011 – 104

Wydano:

- orzeczeń o zaliczeniu do osób niepełnosprawnych - 90
- o braku niepełnosprawności - 8
- o odmowie wydania orzeczenia - 1
- Razem: 99
- ilość wydanych legitymacji - 10

Liczba składów orzekających w okresie 01.01.2011 r. do dnia 15.02.2011 r. – 28 (w tym dla osób przed 16. rokiem życia – 5, dla osób po 16. życia – 23).

W posiedzeniu składu orzekającego biorą zazwyczaj udział 2 lub 3 osoby – lekarz jako przewodniczący składu orzekającego oraz członkowie: pracownik socjalny, psycholog, pedagog lub doradca zawodowy.

Członkowie składu orzekającego zatrudnieni są na podstawie umów cywilno-prawnych (umowy zlecenia), zawartych pomiędzy Prezydentem Miasta Konina a członkami składu orzekającego. Przewodniczący składu orzekającego otrzymują 19 zł za wydane orzeczenie, psycholog 12 zł (pozostali specjaliści są zatrudnieni na umowę o pracę).

Składy orzekające odbywają się w godzinach przedpołudniowych i popołudniowych w budynku Powiatowego Zespołu.

Dokumentacja osobowa jest przechowywana zgodnie z wymogami zabezpieczeń – w archiwum.

W trakcie kontroli szczegółowej analizie poddana została losowo wybrana dokumentacja związana z orzekaniem o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (zał. 3).

W Powiatowym Zespole zatrudnieni są Przewodnicząca Zespołu oraz 6 pracowników do obsługi administracyjnej i orzekania (na pełen etat).

BAZA LOKALOWA POWIATOWEGO ZESPOŁU

Zespół mieści przy ul. Staszica 17, na parterze. W dyspozycji zespołu pozostaje 7 pomieszczeń. Są w nich wydawane i przyjmowane wnioski o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności oraz udzielana jest informacja osobom zainteresowanym. W części pomieszczeń odbywają się składy orzekające, zespół posiada odpowiednio wyposażony gabinet lekarski oraz pomieszczenia przystosowane do przeprowadzania wywiadów przez specjalistów. Zespół posiada zabezpieczone kratami

archiwum, korytarze zaadoptowane na poczekalnię oraz toaletę dla osób niepełnosprawnych. Przy wejściu do budynku jest wybudowany podjazd dla osób niepełnosprawnych. Baza lokalowa Zespołu spełnia wymogi zawarte w § 24 i § 25 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. nr 139, poz. 1328, z późn. zm.).

KWALIFIKACJE KADRY ZESPOŁU

Lekarze

1. Paweł Liberski – specj. chirurgii dziecięcej II^o, certyfikat z dnia 29.06.2002 r. na stałe
2. Tadeusz Barczyk – reumatolog II^o, lekarz chorób wewnętrznych I^o, specj. medycyny społecznej I^o, certyfikat z dnia 29.06.2002 r. na stałe
3. Piotr Szczęsny – pediatra II^o, certyfikat z dnia 29.06.2002 r. na stałe
4. Zygmunt Jasiński – chirurg urazowo-ortopedyczny II^o, specj. higieny i epidemiologii I^o, certyfikat z dnia 29.06.2002 r. na stałe
5. Jerzy Maźwa – psychiatra I^o, specj. ochrony zdrowia II^o, certyfikat z dnia 26.08.2002r. na stałe
6. Maria Sikorska-Bajda – otolaryngolog II^o, certyfikat z dnia 26.08.2002 r. na stałe
7. Krystian Karbowy – specj. anestezjologii i intensywnej terapii II^o, certyfikat z dnia 19.03.2003 r. na stałe
8. Bogusława Karaszewska – specj. chemioterapii nowotworów II^o, lekarz chorób wewnętrznych II^o, certyfikat z dnia 19.03.2003 r. na stałe
9. Aurelia Najkowska-Jacolik – pediatra II^o, lekarz medycyny rodzinnej, certyfikat z dnia 22.06.2009 r. do 30.06.2013 r.
10. Magdalena Pikulicka – lekarz chorób wewnętrznych I^o i medycyna rodzinna, certyfikat z dnia 8.06.2009 r. do 30.06.2012 r.

Psycholodzy

1. Monika Gorgolewska-Wrzesińska – magister psychologii, certyfikat z dnia 5.06.2009 r. do 30.06.2011 r.
2. Anna Rachuba-Furmańska – certyfikat z dnia 23.06.2008 r. do 30.06.2010 r.

Pedagodzy

1. Iwona Gajewska – licencjat pedagogiki, certyfikat z dnia 14.06.2002 r. na stałe

2. Mirosława Grochocińska – licencjat pedagogiki, certyfikat z dnia 14.06.2002 r. na stałe
3. Natalia Michalska (Skowrońska) – magister pedagogiki, licencjat Praca socjalna, certyfikat z dnia 2.06.2009 r. do 30.06.2011 r.

Doradcy zawodowi

1. Iwona Gajewska – licencjat pedagogiki, certyfikat z dnia 14.06.2002 r. na stałe
2. Mirosława Grochocińska – licencjat pedagogiki, certyfikat z dnia 14.06.2002 r. na stałe
3. Natalia Michalska – magister pedagogiki, certyfikat z dnia 22.09.2009 r. do 30.09.2011 r.
4. Monika Gorgolewska (Wrzesińska) – magister psychologii, brak certyfikatu – aktualnie nie orzeka
5. Magdalena Glicza – licencjat pedagogiki specjalnej, opiekuńczo-wychowawczej – brak certyfikatu, nie orzeka
6. Anna Siuda – licencjat pracy socjalnej, magister pedagogiki, magister doradztwa certyfikat z dnia 17.09.2009 r. do 30.09.2011 r.
7. Katarzyna Dryjer-Sawicka – licencjat Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i doradztwo zawodowe, szkoła pracowników służb społecznych – dyplom pracownika socjalnego, brak certyfikatu
8. Anna Miszel – magister psycho-pedagogiki, dyplom pracownika socjalnego, certyfikat z dnia 9.06.2010 r. do 30.06.2012 r.

Pracownicy socjalni

1. Mirosława Grochocińska – licencjat pedagogiki, certyfikat z dnia 20.06.2008 r. do 30.06.2012 r.
2. Katarzyna Dryjer-Sawicka – licencjat Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i doradztwo zawodowe, szkoła pracowników służb społecznych – dyplom pracownika socjalnego, certyfikat z dnia 21.09.2009 r. do 30.09.2013 r.,
3. Anna Siuda – licencjat pracy socjalnej, magister pedagogiki, i magister doradztwa zawodowego, certyfikat z dnia 21.09.2009 r. do 30.09.2013 r.

4. Natalia Michalska – magister pedagogiki, certyfikat z dnia 27.05.2009 r. do 30.05.2011 r.
5. Sylwia Preus (Wapniarska) – magister pedagogiki pracy socjalnej, certyfikat z dnia 14.06.2002 r. na stałe
6. Anita Wójkowska – magister pedagogiki w zakresie praca socjalna, certyfikat z dnia 3.03.2009 r. do 31.03.2011 r.
7. Anna Miszel – magister psycho-pedagogiki, dyplom pracownika socjalnego, certyfikat z dnia 21.06.2010 r. do 30.06.2012 r.

Przewodnicząca zespołu spełnia wymogi kwalifikacyjne zawarte w § 21 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. nr 139 poz. 1328). Posiada również zaświadczenie o odbyciu szkolenia dla przewodniczących powiatowych zespołów.

PRAWIDŁOWOŚĆ I JEDNOLITOŚĆ STOSOWANIA PRZEPISÓW, STANDARDÓW I PROCEDUR POSTĘPOWANIA W SPRAWACH DOTYCZĄCYCH ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI I STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI

Realizacja § 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.)

Nie stwierdzono uchybień formalnych w składanych w toku postępowania orzeczniczego wnioskach - zarówno w przypadku postępowania o ustalenie niepełnosprawności jak i stopnia niepełnosprawności.

Zgodnie z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia do wniosków załączano zaświadczenia lekarskie wydane nie wcześniej niż na 30 dni przed datą złożenia wniosku.

Realizacja § 19 ust. 1 i § 33 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.)

We wszystkich sprawach poprawnie, zgodnie z przepisem § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności Przewodnicząca Powiatowego Zespołu wyznaczała skład orzekający, w tym przewodniczącego składu brak jednak daty dokonania wyznaczenia składu orzekającego (przykładowy zał. 4).

We wszystkich zbadanych sprawach poprawnie zgodnie z § 33 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności dokonano wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej, jednakże w formularzach, które służą do dokonywania tej weryfikacji brak jest wskazania daty jej dokonania. Ponadto we wszystkich sprawach (przykładowy zał. 5) z wyjątkiem spraw ZO.8211-3-1939/2010 oraz ZO.8211-3-1978/2010 (zał. 6, 7) brakuje podpisu lekarza dokonującego wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej z podaniem imienia i nazwiska oraz specjalności, co stanowi naruszenie art. 14 § 1 w zw. z art. 124 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego. Zgodnie z tymi przepisami, sprawy załatwiane są przez organ administracji publicznej w formie pisemnej a na podstawie odpowiedniego stosowania art. 124 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, każde pismo winno być obarczone podpisem z podaniem imienia i nazwiska oraz specjalności osoby upoważnionej do wydania pisma. Dopiero bowiem po złożeniu podpisu na dokumencie oświadczenie woli zostaje wyrażone w formie pisemnej (wyrok NSA z dnia 19 lutego 1991 r., S.A. / Lu 889/90, OSP 1992, z. 2, poz. 27. Podpis służy bowiem do identyfikowania osoby składającej podpis oraz do ustalenia treści złożonego oświadczenia woli przez tę osobę, która dokument podpisała (Z. Radwański, Prawo cywilne – część ogólna, Warszawa 1997, s. 199).

Realizacja § 7 ust. 3, § 19 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.), art. 35 i art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

Powiatowy Zespół prawidłowo, zgodnie z § 7 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności zawiadamiał stronę o posiedzeniu składu orzekającego.

Zawiadomienia zawierają pouczenie zgodne z przepisem § 7 ust. 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, który nakłada na stronę obowiązek usprawiedliwienia swojej nieobecności w ciągu 14 dnia od daty posiedzenia składu orzekającego pod rygorem pozostawienia sprawy bez rozpoznania.

Sprawy były załatwiane terminowo zgodnie z przepisem art. 35 i 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

Realizacja § 20 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.)

1. W sprawie o sygnaturze ZO.8211-4-6752/2006

ocena socjalno-społeczna – ocena niepełna, lakoniczna, brak opisu sytuacji rodzinnej dziecka, brak wyszczególnienia ograniczeń, które kwalifikują dziecko do osób niepełnosprawnych. Dziecko jak wynika z oceny w pełni samodzielne stosownie do wieku (zał. 8).

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, Ustalono rozpoznanie: Wrodzona wada serca, rokowanie-rokuje poprawę, przyczyna niepełnosprawności-07-S, początek niepełnosprawności-od urodzenia, **zaliczono do niepełnosprawnych** (uzasadnione w zw. ze stwierdzanymi ograniczeniami funkcjonalnymi) , do:30.04.2013.

2. W sprawie o sygnaturze ZO.8211-4-8647/2008

ocena socjalno-społeczna – brak wyszczególnienia ograniczeń, które kwalifikują dziecko do osób niepełnosprawnych. Dziecko jak wynika z oceny w pełni samodzielne stosownie do wieku. Lakoniczne uzasadnienie (zał. 9).

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, gazometria, spirometria, Ustalono rozpoznanie: Astma oskrzelowa atopowa, rokowanie-rokuje poprawę, przyczyna niepełnosprawności-07-S, początek niepełnosprawności-od 25.07.2008., **zaliczono do niepełnosprawnych** (uzasadnione w zw. ze stwierdzanymi ograniczeniami funkcjonalnymi), do:31.10.2011.

3 . W sprawie o sygnaturze ZO.8211-4-3912/2004

ocena socjalno-społeczna – brak wyszczególnienia ograniczeń, które kwalifikują dziecko do osób niepełnosprawnych. Dziecko jak wynika z oceny w pełni samodzielne stosownie do wieku. Lakoniczne uzasadnienie (zał. 10).

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, spirometria, Ustalono rozpoznanie: Astma oskrzelowa atopowa, rokowanie-rokuje poprawę, przyczyna niepełnosprawności-07-S, początek niepełnosprawności-od 25.03.2004., **zaliczono do niepełnosprawnych** (uzasadnione w zw. ze stwierdzanymi ograniczeniami funkcjonalnymi), do:31.10.2012.

4 . W sprawie o sygnaturze ZO.8211-4-229/2010

ocena socjalno-społeczna – w ocenie nie wykazano konieczności zwiększonej opieki lub pomocy ponad wiek, w którym się dziecko znajduje (zał. 11).

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia w szpitalu, Ustalono rozpoznanie: Wrodzony odpływ pęcherzowo-moczowodowo-nerkowy, rokowanie-rokuje poprawę, przyczyna niepełnosprawności-09-M, początek niepełnosprawności-od urodzenia, **zaliczono do niepełnosprawnych** (uzasadnione w zw. ze stwierdzanymi ograniczeniami funkcjonalnymi), do:31.11.2012.

5 . W sprawie o sygnaturze ZO.8211-4-80/10

ocena socjalno-społeczna – ocena niepełna, lakoniczna, brak wyszczególnienia ograniczeń, które kwalifikują dziecko do osób niepełnosprawnych. Pracownik socjalny nie określa rodzaju stosowanych zabiegów wobec dziecka, brak też opisu konieczności stałego współdziałania opiekuna dziecka w procesie leczenia, edukacji i rehabilitacji (zał. 12).

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, spirometria, Ustalono rozpoznanie: Astma oskrzelowa atopowa, rokowanie-rokuje poprawę, przyczyna niepełnosprawności-07-S, początek niepełnosprawności-od 25.03.2010., **zaliczono do niepełnosprawnych** (uzasadnione w zw. ze stwierdzanymi ograniczeniami funkcjonalnymi), do:30.04.2012.

6 . W sprawie o sygnaturze ZO.8211-4-63/10

ocena socjalno-społeczna – poprawna (zał. 13).

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, badanie morfologii krwi, spirometria, wyniki testów punktowych alergenów wziewnych, Ustalono rozpoznanie: Astma oskrzelowa atopowa, **nie zaliczono do niepełnosprawnych** (uzasadnione w zw. z brakiem ograniczeń funkcjonalnych).

7 . W sprawie o sygnaturze ZO.8211-4-235/2010

ocena socjalno-społeczna – pełna (zał. 14).

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia w szpitalach, Ustalono rozpoznanie: Mózgowe porażenie dziecięce, Padaczka, rokowanie-niepewne, przyczyna niepełnosprawności-10-N/05-R/07-S/, początek niepełnosprawności-od urodzenia, **zaliczono do niepełnosprawnych** (uzasadnione w zw. ze stwierdzanymi ograniczeniami funkcjonalnymi), do:31.11.2015.

8 . W sprawie o sygnaturze ZO.8211-4-212/2010

ocena socjalno-społeczna – pełna, merytorycznie poprawna (zał. 15).

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia , badania biochemiczne-poziomy hormonów tarczycowych, Ustalono rozpoznanie: Niedoczynność tarczycy, **nie zaliczono do niepełnosprawnych** (uzasadnione w zw. z brakiem ograniczeń funkcjonalnych).

9 . W sprawie o sygnaturze ZO.8211-4-237/2010

ocena socjalno-społeczna – pełna, merytorycznie poprawna (zał. 16).

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karta informacyjna z leczenia w szpitalu, Ustalono rozpoznanie: Cukrzyca t.I, rokowanie-rokuje poprawę, przyczyna niepełnosprawności-11-I, początek niepełnosprawności-od 15.10.2010.,

zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w zw. ze stwierdzanymi ograniczeniami funkcjonalnymi), do:30.11.2015.

10. W sprawie o sygnaturze ZO.8211-4-233/2010

ocena socjalno-społeczna – niespójna wewnętrznie. Jeśli w ocenie pracownika socjalnego nie zachodzi konieczność stałej bezpośredniej opieki lub pomocy opis ograniczeń w codziennym funkcjonowaniu w tym zakresie jest zbędny (zał. 17).

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, orzeczenie lekarskie o stanie zdrowia, Ustalono rozpoznanie: Wrodzona stopa końskoszpotawa lewa, przyczyna niepełnosprawności-05-R, początek niepełnosprawności-od urodzenia, **zaliczono do niepełnosprawnych** (uzasadnione w zw. ze stwierdzanymi ograniczeniami funkcjonalnymi), do:30.11.2012.

11. W sprawie o sygnaturze ZO.8211-3-18705/07

ocena zawodowa – bez uwag (zał. 18).

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia w szpitalach, wyniki badań: Echokardiografii, EKG, spirometrii, Ustalono rozpoznanie: Dusznica bolesna, Nadciśnienie, Astma oskrzelowa, rokowanie-rokuje poprawę, przyczyna niepełnosprawności-07-S/05-R, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, **zaliczono do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności** (uzasadniony w zw. ze stwierdzanymi ograniczeniami funkcjonalnymi), proponowany stopień od: 26.07.2007, orzeczenie do:30.11.2013.

12. W sprawie o sygnaturze ZO.8211-3-7772/2003

ocena zawodowa – brak wskazania konkretnych ograniczeń zawodowych, czyli deficytów funkcji psychofizycznych (ocena zawiera jedynie informację o problemach zdrowotnych), brak uzasadnienia konieczności pracy w warunkach chronionych (zał. 19)

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karta informacyjna z leczenia w szpitalu, kartoteka z poradni neurologicznej, Ustalono rozpoznanie: Stan po zawale serca, rokowanie-rokuje poprawę, przyczyna niepełnosprawności-07-S/05-R, początek niepełnosprawności-01.11.2010, **zaliczono do**

umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (uzasadniony w zw. ze stwierdzanymi ograniczeniami funkcjonalnymi), proponowany stopień od: daty wniosku, orzeczenie do:30.11.2012.

13. W sprawie o sygnaturze ZO.8211-3-12094/2005

ocena zawodowa – brak wskazania konkretnych ograniczeń zawodowych, czyli deficytów funkcji psychofizycznych (ocena zawiera jedynie informację o problemach zdrowotnych), brak uzasadnienia konieczności pracy w warunkach chronionych (zał. 20)

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-dość skąpa: zaświadczenie o stanie zdrowia, opis rtg kręgosłupa, Ustalono rozpoznanie: Dyskopatia C3/C4 z objawami bólowymi, rokowanie- nie rokuje poprawy, przyczyna niepełnosprawności-05-R/02-P/03-L, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, **zaliczono do lekkiego stopnia niepełnosprawności** (uzasadniony w zw. ze stwierdzanymi ograniczeniami funkcjonalnymi), proponowany stopień od: 01.09.2008, orzeczenie do:trwale.

14. W sprawie o sygnaturze ZO.8211-3-14015/2006

ocena zawodowa – brak wskazania konkretnych ograniczeń zawodowych, czyli deficytów funkcji psychofizycznych (ocena zawiera jedynie informację o problemach zdrowotnych) (zał. 21)

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia w szpitalach, wynik badania rtg klatki piersiowej, densytometria, Ustalono rozpoznanie: Przewlekłe zapalenie oskrzeli, Choroba zwyrodnieniowa kręgosłupa, rokowanie- rokuje poprawę, przyczyna niepełnosprawności-07-S/05-R, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, **zaliczono do lekkiego stopnia niepełnosprawności** (uzasadniony w zw. ze stwierdzanymi ograniczeniami funkcjonalnymi), proponowany stopień od: daty wniosku, orzeczenie do:31.07.2013.

15. W sprawie o sygnaturze ZO.8211-3-21491/2008

ocena zawodowa – brak wskazania konkretnych ograniczeń zawodowych, czyli deficytów funkcji psychofizycznych (ocena zawiera jedynie informację o problemach zdrowotnych). Wobec powyższego propozycja znacznego stopnia niepełnosprawności nie jest w przedstawionej ocenie należycie uzasadniona (zał. 22)

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia w szpitalach, wyniki KT miednicy, Ustalono rozpoznanie: Rak jądra prawego w trakcie chemioterapii, Stan po prawostronnej orchidectomii, rokowanie-niepewne, przyczyna niepełnosprawności-09-M, początek niepełnosprawności-18.04.2008, **zaliczono do znacznego stopnia niepełnosprawności** (uzasadniony w zw. ze stwierdzanymi ograniczeniami funkcjonalnymi), proponowany stopień od: daty wniosku, orzeczenie do:30.11.2012.

16. W sprawie o sygnaturze ZO.8211-3-1939/2010

ocena funkcjonowania społecznego – niepełna, merytorycznie niepoprawna, brak opisu faktycznych ograniczeń, brak planu pomocy, uzasadnienie lakoniczne. Podjęta przez pracownika socjalnego decyzja jest nieadekwatna do zgromadzonych w ocenie informacji (zał. 23).

ocena psychologiczna – ocena psychologiczna wątpliwa pod względem merytorycznym. Psycholog kwalifikuje orzekanego do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności! Co więcej, stwierdza, że orzekany jest samodzielny w kwestiach samoobsługowych oraz, że wymaga wparcia w zakresie samodzielnego zaspokajania potrzeb życiowych, w tym samoopieki i kierowania własną osobą. Osoba niepełnosprawna w stopniu umiarkowanym „wymaga częściowej i okresowej pomocy innych” nie zaś „wsparcia”. Zespół nadpobudliwości psychoruchowej z zaburzeniami zachowania nie stanowi wystarczającej przesłanki do kwalifikowania do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, tym bardziej, że z oceny psychologicznej nie wynika aby taka decyzja była zasadna (orzekany chodzi do ogólnodostępnej szkoły zawodowej, jest samodzielny). Wnioski końcowe błędne (zał. 24)

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe: szczątkowe, nieczytelne, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, Informacja o wyniku badań psychologicznych, kopia kartoteki z poradni zdrowia psychicznego, Ustalono rozpoznanie: Zespół nadpobudliwości z zaburzeniami zachowania, rokowanie-niepewne, przyczyna niepełnosprawności-02-P, początek niepełnosprawności-przed 16 r.ż., **zaliczono do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności** (uzasadniony w zw. ze stwierdzanymi ograniczeniami funkcjonalnymi), proponowany stopień od: 12.11.2010, orzeczenie do:30.11.2014.

17. W sprawie o sygnaturze ZO.8211-3-1978/2010

ocena funkcjonowania społecznego – merytorycznie niespójna, brak opisu ograniczeń które kwalifikują do znacznego stopnia niepełnosprawności. Na podstawie tak przeprowadzonej oceny trudno wnioskować o znaczny stopień niepełnosprawności (zał. 25).

ocena psychologiczna – ocena kompletna, prawidłowa pod względem merytorycznym (zał. 26)

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, kartoteka z poradni zdrowia psychicznego, Ustalono rozpoznanie: Zespół psychoorganiczny pourazowy, rokowanie- rokuje poprawę, przyczyna niepełnosprawności-07-S/10-N, początek niepełnosprawności-2005, **zaliczono do znacznego stopnia niepełnosprawności** (uzasadniony w zw. ze stwierdzanymi ograniczeniami funkcjonalnymi), proponowany stopień od:02.11.2010, orzeczenie do:30.11.2014.

18. W sprawie o sygnaturze ZO.8211-3-479/10

ocena zawodowa – bez uwag (zał. 27).

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karta informacyjna z leczenia w szpitalu, Ustalono rozpoznanie: Choroba zwyrodnieniowo-dyskopatyczna kręgosłupa, Nadciśnienie tętnicze, Stan po hysterectomii i appendectomii, rokowanie- rokuje poprawę, przyczyna niepełnosprawności-05-R/07-S, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, **zaliczono do lekkiego stopnia niepełnosprawności** (uzasadniony w zw. ze stwierdzanymi ograniczeniami funkcjonalnymi), proponowany stopień od: 15.03.2010, orzeczenie do:30.04.2015.

19. W sprawie o sygnaturze ZO.8211-3-316/10

ocena zawodowa – brak wskazania konkretnych ograniczeń zawodowych, czyli deficytów funkcji psychofizycznych (ocena zawiera jedynie informację o przebytych chorobach i leczeniu) (zał. 28)

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia w szpitalu, Opis rtg kręgosłupa piersiowego i barku prawego, Ustalono rozpoznanie: Choroba zwyrodnieniowa kręgosłupa i barku prawego, rokowanie- rokuje poprawę, przyczyna niepełnosprawności-05-R, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, **zaliczono do lekkiego stopnia niepełnosprawności** (uzasadniony w zw. ze

stwierdzanymi ograniczeniami funkcjonalnymi), proponowany stopień od: 31.03.2010, orzeczenie do:30.04.2015.

20. W sprawie o sygnaturze ZO.8211-3-20098/2008

ocena zawodowa – bez uwag (zał. 29).

ocena stanu zdrowia – badania podmiotowe i przedmiotowe wykonane prawidłowo, załączona dokumentacja medyczna-wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karta informacyjna z leczenia w szpitalu, wyniki testów naskórkowych, audiogram, Ustalono rozpoznanie: Głuchota ucha lewego, Alergia kontaktowa, **nie zaliczono do niepełnosprawnych** (uzasadnione w związku z brakiem ograniczeń funkcjonalnych).

Realizacja § 13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.) oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

Budowa orzeczeń jest poprawna, orzeczenia zawierają wszystkie elementy dotyczące struktury prawnej określonej w § 13 ust. 1 i ust 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

We wszystkich sprawach poprawnie zgodnie z przepisem § 13 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności orzeczenia były doręczane stronom postępowania w terminie 14 dni od dnia posiedzenia w sprawie wydania orzeczenia.

Na tym protokół zakończono.

Integralną część protokołu stanowią załączniki nr 1-29

*Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden pozostawiono w jednostce kontrolowanej.

*Kontrolę zaewidencjonowano w książce kontroli.

*Zgodnie z § 16 ust 2 i 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 322 i 323) Kierownik jednostki kontrolowanej został poinformowany o prawie zgłoszenia przed podpisaniem protokołu umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole oraz zgłoszenia ich na piśmie w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu.

*w dniu podpisania protokołu zwrócono Przewodniczącej Powiatowego Zespołu pobrane do analizy akta osób orzekanych, co zostało potwierdzone poniższymi podpisami.

Konin,

Podpis kierownika
jednostki kontrolowanej

podpisy kontrolujących

WNIOSKI POKONTROLNE

1. We wszystkich sprawach z wyjątkiem sprawy o sygnaturze ZO.8211-3-1939/2010 oraz ZO.8211-3-1978/2010 brakuje podpisu lekarza dokonującego wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej z podaniem imienia i nazwiska oraz specjalności, co stanowi naruszenie art. 14 § 1 w zw. z art. 124 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.
2. W sprawach o sygnaturze ZO.8211-4-6752/2006, ZO.8211-4-8647/2008, ZO.8211-4-3912/2004, ZO.8211-4-229/2010, ZO.8211-4-80/10 oraz ZO.8211-4-233/2010 oceny socjalno-społeczne zostały sporządzone z naruszeniem § 20 pkt 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
3. W sprawach o sygnaturze ZO.8211-3-1939/2010 oraz ZO.8211-3-1978/2010 oceny funkcjonowania społecznego zostały sporządzone z naruszeniem § 20 pkt 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
4. W sprawach o sygnaturze ZO.8211-3-7772/2003, ZO.8211-3-12094/2005, ZO.8211-3-14015/2006, ZO.8211-3-21491/2008 oraz ZO.8211-3-316/10 oceny zawodowe zostały sporządzone z naruszeniem § 20 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
5. W sprawie ZO.8211-3-1939/2010 ocena psychologiczna została sporządzona z naruszeniem § 20 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Konin,

Podpis kierownika
jednostki kontrolowanej

podpisy kontrolujących

WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW

1. Kopia upoważnienia do przeprowadzenia kontroli z dnia 11.02.2011 r. nr ZN.III-6.9532-1/11
2. Liczba przyjętych wniosków i wydanych orzeczeń.
3. Wykaz kontrolowanych spraw
4. Kopia druku wyznaczenia składu orzekającego w sprawie ZO.8211-3-1978/2010
5. Kopia druku wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej sprawy ZO.8211-4-6752/2006
6. Kopia druku wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej sprawy ZO.8211-3-1939/2010
7. Kopia druku wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej sprawy ZO.8211-3-1978/2010
8. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZO.8211-4-6752/2006
9. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZO.8211-4-8647/2008
10. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZO.8211-4-3912/2004
11. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZO.8211-4-229/2010
12. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZO.8211-4-80/10
13. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZO.8211-4-63/10
14. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZO.8211-4-235/2010
15. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZO.8211-4-212/2010
16. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZO.8211-4-237/2010
17. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZO.8211-4-233/2010
18. Kopia oceny zawodowej w sprawie ZO.8211-3-18705/07
19. Kopia oceny zawodowej w sprawie ZO.8211-3-7772/2003
20. Kopia oceny zawodowej w sprawie ZO.8211-3-12094/2005
21. Kopia oceny zawodowej w sprawie ZO.8211-3-14015/2006
22. Kopia oceny zawodowej w sprawie ZO.8211-3-21491/2008
23. Kopia oceny funkcjonowania społecznego w sprawie ZO.8211-3-1939/2010
24. Kopia oceny psychologicznej w sprawie ZO.8211-3-1939/2010
25. Kopia oceny funkcjonowania społecznego w sprawie ZO.8211-3-1978/2010
26. Kopia oceny psychologicznej w sprawie ZO.8211-3-1978/2010
27. Kopia oceny zawodowej w sprawie ZO.8211-3-479/10
28. Kopia oceny zawodowej w sprawie ZO.8211-3-316/10
29. Kopia oceny zawodowej w sprawie ZO.8211-3-20098/2008