

Wojewódzki Zespół ds. Orzekania
o Niepełnosprawności
w Województwie Wielkopolskim
ul. Kazimierza Wielkiego 24/26
61-863 Poznań
tel. 0618508763, fax. 061 8521891

ZN.III-6. 9532-5/11

**PROTOKÓŁ Z KONTROLI PROBLEMOWEJ
PRZEPROWADZONEJ W POWIATOWYM ZESPOLE DS. ORZEKANIA
O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI W ŚREMIE
W DNIACH 7 PAŹDZIERNIKA - 30 LISTOPADA 2011 r.**

INFORMACJE WSTĘPNE

Kontrola została przeprowadzona w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Śremie z siedzibą przy ul. Dutkiewicza 5, 63-100 Śrem.

Kontrola miała miejsce w dniach 7 października – 30 listopada 2011 r., w oparciu o upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 30.09.2011 r. nr ZN.III-6.9532-5/11 (zał. 1) i wykonana została przez pracowników oraz członków Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Wielkopolskim:

- Bartosza Kamińskiego – starszy specjalista – kierownik kontroli,
- Dorotę Michalską – starszy inspektor, członek Wojewódzkiego Zespołu – pracownik socjalny,
- Ewę Maternik – członek Wojewódzkiego Zespołu – psycholog,
- Wojciecha Mańkowskiego – członek Wojewódzkiego Zespołu – lekarz,
- Józefa Soleckiego – członek Wojewódzkiego Zespołu – doradca zawodowy,
- Elżbietę Przybylak – członka Wojewódzkiego Zespołu – pedagog.

Wyjaśnień w zakresie objętym kontrolą udzielała Pani Barbara Marciniak – Przewodnicząca Powiatowego Zespołu.

KONTROLA PRZEPROWADZONA ZOSTAŁA NA PODSTAWIE

- Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t. j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721).
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia (Dz. U. Nr 17, poz. 162, z późn. zm.).
- Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.).
- Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323).

ZAKRES KONTROLI

- prawidłowość i jednolitość stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności
- zgodność orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności,
- organizacja i sposób pracy Zespołu,
- kwalifikacje kadry.

Kontrola obejmowała okres od 01.01.2010 r. do dnia kontroli.

ORGANIZACJA I DZIAŁANIE POWIATOWEGO ZESPOŁU

Zarządzeniem Nr 1/2000 Starosty Powiatu Śremskiego z dnia 31 stycznia 2000 r., powołano Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności działający przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie, tym samym zarządzeniem powołano członków Powiatowego Zespołu.

Zarządzeniami Starosty Powiatu Śremskiego z dnia 14 listopada 2000 r. (Nr 03/00), 19 stycznia 2001 r. (Nr 03/01), 11 czerwca 2001 r. (Nr 06/01), 7 listopada 2001 r. (Nr 08/01), 11 września 2003 r. (Nr 26/03), 11 września 2003 r. (Nr 25/03), 31 października 2003 r. (Nr 32/03), 28 marca 2004 r. (Nr 4/04), 10 października 2005 r. (Nr 25/05), 12 sierpnia 2005 r. (Nr 18/05), 25 kwietnia 2006 r. (Nr 8/06), 23.01.2007 (nr 2/07) powołano pozostałych członków Powiatowego Zespołu.

Zarządzeniami Starosty Powiatu Śremskiego z dnia 10 kwietnia 2005 r. (Nr 10/05), powołano na Przewodniczącą Powiatowego Zespołu Panią Barbarę Marciniak.

W wyniku zmian do ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t. j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721) wprowadzonych z dniem 1 stycznia 2002 r., Starosta Powiatu Śremskiego Zarządzeniem nr 24/03 z dnia 11 września 2003 r. powołał Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności z siedzibą w Śremie, określając jednocześnie obszar działania zespołu na teren Powiatu Śremskiego.

Uchwałą Nr 37/32/1999 Zarządu Powiatu Śremskiego z dnia 12.05.1999 r. uchwalono Regulamin Organizacyjny Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie, gdzie w rozdziale 2, § 4 ust 4 wprowadzono do zadań Powiatowego Centrum:

- rehabilitację osób niepełnosprawnych zgodnie z orzeczeniem i wnioskiem,
- podejmowanie działań zmierzających do ograniczenia skutków niepełnosprawności i likwidacji barier utrudniających osobom niepełnosprawnym funkcjonowanie w społeczeństwie,
- opracowywanie i przedstawianie planów zadań i informacji z prowadzonej działalności oraz ich udostępnianie.

Pozostały zakres zadań wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t. j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721) a należący do kompetencji Starosty został określony w § 5 ww. regulaminu.

Zarządzeniem Starosty Śremskiego z dnia 10 sierpnia 2011 r., Nr 18/11 zmieniającym zarządzeniem Starosty Śremskiego z dnia 11 września 2003 r., Nr 24/03 w sprawie powołania Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Śremie – Powiatowy Zespół został wyłączony ze struktur Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Śremie (zał. 2). Uchwałą Rady Powiatu w Śremie z dnia 31 sierpnia 2011 r., Nr XII/83/11 nadano statut Powiatowemu Zespołowi do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Śremie (zał. 3). W § 5 statutu określono, że przedmiotem działania Zespołu jest w szczególności:

- 1) wydawanie orzeczeń o niepełnosprawności osób, które nie ukończyły 16 roku życia;
- 2) wydawanie orzeczeń o stopniu niepełnosprawności osób, które ukończyły 16 rok życia;
- 3) wydawanie orzeczeń o wskazaniach do ulg i uprawnień dla osób posiadających orzeczenia o inwalidztwie lub niezdolności do pracy.

LICZBA PRZYJĘTYCH WNIOSKÓW I WYDANYCH ORZECZEŃ (zał. 4)

ROK 2010

W roku 2010 przyjęto – 1339 wniosków o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Wydano:

- orzeczeń o stopniu niepełnosprawności - 1113

w tym dla poszczególnych stopni niepełnosprawności:

- znaczny - 340
- umiarkowany - 361
- lekki - 376
- brak niepełnosprawności - 8
- odmowa ustalenia stopnia niepełnosprawności - 28

Razem: 1113

- ilość wydanych legitymacji - 264

Liczba przyjętych wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności w roku 2010 – 184

Wydano:

- orzeczeń o zaliczeniu do osób niepełnosprawnych - 137
- o braku niepełnosprawności - 30
- o odmowie wydania orzeczenia - 0

- Razem: 167
- ilość wydanych legitymacji - 26

Liczba składów orzekających w okresie od 01.01.2010 r. do dnia 31.12.2010 r. – 57 (w tym dla osób przed 16. rokiem życia - 10, dla osób po 16. roku życia - 47).

ROK 2011 do 30.09.2011 r.

W roku 2011 przyjęto – 989 wnioski o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności

Wydano:

- orzeczeń o stopniu niepełnosprawności - 1086

w tym dla poszczególnych stopni niepełnosprawności:

- znaczny - 349
- umiarkowany - 417
- lekki - 294
- brak niepełnosprawności - 4
- odmowa ustalenia stopnia niepełnosprawności - 22
- Razem: 1086
- ilość wydanych legitymacji - 231

Liczba przyjętych wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności w roku 2011 do 30.09.2011r. – 118

Wydano:

- orzeczeń o zaliczeniu do osób niepełnosprawnych - 95
- o braku niepełnosprawności - 29
- o odmowie wydania orzeczenia - 0
- Razem: 124
- ilość wydanych legitymacji - 26

Liczba składów orzekających w okresie 01.01.2011 r. do dnia 30.09.2011 r. – 48 (w tym dla osób przed 16. rokiem życia – 7, dla osób po 16. życia – 41).

KWALIFIKACJE KADRY ZESPOŁU

Lekarze

1. Krzysztof Wojtyniak – chirurg ogólny, specjalista I stopnia; certyfikat z dnia 29.06.2002 r. na stałe,
2. Hanna Tomczak-Goćwińska – pediatra, specjalista II stopnia; certyfikat z dnia 29.06.2002 na stałe,
3. Michał Ratajczak – neurolog, specjalista II stopnia; certyfikat z dnia 27.0.2008 r. do dnia 31.03.2012 r.
4. Grzegorz Goćwiński – lekarz chorób wewnętrznych, specjalista II stopnia, certyfikat z dnia 29.06.2002 r. na stałe,
5. Danuta Zdrojowa-Gaweł – lekarz chorób wewnętrznych, specjalista II stopnia; certyfikat z dnia 26.11.2009 r. na okres do dnia 30.11.2013 r.,
6. Hanna Ratajczak – choroby wewnętrznych I stopnia, medycyna rodzinna II stopnia, certyfikat z dnia 26.11.2009 r. do dnia 30.11.2013 r.,

Psycholodzy

1. Małgorzata Ławniczak – magister psychologii, studia podyplomowe w zakresie wychowania seksualnego; certyfikat z dnia 17.10.2002 r. na stałe,

Doradcy zawodowi

1. Halina Paul – wykształcenie średnie, zaświadczenie o ukończeniu szkolenia „Marketing służb zatrudnienia”, zaświadczenie o uczestnictwie w warsztatach szkoleniowych dla pośredników pracy – doradców zawodowych „Wskaźniki efektywności pośrednictwa pracy”, certyfikat z dnia 14.06.2002 r. na stałe,
2. Tadeusz Jańczyk – inżynier rolnictwa, certyfikat z dnia 14.06.2002 r. na stałe,

Pracownicy socjalni

1. Marzanna Pierzchlewicz – Szkoła Policealna Pracowników Służb Społecznych – I stopień specjalizacji z zakresu pracy socjalnej, certyfikat o ukończeniu szkolenia dla pracowników socjalnych „Nowe kryteria kwalifikujące do niepełnosprawności oraz procedury postępowania – propozycje zmian”, certyfikat z dnia 14.06.2002 r. na stałe,
2. Maria Wałęsa – wykształcenie wyższe w zakresie pedagogiki pracy socjalnej, studia podyplomowe w zakresie organizacji pomocy społecznej i pracy socjalnej, certyfikat z dnia 16.03.2008 r. na okres do dnia 31.03.2012 r.

Brak pedagoga w składzie Powiatowego Zespołu uniemożliwia prawidłowe ustalenie okoliczności określonych § 20 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Przewodnicząca zespołu spełnia wymogi kwalifikacyjne zawarte w § 21 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. nr 139 poz. 1328, z późn. zm.). Posiada również zaświadczenie o odbyciu szkolenia dla przewodniczących powiatowych zespołów.

Wynagrodzenie za wydanie orzeczenia ustalono dla poszczególnych specjalistów w kwocie brutto: lekarz – 22 zł za wydanie orzeczenia; psycholog, doradca zawodowy i pracownik socjalny – 13 zł.

W posiedzeniu składu orzekającego biorą zazwyczaj udział 2 lub 3 osoby – lekarz jako przewodniczący składu orzekającego oraz członkowie: pracownik socjalny, psycholog, lub doradca zawodowy.

Członkowie składu orzekającego zatrudnieni są na podstawie umów cywilno-prawnych (umowy zlecenia), zawartych pomiędzy Przewodniczącą Powiatowego Zespołu a członkami składu orzekającego.

Składy orzekające odbywają się w godzinach popołudniowych po godzinie 14. i od 9 -10

Dokumentacja osobowa jest przechowywana zgodnie z wymogami zabezpieczeń w archiwum znajdującym się na poddaszu budynku, jest ono dzielone z Powiatowym Centrum, ponadto sprawy podlegające bieżącemu orzekaniu znajdują się w pomieszczeniu Zespołu.

W trakcie kontroli szczegółowej analizie poddana została losowo wybrana dokumentacja związana z orzekaniem o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (zał. 5).

BAZA LOKALOWA POWIATOWEGO ZESPOŁU

Pomieszczenie administracyjne zespołu mieszczą się w budynku Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie przy ul. Dutkiewicza 5, gdzie są wydawane i przyjmowane wnioski. Nie stwierdzono barier architektonicznych na drodze do budynku.

Baza orzecznicza zespołu służąca badaniom i wywiadam podczas składów orzekających stanowi: 1 gabinet lekarski, 3 pomieszczenia administracyjne wykorzystywane również do przeprowadzania wywiadów przez pozostałych członków składu orzekającego. Rozmowa z osobą zainteresowaną oraz badanie lekarskie odbywają się w pomieszczeniach przystosowanych do tego celu.

Baza lokalowa, w której odbywają się badania i wywiady spełnia wymogi z § 24 i § 25 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. nr 139 poz. 1328, z późn. zm.).

PRAWDIŁOWOŚĆ I JEDNOLITOŚĆ STOSOWANIA PRZEPISÓW, STANDARDÓW I PROCEDUR POSTĘPOWANIA W SPRAWACH DOTYCZĄCYCH ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI I STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI

Realizacja § 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.)

Nie stwierdzono uchybień formalnych w składanych w toku postępowania orzeczniczego wnioskach - zarówno w przypadku postępowania o ustalenie niepełnosprawności jak i stopnia niepełnosprawności. Wyjątek stanowi sprawa o sygnaturze ZOON-82110-615/2009, w której na wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności brakuje podpisu osoby zainteresowanej (zał. 6).

Zgodnie z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia do wniosków załączano zaświadczenia lekarskie wydane nie wcześniej niż 30 dni przed datą złożenia wniosku.

Realizacja § 19 ust. 1 i § 33 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.)

Przewodnicząca Powiatowego Zespołu, zgodnie z przepisem § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, wyznaczała skład orzekający, w tym przewodniczącego.

We wszystkich sprawach, lekarz dokonujący wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej nie określił specjalności przewodniczącego składu orzekającego, co stanowi naruszenie § 33 pkt 2 ww. rozporządzenia (przykładowy zał. 7).

Realizacja § 7 ust. 3, § 19 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.), art. 35 i art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

Nie można ustalić czy Powiatowy Zespół zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności doręczał, zawiadomienia o terminie rozpatrzenia wniosku nie później niż 7 dni przed dniem jego rozpatrzenia, bowiem w aktach sprawy brakuje dowodu skutecznego doręczenia stronie zawiadomienia o wyznaczonym terminie posiedzenia składu.

Zwraca się uwagę, że Organ winien mieć dowód skutecznego doręczenia stronie zawiadomienia, bowiem brak w aktach takiego dowodu uniemożliwia pozostawienie sprawy bez rozpoznania (zgodnie z § 7 ust. 5 ww. rozporządzenia).

Zawiadomienia zawierają pouczenie zgodne z § 7 ust. 6 ww. rozporządzenia, który nakłada na stronę obowiązek usprawiedliwienia swojej nieobecności w ciągu 14 dni od daty posiedzenia składu orzekającego pod rygorem pozostawienia sprawy bez rozpoznania.

W sprawach o sygnaturach: ZOON-82111-646/04 (zał. 8,9), ZOON-82111-14/08 (zał. 10,11), ZOON-82111-71/07 (zał. 12,13), ZOON.82111-76/10 (zał. 14,15) oraz ZOON-82111-

24/2008 (zał. 16,17) Powiatowy Zespół zawiadamiał strony postępowania o nie załatwieniu sprawy w terminie po upływie terminu określonego w art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. miesiąca do załatwienia sprawy lub zawiadomienia strony o niezałatwieniu sprawy w terminie i wskazaniu nowego terminu załatwienia sprawy), co stanowi naruszenie przepisu art. 36 § 1 w zw. z art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Ponadto zawiadomienia o niezałatwieniu sprawy w terminie oraz o wyznaczeniu nowego terminu do jej załatwienia, doręczane są bez potwierdzenia odbioru przez adresata, co stanowi naruszenie art. 39 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie bowiem z art. 39 kpa organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. Tak więc doręczanie pism odbywa się za pokwitowaniem przez co należy rozumieć potwierdzenie doręczenia pisma przez odbierającego pismo swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia (M. Jaśkowska, A. Wróbel, komentarz LEX/El. 2010).

Realizacja § 20 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.)

1. W sprawie o sygnaturze ZOON-82111-433/02

ocena psychologiczna – Ocena psychologiczna prawidłowa pod względem merytorycznym, spójna logicznie. Wskazane sformułowanie pełniejszych wniosków końcowych, z których powinno wynikać czy psycholog kwalifikuje dziecko do stałej i długotrwałej opieki czy tylko jako wymagające współdziałania, współuczestnictwa opiekuna w procesie leczenia, rehabilitacji i edukacji.

ocena socjalno-społeczna – ocena niepełna: p. II ust.3 oceny nie powinien opisywać ogólnych warunków mieszkaniowych, a odnosić się do potrzeby dostosowania mieszkania do występujących ograniczeń. W przypadku wskazania, iż osoba wymaga dostosowania należy dookreślić co to dostosowanie ma obejmować. P. V ust. 7 oceny należy tu wskazać organizacje, instytucje, stowarzyszenia, które udzielają lub mogą udzielić wsparcia. Jakiego rodzaju jest to pomoc i przez kogo udzielana. Czy pomoc rodziny jest wystarczająca itp. P. VIII dotyczy poczynionych przez pracownika socjalnego obserwacji w trakcie wywiady tj. zachowania się dziecka, zdolności nawiązywania kontaktów oraz relacji z rodzicem bądź opiekunem, jeśli zachowanie budzi niepokój należy ten element opisać. Jeśli pracownik

socjalny uzna iż dziecko wymaga pomocy w codziennym funkcjonowaniu należy opisać zakres koniecznej pomocy. P.XI oceny wymaga od pracownika socjalnego ustalenia czy dziecko należy uznać za niepełnosprawne bądź nie. Określanie przyczyny niepełnosprawności oraz okresu na jaki zostanie wydane orzeczenie należy do lekarza, gdyż decydują o tym względy medyczne.

Należy pamiętać również, iż ocena socjalno-społeczna jest dowodem w sprawie i winna być napisana w sposób jasny i precyzyjny, ale także czytelny (zał. 18).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Padaczka, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-06-E, niepełnosprawność do:30.08.2014.

2. W sprawie o sygnaturze ZOON.82111-76/10

ocena socjalno-społeczna – ocena niepełna: P. V ust. 7 oceny należy tu wskazać organizacje, instytucje, stowarzyszenia, które udzielają lub mogą udzielić wsparcia. Jakiego rodzaju jest to pomoc i przez kogo udzielana. Czy pomoc rodziny jest wystarczająca itp. P.XI oceny wymaga od pracownika socjalnego ustalenia czy dziecko należy uznać za niepełnosprawne bądź nie. Określanie przyczyny niepełnosprawności oraz okresu na jaki zostanie wydane orzeczenie należy do lekarza, gdyż decydują o tym względy medyczne.

Należy pamiętać również, iż ocena socjalno-społeczna jest dowodem w sprawie i winna być napisana w sposób jasny i precyzyjny, ale także czytelny (zał. 19).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, wyniki badań dodatkowych, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Astma oskrzelowa, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-od wieku niemowlęcego, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-07-S, niepełnosprawność do:26.01.2012.

3. W sprawie o sygnaturze ZOON-82111-38/07

ocena psychologiczna – Wnioski końcowe skromne, nie odwołujące się do kryteriów ustawowych, nie zawierające informacji czy dziecko zostaje przez psychologa zakwalifikowane jako wymagające stałej i długotrwałej opieki czy jedynie współdziałania,

współuczestnictwa opiekuna w procesie leczenia, rehabilitacji i edukacji. Szczególnie przy decyzji kwalifikującej osobę z lekkim upośledzeniem umysłowym do niepełnosprawności wskazane jest wyczerpujące i przekonujące uzasadnienie podjętej decyzji orzeczniczej (zał. 20).

ocena socjalno-społeczna – ocena niepełna: p. II ust. 3 oceny nie powinien opisywać ogólnych warunków mieszkaniowych, a odnosić się do potrzeby dostosowania mieszkania do występujących ograniczeń. W przypadku wskazania, iż osoba wymaga dostosowania należy dookreślić co to dostosowanie ma obejmować. P. V ust. 7 oceny należy tu wskazać organizacje, instytucje, stowarzyszenia, które udzielają lub mogą udzielić wsparcia. Jakiego rodzaju jest to pomoc i przez kogo udzielana. Czy pomoc rodziny jest wystarczająca itp. P.IX oceny zawiera brak konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy co stanowi niespójność z zapisem wskazującym taką konieczność. P.XI oceny wymaga od pracownika socjalnego ustalenia czy dziecko należy uznać za niepełnosprawne bądź nie. Określanie przyczyny niepełnosprawności oraz okresu na jaki zostanie wydane orzeczenie należy do lekarza, gdyż decydują o tym względy medyczne.

Należy pamiętać również, iż ocena socjalno-społeczna jest dowodem w sprawie i winna być napisana w sposób jasny i precyzyjny, ale także czytelny (zał. 21).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Zaburzenia mowy, Upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-od urodzenia, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-03-L/06-E, niepełnosprawność do:03.08.2013.

4. W sprawie o sygnaturze ZOON-82111-24/2008

ocena socjalno-społeczna – ocena niepełna: P. V ust. 7 oceny należy tu wskazać organizacje, instytucje, stowarzyszenia, które udzielają lub mogą udzielić wsparcia. Jakiego rodzaju jest to pomoc i przez kogo udzielana. Czy pomoc rodziny jest wystarczająca itp. P.IX oceny zawiera brak konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy, co stanowi niespójność z zapisem wskazującym taką konieczność.(dieta bezglutenowa) P.XI oceny wymaga od pracownika socjalnego ustalenia czy dziecko należy uznać za niepełnosprawne bądź nie. Określanie przyczyny niepełnosprawności oraz okresu na jaki zostanie wydane orzeczenie

należy do lekarza, gdyż decydują o tym względy medyczne. Ocena nie wskazuje ograniczeń, które dają podstawę do zaliczenia dziecka do osób niepełnosprawnych.

Należy pamiętać również, iż ocena socjalno-społeczna jest dowodem w sprawie i winna być napisana w sposób jasny i precyzyjny, ale także czytelny (zał. 22).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, kopie kartotek, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Celiakia, rokowanie-nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-2008, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-08-T, niepełnosprawność do:29.09.2012.

5. W sprawie o sygnaturze ZOON-82111-71/07

ocena socjalno-społeczna – ocena niepełna: p. 6 oceny nie powinien opisywać ogólnych warunków mieszkaniowych, a odnosić się do potrzeby dostosowania mieszkania do występujących ograniczeń. W przypadku wskazania, iż osoba wymaga dostosowania należy dookreślić co to dostosowanie ma obejmować. P. 18 oceny wymaga od pracownika socjalnego ustalenia czy dziecko należy uznać za niepełnosprawne bądź nie. Określanie przyczyny niepełnosprawności oraz okresu na jaki zostanie wydane orzeczenie należy do lekarza, gdyż decydują o tym względy medyczne. Należy również dookreślić co można zrobić w celu poprawy funkcjonowania dziecka w jego środowisku. Zapis iż wymaga stałej i szczególnej pielęgnacji jest zbyt ogólny, pracownik socjalny winien tu wymienić konieczność zwiększonych usług medycznych edukacyjnych lub innych z ich celowym podkreśleniem.

Należy pamiętać również, iż ocena socjalno-społeczna jest dowodem w sprawie i winna być napisana w sposób jasny i precyzyjny, ale także czytelny (zał. 23).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, kartoteka z poradni dziecięcej, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Padaczka, Astma oskrzelowa, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-2006, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-06-E/07-S, niepełnosprawność do:02.03.2013.

6. W sprawie o sygnaturze ZOON-82111-646/04

ocena socjalno-społeczna – ocena niepełna: p. II ust. 3 oceny nie powinien opisywać ogólnych warunków mieszkaniowych, a odnosić się do potrzeby dostosowania mieszkania do występujących ograniczeń. W przypadku wskazania, iż osoba wymaga dostosowania należy

dookreślić co to dostosowanie ma obejmować. P. V ust. 7 oceny należy tu wskazać organizacje, instytucje, stowarzyszenia, które udzielają lub mogą udzielić wsparcia. Jakiego rodzaju jest to pomoc i przez kogo udzielana. Czy pomoc rodziny jest wystarczająca itp. P.XI oceny wymaga od pracownika socjalnego ustalenia czy dziecko należy uznać za niepełnosprawne bądź nie. Określanie przyczyny niepełnosprawności oraz okresu na jaki zostanie wydane orzeczenie należy do lekarza, gdyż decydują o tym względy medyczne.

Należy pamiętać również, iż ocena socjalno-społeczna jest dowodem w sprawie i winna być napisana w sposób jasny i precyzyjny, ale także czytelny (zał. 24).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Jaskra wrodzona obu oczu, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-od urodzenia, zaliczono do niepełnosprawnych w (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-04-O, niepełnosprawność do:08.12.2013.

7. W sprawie o sygnaturze ZOON-82111-1/2010

ocena socjalno-społeczna – ocena niepełna: P. V ust. 7 oceny należy tu wskazać organizacje, instytucje, stowarzyszenia, które udzielają lub mogą udzielić wsparcia. Jakiego rodzaju jest to pomoc i przez kogo udzielana. Czy pomoc rodziny jest wystarczająca itp. P. VIII dotyczy poczynionych przez pracownika socjalnego obserwacji w trakcie wywiady tj. zachowania się dziecka, zdolności nawiązywania kontaktów oraz relacji z rodzicem bądź opiekunem, jeśli zachowanie budzi niepokój należy ten element opisać. Jeśli pracownik socjalny uzna iż dziecko wymaga pomocy w codziennym funkcjonowaniu należy opisać zakres koniecznej pomocy. P.XI oceny wymaga od pracownika socjalnego ustalenia czy dziecko należy uznać za niepełnosprawne bądź nie. Określanie przyczyny niepełnosprawności oraz okresu na jaki zostanie wydane orzeczenie należy do lekarza, gdyż decydują o tym względy medyczne.

Należy pamiętać również, iż ocena socjalno-społeczna jest dowodem w sprawie i winna być napisana w sposób jasny i precyzyjny, ale także czytelny (zał. 25).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia w szpitalu, kartoteki, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Pokrzywka barwnikowa, Astma oskrzelowa, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-3 miesiąc życia, zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami

funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-11-I/07-S, niepełnosprawność do:06.04.2013.

8. W sprawie o sygnaturze ZOON-82111-14/08

ocena socjalno-społeczna – P. V ust. 7 oceny należy tu wskazać organizacje, instytucje, stowarzyszenia, które udzielają lub mogą udzielić wsparcia. Jakiego rodzaju jest to pomoc i przez kogo udzielana. Czy pomoc rodziny jest wystarczająca itp. P.XI oceny wymaga od pracownika socjalnego ustalenia czy dziecko należy uznać za niepełnosprawne bądź nie. Określanie przyczyny niepełnosprawności oraz okresu na jaki zostanie wydane orzeczenie należy do lekarza, gdyż decydują o tym względy medyczne.

Należy pamiętać również, iż ocena socjalno-społeczna jest dowodem w sprawie i winna być napisana w sposób jasny i precyzyjny, ale także czytelny (zał. 26).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Niedokrwistość hemolityczna wrodzona, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-maj 2007, zaliczono do niepełnosprawnych w (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-11-I, niepełnosprawność do:18.06.2014.

9. W sprawie o sygnaturze ZOON-82111-7/10

ocena socjalno-społeczna – ocena pełna, merytorycznie poprawna.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, kartoteki, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Łuszczyca, rokowanie-rokuje poprawę, nie zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku z brakiem stwierdzonych zaburzeń funkcjonalnych).

10. W sprawie o sygnaturze ZOON-82111-20/11

ocena socjalno-społeczna – ocena nie zawiera informacji dotyczących faktycznych ograniczeń, gdyż pracownik socjalny w p. VI pisze o ograniczonej zdolności do poruszania się, wymienia kule - jako zaopatrzenie ortopedyczne, niezbędne do samodzielnego poruszania się, ale brak opis faktycznie zachowanych możliwości samodzielnego poruszania się. Trudno jest więc ustalić poprawność podjętej decyzji wobec orzekanego dziecka (zał. 27).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, kartoteki, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Złamanie kości piszczelowej podudzia prawego, nie zaliczono do niepełnosprawnych (uzasadnione w związku z brakiem stwierdzonych zaburzeń funkcjonalnych).

11. W sprawie o sygnaturze ZOON.82110-525/01

ocen funkcjonowania społecznego – P. IV oceny należy tu wskazać organizacje, instytucje, stowarzyszenia, które udzielają lub mogą udzielić wsparcia. Jakiego rodzaju jest to pomoc i przez kogo udzielana. Czy pomoc rodziny jest wystarczająca itp. P. VI.1. ust.3 dotyczący ograniczeń dających się kompensować – pracownik socjalny wpisał zaopatrzenie w sprzęt jednak nie dookreślił jaki to miał by być sprzęt. P.VI.2 w przypadku stwierdzenia, że osoba wymaga stałej lub długotrwałej opieki i pomocy, czasowej lub częściowej pomocy poprzez zakreślenie właściwej odpowiedzi należy w każdym przypadku w polu wykropkowanym wskazać czynności w których wykonaniu niezbędna jest pomoc lub/i opieka ze strony innych osób. Określanie przyczyny niepełnosprawności oraz okresu na jaki zostanie wydane orzeczenie należy do lekarza, gdyż decydują o tym względy medyczne.

Należy pamiętać również, iż ocena socjalno-społeczna jest dowodem w sprawie i winna być napisana w sposób jasny i precyzyjny, ale także czytelny (zał. 28).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie:Niedowidzenie obuoczne, rokowanie-nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-przed 16 r. ż., proponowany stopień niepełnosprawności od:28.02.2011, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu znacznym (uzasadnione w związku ze stwierdzonymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-04-O, niepełnosprawność do: trwale.

12. W sprawie o sygnaturze ZOON-82111-534/01

ocen funkcjonowania społecznego – ocena wewnątrznie niespójna, orzekana zdolna do aktywności indywidualnej z nieznacznym ograniczeniem aktywności społecznej została zakwalifikowana do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym. Brak wskazania wyraźnych ograniczeń w pełnieniu ról społecznych. Określanie przyczyny niepełnosprawności oraz okresu na jaki zostanie wydane orzeczenie należy do lekarza, gdyż decydują o tym względy medyczne (zał. 29).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Choroba niedokrwienna serca, Stan po zawale i wszczepieniu kardiowertera, rokowanie-nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-27.03.1998, proponowany stopień niepełnosprawności od:21.03.2001, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (uzasadnione w związku ze stwierdzonymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-07-S, niepełnosprawność do:trwale.

13. W sprawie o sygnaturze ZOON-82110-633/09

ocen funkcjonowania społecznego – ocena wewnętrznie niespójna, orzekany zdolny do aktywności indywidualnej z nieznacznym ograniczeniem aktywności społecznej został zakwalifikowany do niepełnosprawnych w stopniu lekkim. Brak wskazania wyraźnych ograniczeń w pełnieniu ról społecznych. Określanie przyczyny niepełnosprawności oraz okresu na jaki zostanie wydane orzeczenie należy do lekarza, gdyż decydują o tym względy medyczne (zał. 30).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, kartoteki z poradni, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Choroba zwyrodnieniowa kolan, Nadciśnienie tętnicze, Przerost prostaty, rokowanie-nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od:13.11.2009, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu lekkim (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-05-R, niepełnosprawność do: trwale.

14. W sprawie o sygnaturze ZOON-82110-581/09

ocen funkcjonowania społecznego – ocena wewnętrznie niespójna, orzekana zdolna do aktywności indywidualnej z nieznacznym ograniczeniem aktywności społecznej została zakwalifikowana do niepełnosprawnych w stopniu lekkim. Brak wskazania wyraźnych ograniczeń w pełnieniu ról społecznych. W p. X oceny pracownik socjalny pisze, iż osoba jest zdolna do samodzielnego funkcjonowania w życiu społecznym po czym w uzasadnieniu orzeczenia zaprzecza temu stwierdzeniu. Określanie przyczyny niepełnosprawności oraz okresu na jaki zostanie wydane orzeczenie należy do lekarza, gdyż decydują o tym względy medyczne (zał. 31).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, kartoteka z poradni lekarza rodzinnego, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Niedowład wiotki PKD z zanikami mięśniowymi w przebiegu poliomyelitis, Nadciśnienie tętnicze, rokowanie-nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od:19.10.2011, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu lekkim (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-10-N, niepełnosprawność do: trwale.

15. W sprawie o sygnaturze ZOON-82110-615/2009

ocen funkcjonowania społecznego – brak oceny funkcjonowania społecznego co stanowi naruszenie § 20 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Dowodem udziału w składzie orzekającym dwóch osób jest wypełniona ocena powołanego do składu specjalisty (zał. 32).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenia o stanie zdrowia, badanie podmiotowe i przedmiotowe- brak-orzekano zaocznie, rozpoznanie: Niedosłuch obustronny głęboki, rokowanie-nie rokuje poprawy, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od:05.11.2009, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-03-L, niepełnosprawność do: trwale.

16. W sprawie o sygnaturze ZOON-82110-1420/03

ocena zawodowa – brak wskazania konkretnych ograniczeń zawodowych, czyli deficytów funkcji psychofizycznych (ocena zawiera jedynie informację o problemach zdrowotnych) Doradca zawodowy winien wskazać deficyty zawodowe osoby orzekanej oraz podać konkretne ograniczenia funkcji psychofizycznych organizmu niezbędnych do wykonywania pracy zawodowej. Brak wskazania ww. ograniczeń jest istotną wadą oceny zawodowej, ponieważ dopiero po zidentyfikowaniu (lub nie) ograniczeń zawodowych doradca może proponować stopień niepełnosprawności lub jego brak.

(zał. 33).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenia o stanie zdrowia, kopie kartotek, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo,

rozpoznanie: Astma oskrzelowa, Niedoczynność tarczycy, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-przed 16 r.ż., proponowany stopień niepełnosprawności od: przed 16 r.ż., zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-07-S/11-I, niepełnosprawność do:13.06.2015.

17. W sprawie o sygnaturze ZOON-82110-82/10

ocena funkcjonowania społecznego – ocena pełna merytorycznie poprawna. Określanie przyczyny niepełnosprawności oraz okresu na jaki zostanie wydane orzeczenie należy do lekarza, gdyż decydują o tym względy medyczne.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, kopie kartotek, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Przewlekła choroba wieńcowa, Nadciśnienie tętnicze, Zespół pozakrzepowy kończyny dolnej lewej, rokowanie-nie zaznaczono, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od:18.02.2010, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-07-S, niepełnosprawność do: trwale.

18. W sprawie o sygnaturze ZOON-82110-595/01

ocena zawodowa – brak wskazania konkretnych ograniczeń zawodowych, czyli deficytów funkcji psychofizycznych (ocena zawiera jedynie informację o problemach zdrowotnych) Doradca zawodowy winien wskazać deficyty zawodowe osoby orzekanej oraz podać konkretne ograniczenia funkcji psychofizycznych organizmu niezbędnych do wykonywania pracy zawodowej. Brak wskazania ww. ograniczeń jest istotną wadą oceny zawodowej, ponieważ dopiero po zidentyfikowaniu (lub nie) ograniczeń zawodowych doradca może proponować stopień niepełnosprawności lub jego brak (zał. 34).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenia o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, wynik badania KT, kopie kartotek, badanie podmiotowe i przedmiotowe-przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Przewlekła neuralgia nerwu V lewego, Niedosłuch ucha lewego, rokowanie-nie zaznaczono, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od:11.07.2000, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu lekkim (uzasadnione w związku

ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-10-N, niepełnosprawność do:25.05.2013.

19. W sprawie o sygnaturze ZOON.82110-226/11

ocen funkcjonowania społecznego – ocena niepełna, merytorycznie niespójna. Brak określenia ograniczeń w samodzielnym funkcjonowaniu, co daje podstawę do zaliczenia do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Z oceny sporządzonej przez pracownika socjalnego wynikają ograniczenia w pełnieniu ról społecznych związanych w szczególności z prowadzeniem gospodarstwa domowego. Określanie przyczyny niepełnosprawności oraz okresu na jaki zostanie wydane orzeczenie należy do lekarza, gdyż decydują o tym względy medyczne (zał. 35).

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, badanie USG i KT stawu barkowego, badanie podmiotowe i przedmiotowe- przeprowadzone prawidłowo, rozpoznanie: Dysfunkcja prawego stawu barkowego, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany stopień niepełnosprawności od:18.04.2011, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-05-R, niepełnosprawność do: 19.05.2013.

20. W sprawie o sygnaturze ZOON-82110-133/11

ocena zawodowa – brak oceny zawodowej co stanowi naruszenie § 20 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Dowodem udziału w składzie orzekającym dwóch osób jest wypełniona ocena powołanego do składu specjalisty.

ocen funkcjonowania społecznego – brak oceny funkcjonowania społecznego co stanowi naruszenie § 20 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Dowodem udziału w składzie orzekającym dwóch osób jest wypełniona ocena powołanego do składu specjalisty.

ocena stanu zdrowia – dokumentacja medyczna- wystarczająca: zaświadczenie o stanie zdrowia, karty informacyjne z leczenia szpitalnego, Usg i KT jamy brzusznej, badanie podmiotowe i przedmiotowe- brak-orzeczenie zaoczne, rozpoznanie: Wole naczynne olbrzymie, Nadciśnienie tętnicze, Cukrzyca t.2, Choroba zwyrodnieniowa stawów, rokowanie-rokuje poprawę, początek niepełnosprawności-nie da się ustalić, proponowany

stopień niepełnosprawności od:04.04.2011, zaliczono do niepełnosprawnych w stopniu znaczny (uzasadnione w związku ze stwierdzanymi zaburzeniami funkcjonalnymi), przyczyna niepełnosprawności-11-I, niepełnosprawność do:28.04.2012.

Realizacja § 13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.) oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

Budowa orzeczeń jest poprawna, orzeczenia zawierają wszystkie elementy określone w § 13 ust. 1 i ust 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

We wszystkich sprawach poprawnie zgodnie z przepisem § 13 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności orzeczenia były doręczane stronom postępowania nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia składu orzekającego w sprawie wydania orzeczenia.

W sprawie o sygnaturze ZOON-82110-1420/03 w orzeczeniu błędnie ustalono, że stopień niepełnosprawności powstał przed 16 rokiem życia, bowiem zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności – stopień niepełnosprawności orzeka się u osoby, która ukończyła 16 rok życia (zał. 36).

W sprawach o sygnaturze ZOON-82110-133/11 (zał. 37), ZOON.82110-226/11 (zał. 38), ZOON-82110-82/10 (zał. 39), ZOON-82110-615/2009 (zał. 40), ZOON-82110-581/09 (zał. 41) oraz ZOON-82110-633/09 (zał. 42) w orzeczeniu w pozycji „niepełnosprawność istnieje od” wpisano wyrazy „nie można ustalić” zamiast wyrazów „nie da się ustalić”, co stanowi naruszenie § 14 ust. 4 ww. rozporządzenia. Zgodnie bowiem z § 14 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności jeżeli z przedłożonej dokumentacji, przebiegu schorzenia, orzeczeń o inwalidztwie lub niezdolności do pracy osoby zainteresowanej nie da się ustalić daty lub okresu powstania niepełnosprawności, należy wpisać wyrazy „nie da się ustalić”.

Na tym protokół zakończono.

Integralną część protokołu stanowią załączniki nr 1-42.

*Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden pozostawiono w jednostce kontrolowanej.

*Kontrolę zaewidencjonowano w książce kontroli.

*Zgodnie z § 16 ust 2 i 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 322 i 323) Kierownik jednostki kontrolowanej został poinformowany o prawie zgłoszenia przed podpisaniem protokołu umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole oraz zgłoszenia ich na piśmie w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu.

*w dniu podpisania protokołu zwrócono Przewodniczącej Powiatowego Zespołu pobrane do analizy akta osób orzekanych , co zostało potwierdzone poniższymi podpisami.

Śrem, 2011 r.

Podpis kierownika
jednostki kontrolowanej

podpis kontrolującego

Wnioski pokontrolne

- 1) W sprawie o sygnaturze ZOON-82110-1420/03 oraz ZOON-82110-595/01 oceny zawodowe zostały sporządzone z naruszeniem § 20 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
- 2) W sprawie o sygnaturze ZOON-82110-615/2009 w aktach sprawy brakuje oceny funkcjonowania społecznego a w sprawie o sygnaturze ZOON-82110-133/11 brakuje oceny funkcjonowania społecznego i oceny zawodowej, co stanowi naruszenie § 20 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
- 3) Brak pedagoga w składzie Powiatowego Zespołu uniemożliwia prawidłowe ustalenie okoliczności określonych § 20 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
- 4) We wszystkich sprawach, lekarz dokonujący wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej nie określił specjalności przewodniczącego składu orzekającego, co stanowi naruszenie § 33 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
- 5) W sprawach o sygnaturach ZOON-82111-646/04, ZOON-82111-14/08, ZOON-82111-71/07, ZOON.82111-76/10 oraz ZOON-82111-24/2008 Powiatowy Zespół zawiadamiał strony postępowania o nie załatwieniu sprawy w terminie po upływie terminu określonego w art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, co stanowi naruszenie przepisu art. 36 § 1 w zw. z art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.
- 6) Zawiadomienia o niezałatwieniu sprawy w terminie oraz o wyznaczeniu nowego terminu do jej załatwienia, doręczane są bez potwierdzenia odbioru przez adresata, co stanowi naruszenie art. 39 Kodeksu postępowania administracyjnego.
- 7) W sprawie o sygnaturze ZOON-82110-1420/03 w orzeczeniu błędnie ustalono, że stopień niepełnosprawności powstał przed 16 rokiem życia, bowiem zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności – stopień niepełnosprawności orzeka się u osoby, która ukończyła 16 rok życia
- 8) W sprawach o sygnaturze ZOON-82110-133/11, ZOON.82110-226/11, ZOON-82110-82/10, ZOON-82110-615/2009, ZOON-82110-581/09 oraz ZOON-82110-633/09 w orzeczeniu w pozycji „niepełnosprawność istnieje od” wpisano wyrazy „nie można ustalić” zamiast wyrazów „nie da się ustalić”, co stanowi naruszenie § 14 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Śrem, 2011 r.

Podpis kierownika
jednostki kontrolowanej

podpis kontrolującego

WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW

1. Upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia z dnia 30.09.2011 r. nr ZN.III-6.9532-5/11
2. Kopia Zarządzenia Starosty Śremskiego z dnia 10 sierpnia 2011 r., Nr 18/11 zmieniającego zarządzenie Starosty Śremskiego z dnia 11 września 2003 r., Nr 24/03 w sprawie powołania Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Śremie
3. Uchwała Rady Powiatu w Śremie z dnia 31 sierpnia 2011 r., Nr XII/83/11 w sprawie nadania statutu Powiatowemu Zespołowi do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Śremie
4. Liczba przyjętych wniosków i wydanych orzeczeń
5. Wykaz kontrolowanych spraw
6. Kopia wniosku o wydania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności w sprawie ZOON-82110-615/2009
7. Kopia druku wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej w sprawie ZOON-82110-615/2009
8. Kopia wniosku o wydania orzeczenia o niepełnosprawności w sprawie ZOON-82111-646/04
9. Kopia zawiadomienia o niezalutwieniu sprawy w terminie w sprawie ZOON-82111-646/04
10. Kopia wniosku o wydania orzeczenia o niepełnosprawności w sprawie ZOON-82111-14/08
11. Kopia zawiadomienia o niezalutwieniu sprawy w terminie w sprawie ZOON-82111-14/08
12. Kopia wniosku o wydania orzeczenia o niepełnosprawności w sprawie ZOON-82111-71/07
13. Kopia zawiadomienia o niezalutwieniu sprawy w terminie w sprawie ZOON-82111-71/07
14. Kopia wniosku o wydania orzeczenia o niepełnosprawności w sprawie ZOON.82111-76/10
15. Kopia zawiadomienia o niezalutwieniu sprawy w terminie w sprawie ZOON.82111-76/10
16. Kopia wniosku o wydania orzeczenia o niepełnosprawności w sprawie ZOON-82111-24/2008
17. Kopia zawiadomienia o niezalutwieniu sprawy w terminie w sprawie ZOON-82111-24/2008
18. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZOON-82111-433/02
19. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZOON.82111-76/10
20. Kopia oceny psychologicznej w sprawie ZOON-82111-38/07
21. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZOON-82111-38/07
22. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZOON-82111-24/2008
23. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZOON-82111-71/07
24. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZOON-82111-646/04
25. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZOON-82111-1/2010
26. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZOON-82111-14/08
27. Kopia oceny socjalno-społecznej w sprawie ZOON-82111-20/11
28. Kopia oceny funkcjonowania społecznego w sprawie ZOON.82110-525/01
29. Kopia oceny funkcjonowania społecznego w sprawie ZOON-82111-534/01
30. Kopia oceny funkcjonowania społecznego w sprawie ZOON-82110-633/09
31. Kopia oceny funkcjonowania społecznego w sprawie ZOON-82110-581/09
32. Kopia protokołu z posiedzenia składu orzekającego z dnia 19.01.2010 r. w sprawie ZOON-82110-615/2009
33. Kopia oceny zawodowej w sprawie ZOON-82110-1420/03
34. Kopia oceny zawodowej w sprawie ZOON-82110-595/01
35. Kopia oceny funkcjonowania społecznego w sprawie ZOON.82110-226/11
36. Kopia orzeczenia o stopniu niepełnosprawności z dnia 13.06.2011 r. w sprawie ZOON-82110-1420/03
37. Kopia orzeczenia o stopniu niepełnosprawności z dnia 28.04.2011 r. w sprawie ZOON-82110-133/11
38. Kopia orzeczenia o stopniu niepełnosprawności z dnia 19.05.2011 r. w sprawie ZOON.82110-226/11
39. Kopia orzeczenia o stopniu niepełnosprawności z dnia 12.04.2010 r. w sprawie ZOON-82110-82/10
40. Kopia orzeczenia o stopniu niepełnosprawności z dnia 19.01.2010 r. w sprawie ZOON-82110-615/2009
41. Kopia orzeczenia o stopniu niepełnosprawności z dnia 10.02.2010 r. w sprawie ZOON-82110-581/09
42. Kopia orzeczenia o stopniu niepełnosprawności z dnia 15.02.2010 r. w sprawie ZOON-82110-633/09

