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**PROTOKÓŁ KONTROLI**

przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej działającym pod nazwą:

**Spółdzielnia Inwalidów „Przyjaźń”,** ul. Piastów 2, 62-400 Słupca , zwanym w dalszej części protokołu „zakładem”.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolerów Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w składzie:

1. Ewa Bartczak – inspektor wojewódzki, kierownik zespołu kontrolnego,

2. Olga Kowal – starszy specjalista.

Kontrola została przeprowadzona w dniach 28-29.03.2017 r. na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego nr KN-II.0030.135.2017.1 z 24 marca 2017 r. ( załącznik nr 1).

Kontrolujący złożyli oświadczenie, o braku okoliczności, które uzasadniałyby wyłączenie z udziału w wymienionej wyżej kontroli (załącznik nr 2).

**Podstawa prawna kontroli:**

* art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2046 tj. ze zm.)[[1]](#footnote-1).
* § 1 i 2 pkt 5 rozporządzenia ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych ( Dz.U. z 2013 r. poz. 29)[[2]](#footnote-2),
* art. 77 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2015 r., poz. 584 t.j. ze zm.)[[3]](#footnote-3).

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie zakładu, zlokalizowanej pod adresem: ul. Piastów 2, 62-400 Słupca. Osoba upoważniona do składania wyjaśnień i udzielania informacji w trakcie kontroli – Pani (\*), główny specjalista ds. Kadr, Płac i Rehabilitacji. Upoważnienie stanowi załącznik nr 3.

Ustaleń przedstawionych w protokole dokonano w oparciu o kontrolę okazanej dokumentacji prowadzonej przez zakład oraz sporządzone przez pracodawcę wykazy, oświadczenia i informacje.

**Zakres kontroli:**

przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące spełniania przez pracodawcę warunków i obowiązków wynikających z art. 28 i następnych ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w okresie od 1 stycznia 2016 r. do dnia kontroli.

**I. Ustalenia wstępne:**

1. Zakład działa w oparciu o :

a) wpis do KRS prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Poznaniu, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestru Przedsiębiorców pod nr KRS 0000107300, (aktualny odpis włączono do akt prowadzonych dla zakładu pracy chronionej),

b) Regon nr 000454942,

c) NIP 6670003400,

d) decyzję Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych z 29 czerwca 1992 r. Nr: C/00144,

Wyżej wymienione dokumenty znajdują się w teczce prowadzonej dla zakładu pracy chronionej.

e) przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, zwanej dalej *ustawą.*

2. Siedziba zakładu : ul. Piastów 2, 62-400 Słupca.

3. Miejsce prowadzenia działalności gospodarczej - ul. Piastów 2, 62-400 Słupca.

Oświadczenie pracodawcy o miejscu prowadzenia działalności gospodarczej stanowi załącznik nr 4.

**II. Ustalenia szczegółowe w zakresie:**

**1. Warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy tj,** zatrudniania nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągania określonych *ustawą* wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie:

a) *co najmniej 50%, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, albo*

*b) co najmniej 30% niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.*

Miesiące wytypowane do szczegółowej kontroli to: kwiecień, czerwiec, październik 2016 rok oraz luty 2017 rok. Poniżej przedstawiono – zweryfikowany przez kontrolę – przeciętny stan zatrudnienia oraz wskaźniki zatrudnienia w zakładzie:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miesiąc | Przeciętny wymiar czasu pracy (etaty) | | | | | Udział niepełnosprawnych w przeciętnym zatrudnieniu ogółem w przeliczeniu na etaty | | |
| Przeciętne zatrudnienie ogółem | W tym niepełno-sprawni | Stopień niepełnosprawności | | |
| Znaczny | umiarkowany | lekki | wskaźnik1[[4]](#footnote-4) | wskaźnik2 [[5]](#footnote-5) | wskaźnik 3[[6]](#footnote-6) |
| IV.2016 r. | 222,40 | 214,15 | 16,5 | 158,15 | 39,5 | 96,29 | 78,52 | nie sprawdzano |
| VI.2016 r. | 225,47 | 218,22 | 18,5 | 162,22 | 37,5 | 96,78 | 80,15 | nie sprawdzano |
| X.2016 r. | 218,95 | 210,77 | 16,5 | 161,77 | 32,5 | 96,26 | 81,42 | nie sprawdzano |
| II.2017 r. | 222,5 | 215,25 | 15,5 | 166,25 | 33,5 | 96,74 | 81,69 | nie sprawdzano |

W wyniku kontroli akt osobowych w liczbie 120 (stan zatrudnienia na 28.03.2017 r. – 229 osób) co stanowi 52,4 % wszystkich niepełnosprawnych i pełnosprawnych pracowników zakładu, na podstawie opracowanych przez pracodawcę wykazów pracowników niepełnosprawnych i pełnosprawnych oraz informacji o stanie zatrudnienia za kontrolowane miesiące (zał. nr 5), stwierdzono, że w ww. miesiącach spełniony był warunek zatrudnienia nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

Deklarowany przez pracodawcę stan zatrudnienia zweryfikowano ponadto z listami płac, z deklaracjami/raportami ZUS DRA, ZUS RCA i ZUS RSA za kontrolowane miesiące oraz z danymi przesłanymi przez pracodawcę w informacji INF-W za I i II półrocze 2016 r.

Na podstawie kontroli pozostających w aktach osobowych pracowników zakładu kopii orzeczeń ustalających znaczny, umiarkowany lub lekki stopień niepełnosprawności oraz innych dokumentów ustalono, że w kontrolowanych miesiącach spełniony został warunek, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt. 1 lit. a *ustawy,* dotyczący zatrudniania w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy co najmniej 50% osób niepełnosprawnych, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności – dotyczy to czterech kontrolowanych miesięcy.

Ponadto, stwierdzono, iż teczkach osobowych wszystkich pracowników niepełnosprawnych znajdowały się, aktualne w poszczególnych kontrolowanych miesiącach, umowy o pracę oraz kopie orzeczeń o stopniu niepełnosprawności.

Analiza dokumentacji kadrowej wykazała formalne spełnianie warunków, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 a *ustawy.*

**2. Warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy,** zgodnie z którym: „*obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy:*

*a) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy,*

*b) uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich”*.

Obiekt i pomieszczenia użytkowane przez zakład w okresie podlegającym kontroli zlokalizowane są w: Słupcy przy ul. Piastów 2, gdzie znajduje się siedziba rejestrowa zakładu oraz miejsce prowadzenia działalności gospodarczej.

Celem potwierdzenia spełniania w ww. obiektach i pomieszczeniach warunków określonych przepisami art. 28 ust. 1 pkt 2 *ustawy*, pracodawca przedstawił dokument wystawiony przez Państwową Inspekcję Pracy, postanowienie z 23 czerwca 1992 r., potwierdzające, że pomieszczenia użytkowane przez zakład spełniają warunki wymienione w art. 28 ust. 1 pkt 2 *ustawy*. Postanowienie PIP, którym legitymuje się zakład, znajduje się w teczce prowadzonej dla zakładu pracy chronionej.

Zgodnie ze złożonym w czasie kontroli oświadczeniem w sprawie przedmiotu i miejsc prowadzenia działalności gospodarczej pracodawca nie prowadzi działalności gospodarczej poza wskazanym wyżej adresem.

Zakład pozostaje pod nadzorem Państwowej Inspekcji Pracy. W trakcie kontroli przedłożono do wglądu protokół z kontroli PIP, która odbyła się w dniach 28.07-01.08.2016 r. Kontrola dotyczyła przestrzegania przepisów dotyczących zatrudniania osób niepełnosprawnych. Państwowa Inspekcja Pracy nie informowała Wojewody o nieprawidłowościach w zakresie spełniania przez zakład warunków określonych dla zakładów pracy chronionej w art. 28 ust. 1 pkt 2 *ustawy*. Mając na uwadze powyższe ustalenia stwierdzić należy, że warunki określone w art. 28 ust. 1 pkt 2 *ustawy* pozostają nadal spełnione.

**3. Warunków określonych w art. 28 ust.1 pkt 3 ustawy, tj. zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.**

Na dowód zapewnienia, od 1 stycznia 2016 roku do dnia kontroli, doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych pracodawca przedstawił następujące dokumenty:

1.Umowę o sprawowanie opieki medycznej zawartą w dniu 1 stycznia 2016 r. pomiędzy zakładem a Stowarzyszeniem na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „REHMED” w Słupcy, ul. Piastów 2. Zgodnie z zapisami § 2 przedmiotowej umowy, *"Zleceniobiorca zobowiązuje się do zapewnienia opieki medycznej nad niepełnosprawnymi pracownikami Zleceniodawcy zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy (…) w zakresie:*

*1. podstawowej opieki medycznej,*

*2. specjalistycznej opieki medycznej świadczonej przez lekarzy: specjalistę neurologa, psychiatrę,*

*3. konsultacji psychologicznych,*

*4. usług pielęgniarskich (…),*

*5. usług rehabilitacyjnych (…) w zakresie: fizykoterapii, kinezyterapii (…), masażu klasycznego i leczniczego.”* Umowę zawarto na czas nieokreślony. Za wykonane usługi wymienione w § 2 umowy Zleceniobiorcy przysługuje wynagrodzenie na podstawie uprzednio przedłożonych faktur VAT.

W § 4 ust. 1 umowy zapisano, że usługi stanowiące przedmiot niniejszej umowy Zleceniodawca świadczy poprzez powołaną przez siebie Specjalistyczną Przychodnię „REHMED” z siedzibą w Słupcy przy ul. Piastów 2, w dniach od poniedziałku do piątku, w godz. pracy przychodni. W ust. 2 ww. § 4 określono również, że w nagłych przypadkach poza godzinami pracy przychodni, Zleceniobiorca zobowiązuje się do zapewnienia doraźnej pomocy medycznej.

Do przedmiotowej umowy pracodawca przedstawił umowy zlecenie zawarte pomiędzy Stowarzyszeniem na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „REHMED” a:

- Panią (\*) – prowadzącą działalność gospodarcza pod nazwą usługi pielęgniarskie,

potwierdzającą zapewnienie opieki pielęgniarskiej,

- lekarzem med. (\*) – specjalistą neurologii,

- lekarzem med. (\*) – specjalistą psychiatrii,

- mgr rehabilitacji (\*) – potwierdzającą zapewnienie poradnictwa i usług w zakresie rehabilitacji.

Kserokopię przedmiotowej umowy wraz z umowami zlecenie włączono do teczki prowadzonej dla zakładu pracy chronionej (załącznik nr 6).

2. Oświadczenie pracodawcy z dnia 28.03.2017 r. (załącznik nr 7), które w swej treści zawiera informację, że „kierownicy, mistrzowie oraz brygadziści poszczególnych wydziałów zakładu (…) zostali przeszkoleni z pierwszej pomocy przedlekarskiej i sprawują doraźną pomoc na zmianach”.

3. Polisę PZU Życie SA potwierdzającą zawarcie w dniu 1.12 2015 r., przez Pracodawcę, umowy grupowego ubezpieczenia na życie i zdrowie PZU Opieka Medyczna S. Umowa obejmuje zakres świadczeń zdrowotnych typu standard dla Spółdzielni Inwalidów „Przyjaźń” w zakresie m.in: zabiegów pielęgniarskich, zabiegów ogólnolekarskich, zabiegów alergologicznych, zabiegów chirurgicznych, zabiegów ginekologicznych, zabiegów okulistycznych, zabiegów ortopedycznych, zabiegów otolaryngologicznych, zabiegów urologicznych, pulmonologicznych, okulistycznych, endokrynologicznych, kardiologicznych, reumatologicznych, badania USG (załącznik nr 8).

Umowę włączono do teczki prowadzonej dla zakładu pracy chronionej.

Ponadto, w trakcie kontroli Pracodawca przedłożył dowody księgowe w postaci faktur Vat za wykonane usługi z zakresu specjalistycznej opieki medycznej na rzecz niepełnosprawnych pracowników zakładu czym potwierdził nie tylko deklaratywny ale i konstytutywny charakter zawartych umów. Wystawione faktury dotyczą m.in. usług z zakresu specjalistycznej opieki medycznej – otolaryngologa, psychiatry, neurologa, konsultacji psychologicznych (załącznik nr 9).

Po dokonaniu analizy wymienionych powyżej dokumentów stwierdzono, iż powyższe dokumenty stanowią wystarczające dowody na formalne wywiązanie się pracodawcy z obowiązku wynikającego z art. 28 ust. 1 pkt 3 *ustawy* w przedmiocie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

**Inne ustalenia:**

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (…) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji, a także prowadzenia rachunku bankowego środków tego funduszu. W trakcie kontroli potwierdzono, że Pracodawca posiada rachunek bankowy prowadzony w celu gromadzenia środków Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz Regulamin Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Zapisy regulaminu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 roku w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 245, poz.1810 ze zm). Załącznik nr 2 do ww. regulaminu określa zasady przyznawania środków z ZFRON w ramach pomocy indywidualnej na 2017 r. Do przedmiotowego regulaminu i załącznika nr 2 pracodawca przedłożył także Uchwałę nr 4 Zarządu Spółdzielni Inwalidów „Przyjaźń” w sprawie powołania nowego składu komisji rehabilitacji.

Treść załącznika nr 2 i uchwała zarządu spółki stanowią załącznik nr 10.

Pracodawca udostępnił dokumentację osób niepełnosprawnych, które od stycznia 2016 r. do dnia kontroli otrzymały pomoc ze środków Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Zgodnie z oświadczeniem pracodawcy (załącznik nr 11) w 2016 r. złożono i zrealizowano 233 wnioski o pomoc indywidualną, natomiast w 2017 r. do dnia kontroli złożono i zrealizowano 33 wnioski. Na podstawie kontroli wniosków o udzielenie pomocy finansowej z ZFRON z lat 2016 i 2017 do dnia kontroli - ustalono, iż pomoc udzielona została zgodnie z katalogiem wydatków wyszczególnionym w Regulaminie Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. W przeważającej ilości pomoc dotyczyła refundacji kosztów związanych z zakupem leków, sprzętu rehabilitacyjnego, uczestnictwem w turnusach rehabilitacyjnych, pobytem w sanatoriach, dotacjami na zakup samochodu. Kontrolujący otrzymali do wglądu dowody księgowe potwierdzające otrzymanie przez pracowników wnioskowanych kwot ze środków ZFRON wraz z rachunkami / fakturami, potwierdzającymi wydatkowanie / przeznaczenie otrzymanych przez wnioskodawcę środków zgodnie z deklaracją złożoną przez niego na wniosku (załącznik nr 12).

Nadto, w trakcie kontroli zespół kontrolerów pouczył pracodawcę, iż prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany, poinformować Wojewodę Wielkopolskiego o każdej zmianie dotyczącej spełniania warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 i 33 ust. 1 i 3 *ustawy*, w terminie 14 dni od daty zaistnienia tej zmiany.

Kontrolerzy dokonali wpisu w księdze kontroli na str. 16 pod nr 1.

Na tym protokół zakończono.

W związku z brakiem stwierdzenia uchybień i nieprawidłowości odstępuje się od sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.

Załączniki do protokołu:

**1.** Upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr KN-II.0030.135.2017.1 z 24 marca 2017 r.

**2.** Oświadczenie pracowników upoważnionych do kontroli.

**3.** Upoważnienie pracodawcy.

**4.** Oświadczenie pracodawcy o miejscach prowadzenia działalności gospodarczej.

**5.** Wykaz pracowników zatrudnionych na dzień kontroli oraz struktura zatrudnienia w miesiącach :

kwiecień, czerwiec, październik 2016 r. i luty 2017 r.

**6.** Umowa o sprawowanie opieki medycznej z dnia 1stycznia 2016 r. wraz z umowami zlecenie.

**7.**  Oświadczenie pracodawcy o zapewnieniu doraźnej pomocy medycznej.

**8.** Umowa grupowego ubezpieczenia na życie i zdrowie z 1.12.2015 r.

**9.** Dowody księgowe potwierdzające realizację opieki medycznej.

**10.**Treść załącznika nr 2 do Regulaminu Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób

Niepełnosprawnych wraz z uchwałą Zarządu Spółki.

**11.** Oświadczenie pracodawcy dotyczące pomocy ze środków ZFRON.

**12.** Kserokopie wniosków o pomoc indywidualną wraz z fakturami.

Załączniki stanowią integralną część protokołu.

**POUCZENIE**

1. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może zgłosić przed podpisaniem protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia, co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
2. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do realizacji ustaleń kontroli.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

PODPISY:

Poznań, ………….....……...……… ……………...….…………….

Poznań, ……………………………… …………….………………….

Słupca, ………..…………………… ………………..……………….

(\*) - **A.** **Zakres wyłączenia:** imiona i nazwiska osób zatrudnionych w zpchr i zleceniobiorców.

**B. Podstawa prawna wyłączenia:** art. 1, 6 i 27 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 roku, poz. 922 - tekst jednolity).

**C. Osoba, która dokonała wyłączenia:** Kierownik zespołu kontrolnego.

**D**. **Podmiot, w interesie którego dokonano wyłączenia z jawno**ś**ci: art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (**Dz. U. z 2016 roku, poz. 1764tekst jednolity **):** osoby fizyczne (zatrudnionych w zpchr).

Zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1764 – tekst jednolity), treść protokołu podlega udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, za wyjątkiem informacji stanowiących dane osobowe w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2135 t.j.) oraz informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 Nr 153, poz.1503 – tekst jednolity ze zm.).

Zgodnie z art. 11 ust. 4 – „*przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności”.*

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2016, poz.2046 - tekst jednolity z późn. zm.), w dalszej części niniejszego protokołu zastąpiona skrótem: *ustawa.*

   Zgodnie z art. 30 ust. 3b ustawy, wojewoda „*może przeprowadzać okresowe, nie rzadziej niż co dwa lata, i doraźne kontrole spełniania warunków i obowiązków, z uwzględnieniem art. 28.”* [↑](#footnote-ref-1)
2. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 29).

   Zgodnie z § 2 pkt 4 i 5 rozporządzenia – określającego tryb i sposób przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na m. in. podstawie art. 30 ust. 3b ustawy - „*kontrola może być przeprowadzana jako doraźna, której celem jest zbadanie prawidłowości działania podmiotu kontrolowanego w zakresie określonego zagadnienia wynikającego ze skargi, wniosku lub informacji pochodzących ze środków komunikacji społecznej”* lub „*jako okresowa, której celem jest zbadanie spełniania przez zakłady pracy chronionej (…) warunków i obowiązków, o których mowa w art. 28 (…) ustawy”*. [↑](#footnote-ref-2)
3. Ustawa z dnia 2 lipca 2004 roku o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2015 r., poz. 584 – tekst jednolity z późn. zm.). Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy „*kontrola działalności gospodarczej przedsiębiorców przeprowadzana jest na zasadach określonych w niniejszej ustawie, chyba że zasady i tryb kontroli wynikają z bezpośrednio stosowanych przepisów powszechnie obowiązującego prawa wspólnotowego albo z ratyfikowanych umów międzynarodowych.”*

   [↑](#footnote-ref-3)
4. Wskaźnik 1 – iloraz liczby etatów zatrudnionych osób niepełnosprawnych oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem. [↑](#footnote-ref-4)
5. Wskaźnik 2 – iloraz sumy liczby etatów zatrudnionych osób niepełnosprawnych ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem. [↑](#footnote-ref-5)
6. Wskaźnik 3 – iloraz sumy liczby etatów zatrudnionych osób niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem.

   [↑](#footnote-ref-6)