



Poznań, ..... 14 SIE 2014

WOJEWODA WIELKOPOLSKI  
IR-VI.431.2.2.2014.4

High Marcin Kukawka  
ul. Chwaliszewo 76  
61-104 Poznań 18. 08. 2014  
KANCELARIA GŁÓWNA  
WYSTAWIŁ  
WISŁAWO  
DIA  
Za Dowodem  
Doręczenia

### *Wystąpienie pokontrolne*

Zgodnie z § 16 ust. 9 i 10 zarządzenia nr 51/12 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach oraz w związku z projektem wystąpienia pokontrolnego z dnia 16 lipca 2014 r. do którego nie wniesiono zastrzeżeń przedstawiam wystąpienie pokontrolne, dotyczące przeprowadzonej na podstawie art. 39h ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1414 ze zm.) kontroli w ośrodku szkolenia: High Marcin Kukawka z siedzibą w Swarzędzu Os. Raczyńskiego 5/2 (w dalszej części zwanym Przedsiębiorcą) wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia pod numerem 051/TD/P.

Kontrola została przeprowadzona w dniu 25 czerwca 2014 r. przez Paulinę Waraczewską, starszego specjalistę w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Wiesławę Nitschke, inspektora wojewódzkiego w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 13 czerwca 2014 roku nr 358/14.

[zał. 1 – potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 13 czerwca 2014 r., nr 358/14]

Zawiadomienie o wszczęciu kontroli doręczono 9 czerwca 2014 r.

[zał. 2 – potwierdzenie doręczenia zawiadomienia]

Upoważnienie wraz z pouczeniem doręczono w dniu kontroli, tj. 25 czerwca 2014 r.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan Marcin Kukawka w obecności Pana Karola Żuchowskiego.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli pod pozycją 1/2014.

Przedmiotem kontroli było prowadzenie ośrodka szkolenia w zakresie obejmującym realizację zaleceń pokontrolnych, o których mowa w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 22 stycznia 2013 r. w związku z przeprowadzoną kontrolą w dniu 5 grudnia 2012 r., której przedmiotem było prowadzenie ośrodka szkolenia na podstawie ustawy z dnia ~~6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1414 ze zm.)~~. Zalecenia dotyczyły:

1. umieszczania w dziennikach zajęć kursów okresowych oraz kwalifikacyjnych list obecności – zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.
2. wydawania świadectw kwalifikacji zawodowej zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.
3. umieszczenia w świadectwach kwalifikacji zawodowej w pozycji „Świadectwo kwalifikacji zawodowej nr ....” numeru świadectwa, które kursant już posiada, w innym przypadku umieszczenie notatki „nie dotyczy” – zgodnie z legendą umieszczoną we wzorze świadectwa kwalifikacji zawodowej określonym w załączniku nr 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.
4. umieszczenia w świadectwach kwalifikacji zawodowej w pozycji „Blok programowy” zapisu C1, C1+E, C, C+E lub D1, D1+E, D, D+E - odpowiednio do zakresu przeprowadzonego szkolenia.

W zakresie szkoleń kwalifikacyjnych i okresowych Przedsiębiorca prowadzi osobne dzienniki zajęć dla każdej szkolonej osoby. Kontroli poddano za rok 2013: 1 dziennik w zakresie kwalifikacji wstępnej dla bloku programowego C1, C1+E, C, C+E oraz 1 dzienniki w zakresie kwalifikacji wstępnej dla bloku programowego D1, D1+E, D, D+E, 55 dzienników w zakresie kwalifikacji wstępnej przyspieszonej w tym 50 dla bloku programowego C1, C1+E, C, C+E oraz 5 w zakresie dla bloku programowego D1, D1+E, D, D+E, jeden dziennik w zakresie kwalifikacji wstępnej przyspieszonej uzupełniającej dla bloku programowego C1, C1+E, C, C+E. Za rok 2014 kontroli poddano 1 dziennik w zakresie kwalifikacji wstępnej dla bloku programowego C1, C1+E, C, C+E, 25 dzienników w zakresie kwalifikacji wstępnej przyspieszonej w tym 21 dla bloku programowego C1, C1+E, C, C+E oraz 4 w zakresie dla bloku programowego D1, D1+E, D,

D+E i 2 dzienniki w zakresie kwalifikacji wstępnej przyspieszonej uzupełniającej dla bloku programowego D1, D1+E, D, D+E.

W zakresie szkoleń okresowych skontrolowano za rok 2013: 59 dzienników szkoleń okresowych w tym 49 dla bloku programowego C1, C1+E, C, C+E oraz 10 w zakresie dla bloku programowego ~~D1, D1+E, D, D+E~~. ~~Za rok 2014 - 48 dzienników w tym 41~~ dla bloku programowego C1, C1+E, C, C+E oraz 7 dla bloku programowego D1, D1+E, D, D+E.

We wszystkich dziennikach szkoleń kwalifikacyjnych oraz okresowych umieszczono listy obecności.

Kontroli poddano świadectwa kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenia okresowego za rok 2013 od numeru 3 do numeru 61 w tym 51 w zakresie bloku programowego C1, C1+E, C, C+E i 10 w zakresie bloku programowego D1, D1+E, D, D+E. oraz za rok 2014 od numeru 1/2014 do 48/2014 w tym 41 w zakresie bloku programowego C1, C1+E, C, C+E i 7 w zakresie bloku programowego D1, D1+E, D, D+E. Wszystkie świadectwa kwalifikacyjne zostały wydane zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 roku w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy. W pozycji „Świadectwo kwalifikacji zawodowej nr ....” Przedsiębiorca umieszcza numer świadectwa, które kursant już posiada, w innym przypadku stosuje zapis „nie dotyczy”. W pozycji „Blok programowy” znajduje się adnotacja C1, C1+E, C, C+E lub D1, D1+E, D, D+E - odpowiednio do zakresu przeprowadzonego szkolenia.

Oceniam pozytywnie realizację zaleceń pokontrolnych.

Biorąc powyższe pod uwagę nie wnoszę zaleceń pokontrolnych.

Ponadto informuję, iż zgodnie z §16 ust. 11 zarządzenia nr 51/12 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu kontroli prowadzonej przez wojewodę, dla kontroli, których tryb i sposób ich prowadzenia nie został określony w odrębnych przepisach od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Inspektor Wojewódzki

*M. Nitschke*  
Wiesława Nitschke

Starszy specjalista

*Paulina Waraczewska*  
11.08.2014r.

z-ca Dyrektora Wydziału  
Infrastruktury i Rolnictwa

*J. Piorek*  
J. Piorek

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

*Piotr Piorek*