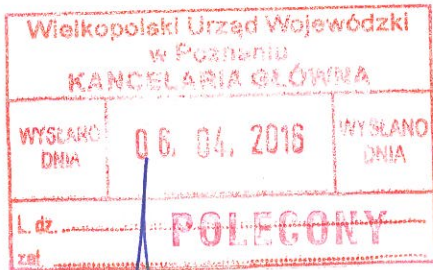




WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-VI.431.19.2015.4

Poznań, ..... 2016 04. 05 .....



**Pan  
Grzegorz Sapiński  
Prezydent Miasta Kalisza**

Główny Rynek 20  
62-800 Kalisz



### Wystąpienie pokontrolne

Niniejszym przedstawiam wystąpienie pokontrolne sporządzone na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092) oraz w związku z projektem wystąpienia pokontrolnego z dnia 22 grudnia 2015 r., wobec którego wniesiono zastrzeżenia, a dotyczące przeprowadzonej na podstawie art. 122 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2015 r., poz. 155 ze zm.) kontroli w Urzędzie Miasta Kalisza.

Kontrola została przeprowadzona w dniach 12 – 16 listopada 2015 r. (z wyłączeniem 13 – 15 listopada 2015 r.) przez Paulinę Waraczewską, starszego specjalistę w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, przewodniczącego zespołu kontrolerów oraz Sabinę Brylczak, starszego inspektora w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 9 listopada 2015 r., nr 696/15.

[zał. 1 – upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 9 listopada 2015 r.]

Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli doręczono 04.11. 2015 r.

[zał. 2 – potwierdzenie doręczenia zawiadomienia]

Upoważnienie doręczono w dniu kontroli, tj. 12 listopada 2015 r.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielała Pani Maria Łakomiak, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich oraz Pan Krzysztof Wojtczak, pracownik Wydziału Spraw Obywatelskich.

[zał. 3 – zapytanie z dnia 2 listopada 2015 r. i odpowiedź z dnia 12 listopada 2015 r.]

Kontrolę odnotowano w książce kontroli.

Kontrola została przeprowadzona w zakresie:

1. *Realizacji zadań określonych w ustawie o kierujących pojazdami w przedmiocie prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, ewidencji podmiotów prowadzących szkolenie, ewidencji instruktorów i ewidencji wykładowców.*
2. *Sprawowania przez starostę nadzoru nad ww. podmiotami oraz nad szkoleniem osób ubiegających się o uzyskanie uprawnienia do kierowania tramwajem.*

W wyniku kontroli ustalono, iż w okresie objętym kontrolą (od 1 stycznia 2015 r. do dnia rozpoczęcia kontroli włącznie, tj. do 12 listopada 2015 r.) zgodnie z regulaminem organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Kaliszu, stanowiącym załącznik do Zarządzenia Prezydenta Miasta Kalisza nr 362/2010 z dnia 1 września 2010 r., zadania z zakresu kontroli były realizowane przez Wydział Spraw Obywatelskich.

[zał. 4 – regulamin organizacyjny Urzędu Miejskiego w Kaliszu]

Jednocześnie stwierdzono, iż wspomniany regulamin nie zawiera zadań dotyczących:

1. prowadzenia ewidencji wykładowców,
2. ewidencji podmiotów prowadzących szkolenie, o których mowa w art. 29 ustawy o kierujących pojazdami.

#### I. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców (art. 28 ust. 3,8,10 u.k.p.):

W dniu kontroli w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców było wpisanych 29 przedsiębiorców. Z tego 1 przedsiębiorca posiadał infrastrukturę na terenie sąsiedniego powiatu (art. 28 ust. 10 u.k.p.).

Żaden z 29 przedsiębiorców nie posiadał poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań w zakresie prawa jazdy kat. A, B, C lub D.

Na mocy decyzji Prezydenta Miasta Kalisza wykreślono z przedmiotowego rejestru 5 przedsiębiorców. Skreśleń dokonano na podstawie art. 73 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (na wniosek przedsiębiorcy) a w decyzjach o wykreśleniu z rejestru powołano się na art. 28 u.k.p.

[zał. 5 – 5 szt. kserokopii decyzji o wykreśleniu]

W pojedynczym przypadku przedsiębiorca nie przekazał organowi książki ewidencji osób szkolonych (§ 17 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców).

W 2015 roku odnotowano wpływ 1 wniosku o wpis do przedmiotowego rejestru wraz z opłatą za wpis i wymaganym oświadczeniem przedsiębiorcy. Zaświadczenie o dokonaniu wpisu zostało wydane w terminie.

Jednocześnie stwierdzono, iż organ dokonując wpisu oraz wykreślenia z rejestru działalności regulowanej nie dopełnił obowiązku przekazania informacji do CEIDG (art. 57 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej).

#### II. Prowadzenie ewidencji podmiotów prowadzących szkolenie, o którym mowa w art. 29 (art. 30 ust. 1, 3-5 u.k.p.):

W kontrolowanym okresie nie odnotowano wpływu żadnego wniosku o wpis do ewidencji podmiotów prowadzących szkolenie, o których mowa w art. 29 u.k.p.

Organ prowadzi ewidencję w myśl art. 30 ww. ustawy, w której figuruje 1 podmiot (szkoła).

W okresie od 01.01.2015 r. do 12.11.2015 r. nie skreślono żadnego podmiotu.

#### III. Wydawanie poświadczeń (art. 31 ust. 1 u.k.p.):

W kontrolowanym okresie nie odnotowano wpływu żadnego wniosku o wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań w zakresie prawa jazdy kat. A, B, C lub D.

#### IV. Prowadzenie ewidencji instruktorów (art. 33 ust. 2 u.k.p.):

Stwierdzono, iż Prezydent Miasta Kalisza prowadzi elektroniczną ewidencję instruktorów, w której figuruje 109 instruktorów. W kontrolowanym okresie dokonano 5 wpisów. 4 z nich stanowiły ponowne wpisy na podstawie art. 46 ust. 7 u.k.p.

We wszystkich przypadkach w decyzjach orzekających o wpisaniu do ewidencji instruktora, posiadającego odpowiednie uprawnienia do szkolenia kandydatów na kierowców nie zastosowano się do zapisu art. 33 ust. 3a u.k.p.

W związku z art. 33 ust. 1 pkt 8 kontrolerzy zwrócili się do Pani Marii Łakomiak, zastępcy Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miejskiego w Kaliszu o informację.

[zał. 6 zapytanie z dnia 16 listopada 2015 r. i udzielona odpowiedź 19 listopada 2015 r.]

#### V. Prowadzenie ewidencji wykładowców (art. 38 ust. 2 u.k.p.):

Stwierdzono, iż Prezydent Miasta Kalisza nie rozpoczął prowadzenia ewidencji wykładowców z uwagi na brak wpływu wniosku do przedmiotowej ewidencji, prowadzonej na podstawie art. 38 ust. 2 u.k.p.

#### VI. Nadzór nad szkoleniem instruktorów i kandydatów art. 43 ust. 1; art. 44 ust. 1-4, 7; art. 45 ust. 1 i 3; art. 46 ust. 1-3, 6 i 7, art. 47 ust. 5 i 6 u.k.p.:

Art. 43 ust. 1:

*Starosta sprawuje nadzór w zakresie zgodności prowadzenia szkolenia osób ubiegających się o uzyskanie uprawnień do kierowania motorowerem lub pojazdami silnikowymi, kursów dla kandydatów na instruktorów i kandydatów na wykładowców oraz dla instruktorów i wykładowców, z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy, w ramach którego:*

- 1) *rozpatruje skargi dotyczące działalności ośrodka szkolenia kierowców – w okresie objętym kontrolą nie odnotowano wpływu skarg do Prezydenta Miasta Kalisza, dotyczących działalności ośrodka szkolenia kierowców;*

- 2) *prowadzi kontrolę działalności ośrodka szkolenia kierowców* - stwierdzono, iż organ przeprowadził 34 kontrole przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców;
- 3) *wydaje zalecenia pokontrolne* – stwierdzono, iż organ nie wydał zaleceń pokontrolnych;
- 4) *wydaje decyzję o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców* – stwierdzono, iż organ nie wydał decyzji o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców;
- 5) *skreśla instruktora lub wykładowcę z ewidencji* – stwierdzono, iż organ skreślił z ewidencji 8 instruktorów. Wszystkich skreśleń dokonano na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 3;
- 6) *sporządza analizę, przetwarza oraz podaje do publicznej wiadomości wyniki analizy statystycznej, w zakresie:*
  - a) *średniej zdawalności osób szkolonych w danym ośrodku,*
  - b) *liczby uwzględnionych skarg złożonych na dany ośrodek.*

stwierdzono, iż w kontrolowanym okresie organ sporządził analizę statystyczną, i wyniki której podał do publicznej wiadomości.

Art. 44 ust. 1-4, 7:

Plan kontroli na rok 2015, zatwierdzony przez Prezydenta Miasta Kalisza, obejmował 55 przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców wpisanych do przedmiotowego rejestru prowadzonego zarówno przez Prezydenta Miasta Kalisza (32 przedsiębiorców) jak i sąsiednich starostów (23 przedsiębiorców posiadających część infrastruktury na terenie miasta Kalisza). Wszystkie kontrole zostały zaplanowane jako kontrole kompleksowe.

Do dnia 12 listopada br. przeprowadzono 34 kontrole. Na podstawie skontrolowanych protokołów kontroli stwierdzono, że spośród losowo wybranych 29 protokołów 17 dotyczyło kontroli kompleksowych przedsiębiorców wpisanych do przedmiotowego rejestru prowadzonego przez Prezydenta Miasta Kalisza, a 12 dotyczyło kontroli przedsiębiorców, których część infrastruktury zlokalizowana jest na terenie miasta Kalisza natomiast przedsiębiorcy ci są wpisani do przedmiotowych rejestrów prowadzonych przez sąsiednich starostów.

Protokoły kontroli zostały sporządzone zgodnie z zał. Nr 3 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15.01.2013 r. w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców (Dz. U. 2013 poz. 84).

Stwierdzono, iż przedsiębiorcy zostali zawiadomieni o zamiarze wszczęcia kontroli; w pojedynczym przypadku (protokół kontroli nr 33/2015) stwierdzono, że kontrola została przeprowadzona w dniu 5.11.2015 r. a zawiadomienie o kontroli doręczono 10.11.2015 r., co jest niezgodne z art. 79 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Kontrolujący przeprowadzili kontrole na podstawie wydanych przez Prezydenta upoważnień, zgodnych z wzorem określonym w zał. Nr 1 do ww. rozporządzenia. Spośród 34 protokołów z kontroli ocenie pod względem legalności poddano 29 protokołów. W żadnym z 29 skontrolowanych protokołów nie wskazano uchybień ani nieprawidłowości, których mieliby dopuścić się przedsiębiorcy i w związku z tym w okresie objętym kontrolą organ nie wydał zaleceń pokontrolnych.



W związku z wątpliwościami dotyczącymi sprawdzenia przez organ podczas kontroli przedsiębiorcy prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców spełniania przez niego warunku o którym mowa w art. 28 ust. 2 pkt 4 u.k.p. kontrolerzy zwrócili się do Pani Marii Łakomiak, zastępcy Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miejskiego w Kaliszu o wyjaśnienie zaistniałych wątpliwości.

[zał. 6 zapytanie z dnia 16 listopada 2015 r. i udzielona odpowiedź 19 listopada 2015 r.]

Stwierdzono, iż podczas kontroli przeprowadzanych przez organ u przedsiębiorców nie sporządzano protokołów oględzin obiektów oraz pojazdów.

W pojedynczym przypadku stwierdzono, że Prezydent Miasta Kalisza nie wystąpił do Starosty Kaliskiego z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli części infrastruktury znajdującej się na jego obszarze działania.

Spośród sprowadzonych 12 protokołów dotyczących kontroli przeprowadzonych na wniosek sąsiednich starostów 1 protokół nr 33/2015 został przekazany w terminie, 3 (nr protokołów z kontroli: 32/2015, 31/2015, 30/2015) po terminie - wskazanym w art. 44 ust. 7 u.k.p. a pozostałe nie zostały przekazane właściwym organom.

Sporządzono analizę statystyczną zdawalności osób szkolonych w danym ośrodku, której wyniki podano do publicznej wiadomości.

*Art. 45 ust. 1 i 3: Prowadzenie nadzoru nad wydawaniem decyzji administracyjnej o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców; skreślaniem przedsiębiorcy z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców:*

W kontrolowanym okresie Prezydent Miasta Kalisza nie wydał decyzji o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców, skreślając przedsiębiorcę z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia.

W kontrolowanym okresie nie wpłynął wniosek starosty, na którego obszarze działania znajduje się infrastruktura ośrodka szkolenia kierowców w przedmiocie wydania decyzji administracyjnej o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców.

*Art. 46 ust. 1-3, 6 i 7: skreślenia z ewidencji instruktorów i wykładowców oraz dokonywanie ponownego wpisu do ewidencji:*

Stwierdzono, iż w kontrolowanym okresie - w związku z nie przedłużeniem do dnia 7 stycznia zaświadczenia potwierdzającego uczestnictwo w roku ubiegłym w warsztatach doskonalenia zawodowego - skreślono z urzędu 8 instruktorów z ewidencji. We wszystkich skontrolowanych decyzjach stwierdzono, iż organ powołał się na nieaktualny numer Dziennika Ustaw.

W kontrolowanym okresie dokonano ponownego wpisu do ewidencji 4 instruktorów wykreślonych z ewidencji w 2014 roku.

*Art. 47 ust. 5 i 6: nadzór nad szkoleniem osób ubiegających się o uzyskanie uprawnienia do kierowania tramwajem oraz wydawanie decyzji o zakazie prowadzenia szkolenia osób ubiegających się o wydanie pozwolenia na kierowanie tramwajem:*

W kontrolowanym okresie nie odnotowano wpływu wniosku o wpis do ewidencji podmiotu, określonego w art. 29 ust. 4 oraz nie odnotowano wpływu informacji, o których mowa w art. 29 ust. 3 od jednostek wyszczególnionych w ust. 1-2.

Podczas kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. brak przekazywania informacji do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej o dokonaniu wpisu/wykreślenia przedsiębiorcy z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców (art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej);
2. brak prowadzenia ewidencji podmiotów prowadzących szkolenie, o których mowa w art. 29 u.k.p.;
3. brak sporządzania protokołów oględzin obiektów i pojazdów podczas kontroli przedsiębiorców (§ 11 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15.01.2013 r. w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców, Dz. U. 2013 poz. 84);
4. brak wniosku do Starosty Kaliskiego o przeprowadzenie kontroli przedsiębiorcy prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców, którego część infrastruktury jest zlokalizowana na obszarze jego działania (art. 44 ust. 2 pkt 3 u.k.p.);
5. przeprowadzenie kontroli, w pojedynczym przypadku, niezgodnie z terminem wynikającym z art. 79 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej;
6. brak przekazywania sąsiednim starostom protokołów z kontroli, o których mowa w art. 44 ust. 7 u.k.p.;
7. brak stosowania art. 33 ust. 3a u.k.p. w decyzjach orzekających o wpisaniu do ewidencji instruktora, posiadającego odpowiednie uprawnienia do szkolenia kandydatów na kierowców;
8. brak sprawdzania podczas kontroli przedsiębiorcy prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców spełniania przez niego warunku, o którym mowa w art. 28 ust. 2 pkt 4 u.k.p. w związku z art. 69 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej

oraz wskazane uchybienia:

1. brak w regulaminie organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Kaliszu zapisu o prowadzeniu ewidencji wykładowców oraz ewidencji podmiotów prowadzących szkolenie, o których mowa w art. 29 u.k.p.;
2. brak zobowiązania przedsiębiorcy wykreślonego z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców do przekazania organowi książki ewidencji osób szkolonych.

Przedłożone dokumenty, stanowiące materię kontroli (w zakresie, i w badanym okresie - określone na wstępie niniejszego projektu wystąpienia pokontrolnego) oraz składane wyjaśnienia pozwalają działalność Prezydenta Miasta Kalisza ocenić pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

Do treści projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 22 grudnia 2015 r. pismem z dnia 30 grudnia 2015 r. wniósł Pan Prezydent zastrzeżenia (wraz z załącznikami).

Po analizie zgłoszonych zastrzeżeń został Pan Prezydent poinformowany przez Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, co następuje:

1. wniesione zastrzeżenia dotyczące nieprawidłowości, wyszczególnionych w Projekcie wystąpienia pokontrolnego, ujętych w punktach: nr 2, 3, 5 i 8 uwzględniono w całości;
2. wniesione zastrzeżenia dotyczące uchybień, wyszczególnionych w Projekcie wystąpienia pokontrolnego, ujętych w punktach: nr 1 i 2 uwzględniono w całości;
3. wniesione zastrzeżenia dotyczące nieprawidłowości, wyszczególnionych w Projekcie wystąpienia pokontrolnego, ujętych w punktach:
  - a) nr 1 uwzględniono w części, dotyczącej nie przekazania informacji do CEIDG o dokonaniu wpisu bądź wykreślenia przedsiębiorcy z rejestru w pojedynczych przypadkach. Jednakże art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej zobowiązuje organ prowadzący rejestr do przekazywania informacji do CEIDG wszystkich wpisów/wykreśleń przedsiębiorcy z rejestru przedsiębiorców prowadzących szkolenia kierowców,
  - b) nr 7 uznano w części dotyczącej zapisów w ewidencji, natomiast oddalono w części dotyczącej wydawanych decyzji. W myśl art. 33 ust.2 pkt 1 u. k. p. - podstawą wpisu do ewidencji instruktorów jest decyzja administracyjna, która winna zawierać wpisane z urzędu uprawnienia do szkolenia, zgodnie z zapisem art. 33 ust. 3a u. k. p.

Ocena działalności Prezydenta Miasta Kalisza nie uległa zmianie.

Wobec powyższego wnoszę o:


1. przekazywanie informacji do CEIDG w terminie, i na zasadach określonych w art. 37 ust. 5 o swobodzie działalności gospodarczej;
2. przestrzeganie zasady wnioskowania do starostów innych powiatów, na których obszarze zlokalizowana jest infrastruktura przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców o przeprowadzenie kontroli w myśl art. 44 ust. 2 pkt 3 u.k.p.;
3. przekazywanie starostom innych powiatów protokołów z kontroli, o których mowa w art. 44 ust. 7 u.k.p.;
4. stosowanie art. 33 ust. 3a u.k.p. w decyzjach orzekających o wpisaniu do ewidencji instruktora, posiadającego odpowiednie uprawnienia do szkolenia kandydatów na kierowców;

W związku z powyższym proszę o przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie w przyszłości stwierdzonych

nieprawidłowości lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Ponadto informuję, iż zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (DZ. U. Nr 185, poz. 1092) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

  
Wojewoda Wielkopolski  
*Zbigniew Hoffmann*

.....  
podpis kierownika jednostki kontrolującej