



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 23 lipca 2018 r.

SO-IV.431.1.2018.15

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. nr 185, poz. 1092) przekazuję wystąpienie pokontrolne, obejmujące treść projektu wystąpienia pokontrolnego z 25 czerwca 2018 r.

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej

Kontrolę przeprowadzono w Urzędzie Gminy w Mieścisku, Plac Powstańców Wlkp. 13, 62-290 Mieścisko, zwanym dalej „jednostką kontrolowaną”. W okresie objętym kontrolą kierownikiem jednostki kontrolowanej był Pan Andrzej Banaszyński - Wójt Gminy Mieścisko. Funkcję Kierownika USC pełniła Pani Anna Twardowska, a Zastępcy Kierownika USC Pani Katarzyna Gronowska.

Zespół kontrolny

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny z Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w składzie:
Hanna Grunwald – starszy inspektor wojewódzki – przewodnicząca zespołu kontrolnego;
Agnieszka Braciszewska – inspektor wojewódzki;
na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 11 kwietnia 2018 r. Nr KN-II.0030.149.2018.1.

Termin rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w dniach od 16 kwietnia do 20 kwietnia 2018 r.

Zakres kontroli

Kontrolą objęto realizację przez Urząd Gminy w Mieścisku zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w obszarach:

- ewidencja ludności;
- dowody osobiste;
- rejestracja zdarzeń stanu cywilnego oraz zmiana imienia i nazwiska;

w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r.

Ocena skontrolowanej działalności

Wojewoda pozytywnie z nieprawidłowościami, ocenia realizację przez Urząd Gminy w Mieścisku zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w obszarze ewidencji ludności, dowodów osobistych, rejestracji zdarzeń stanu cywilnego, zmiany imienia i nazwiska.

Na ocenę wpływ miały stwierdzone uchybienia w obszarze ewidencji ludności polegające na: braku, we wszystkich przypadkach, podpisów wnioskodawców potwierdzających osobisty odbiór wydanego zaświadczenia z rejestru mieszkańców;

oraz nieprawidłowości w obszarze rejestracji zdarzeń stanu cywilnego polegające na: braku daty i podpisu potwierdzającego osobisty odbiór przez wnioskodawcę odpisu skróconego aktu zgonu; wydaniu odpisu skróconego aktu zgonu z danymi małżonka osoby zmarłej; przeniesieniu przypisków w odwrotnej kolejności w sprawie dotyczącej migracji aktu zgonu; nieoznaczeniu odpowiednim symbolem klasyfikacyjnym spraw z zakresu rejestracji aktów stanu cywilnego w trybie zwykłym;

oraz nieprawidłowości we wszystkich skontrolowanych decyzjach o zmianie imienia i nazwiska: brak powiadomienia strony o zakończeniu postępowania; we wnioskach o zmianę imienia i nazwiska brak pozycji wskazującej kierownika urzędu stanu cywilnego, który sporządził akt urodzenia oraz akt małżeństwa; zastosowanie błędnego trybu postępowania przy wydaniu decyzji o zmianie imienia i nazwiska przy zaprzeczeniu ojcostwa; brak pouczenia strony o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania; oznaczeniu decyzji niewłaściwym nagłówkiem.

Ustalenia kontroli

Stosownie do zapisów art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. - Prawo o aktach stanu cywilnego, zwanej dalej p.a.s.c.¹, w okresie objętym kontrolą, funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Mieścisku, w ramach umowy o pracę z 30 czerwca 2014 r., pełniła Pani Anna Twardowska, dysponująca upoważnieniem Wójta Gminy Mieścisko z 2 stycznia 2015 r. do przetwarzania danych osobowych zgromadzonych w Rejestrze Stanu Cywilnego, z zachowaniem ograniczeń ustawowych, w rejestrze PESEL oraz w systemach teleinformatycznych, w których prowadzone są przedmiotowe rejestry. Funkcję zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Mieścisku, na podstawie umowy o pracę z 30 września 2016 r., pełniła Pani Katarzyna Gronowska, posiadająca upoważnienie Wójta Gminy Mieścisko z 19 października 2016 r. do przetwarzania danych osobowych zgromadzonych w Rejestrze Stanu Cywilnego, z zachowaniem ograniczeń ustawowych, w rejestrze PESEL oraz w systemach teleinformatycznych, w których prowadzone są przedmiotowe rejestry.

Pracownicy zajmujący się kontrolowanymi zagadnieniami posiadali upoważnienia do przetwarzania danych w Rejestrze Dowodów Osobistych oraz karty kryptograficzne.

Dowód: arkusz kontroli Nr EL, DO Nr 1-2

¹ Dz.U. poz. 1741 i z 2016 r. poz. 2064;

I. Ewidencja ludności

1. Wykonywanie czynności materialno-technicznych w postaci przyjęcia i zarejestrowania zgłoszeń meldunkowych oraz aktualizacja rejestru PESEL o dane dotyczące zgłoszeń meldunkowych

W badanym okresie w gminie Mieścisko dokonano 192 zgłoszenia meldunkowe. Kontrolą objęto 10 formularzy meldunkowych² (tj. 5%), w tym: 4 zgłoszenia pobytu stałego³, 2 zgłoszenia pobytu czasowego⁴, 3 zgłoszenia wymeldowania z pobytu stałego⁵, 1 zgłoszenie wymeldowania z pobytu czasowego⁶. Wszystkie badane zgłoszenia meldunkowe zostały dokonane na właściwych formularzach, zgodnie z załącznikami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 września 2011 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego⁷, zwane dalej rozporządzeniem przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego, i zawierały dane przewidziane w art. 28 ust. 1, art. 30 ust. 1 i 2, art. 36 i art. 37 ustawy z dnia 24 listopada 2010 r. o ewidencji ludności, zwana dalej ustawą o ewidencji ludności⁸. Zgłoszenia zostały poprawnie wypełnione. Wszystkie formularze stosowane przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego – zameldowania na pobyt czasowy oraz stały zawierały potwierdzenie pobytu w formie własnoręcznego podpisu właściciela lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu zgodnie § 4 pkt 4 rozporządzenia przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

Pracownik przyjmujący zgłoszenie meldunkowe każdorazowo potwierdzał jego przyjęcie, sporządzając na formularzu adnotację opatrzoną nazwą miejscowości, datą przyjęcia oraz podpisem.

We wszystkich badanych sprawach, dokonano rejestracji danych meldunkowych w rejestrze PESEL.

Dowód: arkusze kontroli od Nr EL 1 do Nr EL 10, zał. nr 1 EL DO

2. Wydawanie decyzji w sprawach meldunkowych

Stosownie do postanowień art. 31 i art. 35 ustawy o ewidencji ludności organ gminy wydaje decyzje o zameldowaniu lub wymeldowaniu. W badanym okresie wydano 4 decyzje meldunkowe. Kontroli poddano wszystkie postępowania administracyjne⁹ (100%). Badanie wykazało, że w podjętych przez organ postępowaniach prawidłowo zawiadamiano strony o wszczęciu postępowania na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego¹⁰, zwana dalej k.p.a. Informowano strony o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu ze świadków, oględzin w myśl art. 79 k.p.a. Z każdej czynności postępowania sporządzano protokół zgodny z wymogami przepisu art. 67 k.p.a. Po zebraniu materiału dowodowego dokonano prawidłowej oceny zebranego materiału dowodowego w myśl art. 80 k.p.a. Korespondencję doręczano zgodnie z przepisami

² z 9.01.2017, 14.02.2017, 1.03.2017, 19.04.2017, 8.05.2017, 27.06.2017, 7.07.2017, 25.08.2017, 22.09.2017, 3.10.2017;

³ z 1.03.2017, 19.04.2017, 7.07.2017, 22.09.2017;

⁴ z 27.06.2017, 25.08.2017;

⁵ z 9.01.2017, 14.02.2017, 8.05.2017;

⁶ z 3.10.2017;

⁷ Dz. U. z 2015 r. poz. 1852;

⁸ Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm. i Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.;

⁹ SO.5343.2.1.2017, SO.5343.2.1.2017, SO.5343.2.3.2017, SO.5343.2.4.2017;

¹⁰ Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm. i Dz. U. z 2017 r. poz. 657;

art. 39 k.p.a. Wydane decyzje zawierały wszystkie elementy wymienione w art. 107 k.p.a. W przypadku postępowania¹¹ za wydanie decyzji została pobrana opłata skarbową zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej¹², zwana dalej ustawą o opłacie skarbowej. W przypadku wszystkich postępowań wydano decyzję o umorzeniu, a w sprawie¹³ wszczętej na wniosek strony poinformowano wnioskodawcę o możliwości zwrotu opłaty skarbowej na jego wniosek, zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej. Sprawy¹⁴ wszczęte zostały z urzędu. Akta prowadzonych spraw zawierały metrykę zgodnie z art. 66a k.p.a. i przepisami rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 marca 2012 r. w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia metryki sprawy¹⁵.

Dowód: arkusze kontroli od Nr EL 11 do Nr EL 14

3. Udostępnianie danych i wydawanie zaświadczeń z rejestru mieszkańców i z rejestru zamieszkania cudzoziemców

Stosownie do postanowień art. 50 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności, dane z rejestru mieszkańców udostępniają organy gmin prowadzące te rejestry. Na podstawie art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych¹⁶ zwanej dalej ustawą o dowodach osobistych, dane z Rejestru Dowodów Osobistych organy gmin udostępniają w trybie jednostkowym.

W kontrolowanym okresie 80 razy udostępniano dane z rejestru mieszkańców. Badanie 8 spraw¹⁷ (tj. 10 %) dotyczących udostępniania danych z ww. rejestrów wykazało, że 7 wniosków¹⁸ złożonych było na formularzach zgodnych z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego¹⁹, a 1 wniosek²⁰ na formularzu zgodnym z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z Rejestru Dowodów Osobistych oraz dokumentacji związanej z dowodami osobistymi²¹. We wszystkich sprawach, odpowiedzi na wnioski o udostępnienie danych udzielano zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy. Sprawy załatwiane były w terminie zgodnie z art. 35 k.p.a. We wszystkich przypadkach, oprócz wniosku²² wnioskodawcy byli zwolnieni z obowiązku opłaty na podstawie art. 53 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności.

Dowód: arkusze kontroli od Nr EL 15 do Nr EL 22

¹¹ SO.5343.2.4.2017;

¹² Dz. U z 2016 r. poz. 1827 ze zm.;

¹³ SO.5343.2.4.2017;

¹⁴ SO.5343.2.1.2017, SO.5343.2.1.2017, SO.5343.2.3.2017;

¹⁵ Dz. U. z 2012 r. poz. 250;

¹⁶ Dz. U. z 2016 r. poz. 391 ze zm. i Dz. U. z 2017 r. poz. 1464;

¹⁷ SO.5345.1.10.2017, SO.5345.1.20.2017, SO.5345.1.30.2017, SO.5345.1.40.2017, SO.5345.1.50.2017, SO.5345.1.60.2017, SO.5345.1.70.2017, USC.5345.1.57.2017;

¹⁸ SO.5345.1.10.2017, SO.5345.1.20.2017, SO.5345.1.30.2017, SO.5345.1.40.2017, SO.5345.1.50.2017, SO.5345.1.60.2017, SO.5345.1.70.2017;

¹⁹ Dz. U. z 2011 r. Nr 243, poz. 1450 oraz Dz. U. z 2016 r. poz. 836;

²⁰ USC.5345.1.57.2017;

²¹ Dz. U. z 2015 r. poz. 1604;

²² SO.5345.1.30.2017;

Stosownie do postanowień art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności, zaświadczenia z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców wydaje się na wniosek zainteresowanej osoby. W kontrolowanym okresie wydano 250 zaświadczeń. We wszystkich 13 zbadanych sprawach²³ (tj. 5%), wnioski o wydanie zaświadczeń były kompletne i złożone zostały w formie pisemnej. W 8 sprawach²⁴, w których wymagane było wniesienie opłaty skarbowej, do wniosku dołączony został dowód zapłaty skarbowej. W pozostałych 5 sprawach²⁵, nie była wymagana opłata skarbową.

Dowód: arkusze kontroli od Nr EL 23 do Nr EL 35

W działalności kontrolowanej jednostki w obszarze ewidencji ludności stwierdzono uchybienie:

- we wszystkich sprawach²⁶ dotyczących wydawania zaświadczeń brak w aktach spraw potwierdzenia odbioru przez wnioskodawców wydanych zaświadczeń, co stanowi naruszenie art. 46 § 1 k.p.a. Ze złożonych wyjaśnień wynika, że dotychczas nie było praktykowane potwierdzanie odbioru zaświadczeń przez wnioskodawców, jednakże od teraz będzie stosowane.

Dowód: arkusze kontroli od Nr EL 23 do Nr EL 35, zał. nr 2 ELDO

II. Dowody osobiste

1. Przyjmowanie dokumentów stanowiących podstawę do wydawania dowodu osobistego

W badanym okresie w jednostce kontrolowanej przyjęto 1095 wniosków o wydanie dowodu osobistego. Na podstawie 12 zbadanych spraw²⁷ (tj. 1 %) stwierdzono, że wszystkie wnioski złożono na formularzu zgodnym ze wzorem zał. nr 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawie wydawania dowodów osobistych, ich utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu²⁸, zwane dalej rozporządzeniem w sprawie dowodów osobistych. Pracownik odnotował na wniosku, w formie adnotacji, sposób ustalenia tożsamości osoby ubiegającej się o wydanie dowodu na podstawie § 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie dowodów osobistych. We wszystkich zbadanych przypadkach odbiór dowodu osobistego został potwierdzony przez właściwą osobę na formularzu zgodnym z obowiązującym wzorem, stosownie do postanowień art. 30 ust. 1 ustawy o dowodach osobistych oraz § 13 ust. 1 i zał. nr 4 rozporządzenia w sprawie dowodów osobistych.

Dokumentacja związana z dowodami osobistymi w formie papierowej przechowywana była w kopertach dowodowych, oznaczonych imieniem i nazwiskiem osoby, imieniem ojca, datą urodzenia, numerem PESEL oraz serią i numerem dowodu osobistego, tj. zgodnie z przepisami art. 62 ust. 1, ust. 3 i ust. 4 ustawy o dowodach osobistych.

Dowód: arkusze kontroli od Nr DO 1 do NR DO 12

²³ SO.5345.2.10.2017, SO.5345.2.30.2017, SO.5345.2.50.2017, SO.5345.2.70.2017, SO.5345.2.90.2017, SO.5345.2.110.2017, SO.5345.2.130.2017, SO.5345.2.150.2017, SO.5345.2.170.2017, SO.5345.2.190.2017, SO.5345.2.210.2017, SO.5345.2.230.2017, SO.5345.2.250.2017;

²⁴ SO.5345.2.10.2017, SO.5345.2.30.2017, SO.5345.2.50.2017, SO.5345.2.70.2017, SO.5345.2.90.2017, SO.5345.2.130.2017, SO.5345.2.170.2017, SO.5345.2.230.2017;

²⁵ SO.5345.2.110.2017, SO.5345.2.130.2017, SO.5345.2.150.2017, SO.5345.2.190.2017, SO.5345.2.210.2017;

²⁶ SO.5345.2.10.2017, SO.5345.2.30.2017, SO.5345.2.50.2017, SO.5345.2.70.2017, SO.5345.2.90.2017, SO.5345.2.110.2017, SO.5345.2.130.2017, SO.5345.2.150.2017, SO.5345.2.170.2017, SO.5345.2.190.2017, SO.5345.2.210.2017, SO.5345.2.230.2017, SO.5345.2.250.2017;

²⁷ 85..58, 40..65, 52 50, 66..69, 42..46, 72..36, 36..59, 32..90, 33..68, 73..57, 14..01, 31..43;

²⁸ Dz. U. z 2015 r. poz. 212;

Nieodebrany przez wnioskodawcę dowód osobisty²⁹ przechowywany był zgodnie z przepisami art. 62 ust. 4 pkt 2 ustawy o dowodach osobistych.

Dowód: arkusze kontroli Nr DO 12

2. Przyjmowanie zgłoszeń o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego

W badanym okresie w kontrolowanej jednostce 42 razy zgłoszono utratę lub uszkodzenie dowodu osobistego. W weryfikowanych 4 sprawach³⁰ (tj. 10 %) stwierdzono, że we wszystkich przypadkach posiadacze dowodu osobistego zgłaszali utratę dowodu osobistego na formularzu stanowiącym załącznik nr 5 do rozporządzenia w sprawie dowodów osobistych. We wszystkich poddanych analizie sprawach organ ustalał zgodność danych posiadacza na podstawie danych zawartych w dostępnych rejestrach publicznych, co potwierdzały adnotacje na formularzu. Formularze zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego przechowywane były w kopertach dowodowych, a zaświadczenie o utracie dowodu osobistego wydawano zainteresowanemu zgodnie z § 18 rozporządzenia w sprawie dowodów osobistych.

Dowód: arkusze kontroli od Nr DO 13 do Nr DO 16

W działalności kontrolowanej jednostki w obszarze dowodów osobistych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Dokonana weryfikacja danych statystycznych z zakresu ewidencji ludności i dowodów osobistych przekazanych Wojewodzie Wielkopolskiemu na potrzeby obliczenia wysokości dotacji w 2017 r., wykazała, że przesłane wielkości nie były zawyżone.

Dowód: arkusz kontroli EL, DO Nr 3, zał. nr 3-5 EL DO

III. Rejestracja zdarzeń stanu cywilnego oraz administracyjna zmiana imienia i nazwiska

1. Sporządzanie aktów stanu cywilnego

W 2017 r., w Urzędzie Stanu Cywilnego w Mieścisku, sporządzono łącznie 87 aktów stanu cywilnego. Kontrolą objęto 7 spraw³¹, tj. 8%. Zbadano: 5 aktów, w tym: 1 urodzenia³², 2 małżeństwa³³ i 2 zgonu³⁴ sporządzonych w trybie zwykłym oraz 2 akty, w tym: 1 urodzenia³⁵, 1 małżeństwa³⁶ sporządzone w trybie szczególnym.

²⁹ 31..43;

³⁰ 09..25, 99..22, 43..28, 19..16;

³¹ brak nr sprawy – dot. aktu ur. 3028042/00/AU/2017/461053, USC.5353.3.2017, brak nr sprawy – dot. aktu małżeństwa 3028042/00/AM/2017/542241, brak nr sprawy – dot. aktu małżeństwa 3028042/00/AM/2017/014223, brak nr sprawy – dot. aktu małżeństwa 3028042/00/AM/2017/062395, brak nr sprawy – dot. aktu zgonu 3028042/00/AZ/2017/873960, brak nr sprawy – dot. aktu zgonu 3028042/00/AZ/2017/293504;

³² brak nr sprawy – dot. aktu ur. 3028042/00/AU/2017/461053;

³³ brak nr sprawy – dot. aktu małżeństwa 3028042/00/AM/2017/542241, brak nr sprawy – dot. aktu małżeństwa 3028042/00/AM/2017/014223;

³⁴ dot. aktu zgonu 3028042/00/AZ/2017/873960, brak nr sprawy – dot. aktu zgonu 3028042/00/AZ/2017/293504;

³⁵ USC.5353.3.2017;

³⁶ brak nr sprawy – dot. aktu ur. 3028042/00/AU/2017/461053, brak nr sprawy – dot. aktu małżeństwa 3028042/00/AM/2017/542241, brak nr sprawy – dot. aktu małżeństwa 3028042/00/AM/2017/014223, brak

W sprawach³⁷, które dotyczyły sporządzenia aktów urodzenia, małżeństwa i zgonu w trybie zwykłym, kontrola wykazała, co następuje:

Sporządzenie aktu urodzenia³⁸: urodzenie zarejestrował Kierownik USC w Mieścisku jako kierownik usc właściwy ze względu na miejsce urodzenia, stosownie do art. 13 ust. 1 p.a.s.c., a zgłoszenia urodzenia dokonano ze względu na miejsce urodzenia dziecka, zgodnie z art. 14 przedmiotowej ustawy. Akt urodzenia sporządzono w dniu zgłoszenia urodzenia dziecka, właściwie z art. 52 ust.1 p.a.s.c., na podstawie karty urodzenia oraz protokołu zgłoszenia urodzenia stosownie do art. 53 ust.1 ww. ustawy. Urodzenie dziecka zgłoszono w prawidłowym terminie określonym w art. 55 ust. 1 p.a.s.c. Zgłoszenia dokonała uprawniona osoba wskazana w art. 57 ww. ustawy. Protokół zgłoszenia urodzenia, sporządzono zgodnie z zaleceniami ustawodawcy w art. 58 p.a.s.c. Kierownik USC w Mieścisku wydał 1 egzemplarz odpisu skróconego aktu urodzenia z urzędu, spełniając wymogi art. 47 ust. 1 p.a.s.c. Za czynność tę nie pobrano opłaty skarbowej zgodnie z pkt 2 ppkt 1 części I Załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

Sporządzenie aktów małżeństwa³⁹: małżeństwa zawarli obywatele RP, zarejestrował je Kierownik USC w Mieścisku, jako kierownik usc właściwy ze względu na miejsce zawarcie małżeństwa, stosownie do art. 13 ust. 1 p.a.s.c.

W pierwszym przypadku⁴⁰: przed Kierownikiem USC w Mieścisku złożono oświadczenie o wstąpieniu w związek małżeński, spełniając wymogi art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy, zwanej dalej k.r.o.⁴¹. Małżeństwo zawarto po upływie miesiąca od złożenia zapewnienia, stosownie do art. 4 k.r.o. Zapewnienie spełnia wymogi określone w art. 76 ust. 4 p.a.s.c. Akt małżeństwa sporządzono zgodnie z zaleceniami ustawodawcy w art. 86 ust. 1, art. 87 ust. 1, art. 88 ust. 1 p.a.s.c. Kierownik USC w Mieścisku wydał 1 egzemplarz odpisu skróconego aktu małżeństwa z urzędu, spełniając wymogi art. 47 ust. 1 ww. ustawy. Opłatę skarbową pobrano prawidłowo z pkt 1 części I Załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

W drugim przypadku⁴²: Kierownik USC w Mieścisku, sporządził akt małżeństwa w związku z zawarciem małżeństwa w sposób określony w art. 1 § 2 k.r.o. Zgodnie z art. 4¹ k.r.o., wydano zaświadczenia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa. Zaświadczenia stwierdzające złożenie oświadczeń przed duchownym oraz zaświadczenia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństw, duchowny przekazał Kierownikowi USC w Mieścisku przed upływem 5 dni, prawidłowo z art. 8 § 2 i 3 ww. ustawy. Zapewnienia spełniają wymogi określone przez ustawodawcę w art. 76 ust. 4 p.a.s.c. Kierownik USC, na podstawie zapewnień, wydał pisemne zaświadczenie stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, które spełnia wymogi ustawodawcy w art. 81 p.a.s.c. Akt małżeństwa sporządzono zgodnie z art. 86 ust. 3 p.a.s.c. Kierownik USC wydał 1 egzemplarz odpisu skróconego aktu małżeństwa z urzędu, spełniając wymogi art. 47, ust. 1 ww. ustawy. Opłatę skarbową pobrano prawidłowo z pkt 1 części I Załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

nr sprawy – dot. aktu zgonu 3028042/00/AZ/2017/873960, brak nr sprawy – dot. aktu zgonu 3028042/00/AZ/2017/293504;

³⁷ Ibidem;

³⁸ brak nr sprawy – dot. aktu ur. 3028042/00/AU/2017/461053;

³⁹ brak nr sprawy – dot. aktu małżeństwa 3028042/00/AM/2017/542241, brak nr sprawy – dot. aktu małżeństwa 3028042/00/AM/2017/014223;

⁴⁰ brak nr sprawy – dot. aktu małżeństwa 3028042/00/AM/2017/014223,

⁴¹ Dz. U. z 2015 r. poz. 2082 ze zm., Dz. U. z 2017 r. poz. 682;

⁴² brak nr sprawy – dot. aktu małżeństwa 3028042/00/AM/2017/542241;

Sporządzenie aktu zgonu⁴³: zgon zarejestrował Kierownik USC w Mieścisku, jako kierownik usc właściwy ze względu na miejsce zgonu, stosownie do art. 13 ust. 2 p.a.s.c. Kierownik USC prawidłowo zgodnie z art. 92 ust. 1 ww. ustawy sporządził akt zgonu w dniu dokonania zgłoszenia zgonu, na podstawie karty zgonu oraz protokołu zgłoszenia zgonu w myśl art. 92 ust. 2 cytowanej ustawy. Protokół zgłoszenia zgonu spełnia wymogi określone przez ustawodawcę określone w art. 94 ust. 2 p.a.s.c. Organ, zgodnie z art. 47 ust. 1 ww. ustawy, wydał 1 egzemplarz odpisu skróconego aktu zgonu z urzędu. Za czynność nie pobrano opłaty skarbowej zgodnie z pkt 2 ppkt 1 części I Załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

W sprawach⁴⁴, które dotyczyły przeniesienia do rejestru stanu cywilnego w drodze transkrypcji zagranicznego odpisu aktu urodzenia oraz transkrypcji z uzupełnieniem zagranicznego odpisu aktu małżeństwa - wnioski o dokonanie transkrypcji zagranicznych dokumentów stanu cywilnego złożono do Kierownika USC w Mieścisku, jako do wybranego kierownika usc. Pierwotnymi miejscami zdarzenia były: Anglia i Irlandia. Tłumaczeń odpisów obu aktów sporządzonych w języku angielskim, dokonali tłumacze przysięgli języka angielskiego, co określa art. 31 ust. 1 p.a.s.c. Treść dokumentów wiernie i literalnie przeniesiono językowo i formalnie stosownie do art. 104 ust. 2 ww. ustawy. Wnioski o dokonanie transkrypcji złożyły osoby uprawnione do ich złożenia, spełniając wymogi art. 104 ust. 4 p.a.s.c. W sprawie⁴⁵ Kierownik USC w Mieścisku dostosował pisownię danych zawartych w zagranicznym dokumencie do reguł pisowni polskiej, ponieważ złożono stosowny wniosek wraz z wnioskiem o dokonanie transkrypcji, co potwierdza treść art. 104 ust. 7 p.a.s.c. W sprawie⁴⁶ Kierownik USC w Mieścisku nie dostosował pisowni danych zawartych w zagranicznym dokumencie do reguł pisowni polskiej, ponieważ nie złożono stosownego wniosku wraz z wnioskiem o dokonanie transkrypcji – art. 107 ust. 7 p.a.s.c. Przy przenoszeniu treści zagranicznych dokumentów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego, zamieszczono w aktach stanu cywilnego adnotacje o dokonaniu transkrypcji, spełniając wymogi art. 105 ust. 1 ww. ustawy. Po dokonaniu transkrypcji oraz transkrypcji z uzupełnieniem wydano wnioskodawcom po 1. egzemplarzu odpisów zupełnych wnioskowanych aktów stanu cywilnego, stosownie do zapisów art. 105 ust. 2 ustawy p.a.s.c. oraz zalecenia Wojewody Wielkopolskiego w piśmie nr SO-IX.6234.24.2015.2 z 25 lutego 2015 r. Opłaty skarbowe pobrano zgodnie z pkt 1 ppkt 6 i ppkt 10 części II Załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

Dowód: arkusze kontroli od nr USC.1.ASC/2018 do nr USC.7.ASC/2018, zał. nr 1, zał. nr 2

2. Wydawanie odpisów aktów stanu cywilnego (skróconych, zupełnych, na drukach wielojęzycznych)

W roku objętym kontrolą, w Urzędzie Stanu Cywilnego w Mieścisku, wydano 460 odpisów aktów stanu cywilnego. Podczas przeprowadzonej kontroli, sprawdzono 9 spraw⁴⁷, co stanowi 2% wszystkich wydanych w 2017 roku odpisów. Wśród zbadanych spraw: 3 dotyczyły

⁴³ brak nr sprawy – dot. aktu zgonu 3028042/00/AZ/2017/873960, brak nr sprawy – dot. aktu zgonu 3028042/00/AZ/2017/293504;

⁴⁴ USC.5353.3.2017, brak nr sprawy – dot. aktu małżeństwa 3028042/00/AM/2017/062395

⁴⁵ brak nr sprawy – dot. aktu małżeństwa 3028042/00/AM/2017/062395;

⁴⁶ USC.5353.3.2017;

⁴⁷ USC.5362.20.2017, USC.5362.167.2017, USC.5362.174.2017, USC.5362.244.2017, USC.5362.324.2017, USC.5362.334.2017, USC.5362.370.2017, USC.5362.402.2017, USC.5362.412.2017;

wydania odpisów aktów urodzenia⁴⁸, 3 odpisów aktów małżeństwa⁴⁹, 3 dotyczyły wydania odpisów aktów zgonu⁵⁰.

We wszystkich skontrolowanych sprawach, odpisy wnioskowanych aktów stanu cywilnego wydano uprawnionym osobom, zgodnie z zapisem art. 45 p.a.s.c. oraz w ustawowym terminie przewidzianym w art. 125 ust. 3 i 4 przywołanej ustawy. W 6 sprawach opłaty skarbowe za wydanie odpisów skróconych: 1 aktu urodzenia⁵¹, 2 aktów małżeństwa⁵² i 3 aktów zgonu⁵³ zostały pobrane zgodnie z pkt 1 ppkt 12 części II Załącznika do ustawy o opłacie skarbowej. W 3 zbadanych sprawach, wydano wnioskowane odpisy 2 aktów urodzenia⁵⁴ i 1 aktu małżeństwa⁵⁵ bez pobrania opłaty skarbowej ze względu na cel – zgodnie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. a i lit. b ustawy o opłacie skarbowej.

Dowód: arkusze kontroli od nr USC.1.OASC/2018 do nr USC.9.OASC/2018

3. Migracja aktów do rejestru stanu cywilnego

W roku objętym kontrolą, w Urzędzie Stanu Cywilnego w Mieścisku z liczby 429 aktów przeniesionych z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego, zbadano – 2 % czyli 9 aktów⁵⁶.

Wśród badanych aktów: 3 migracje dotyczyły aktów urodzenia⁵⁷, 3 migracje aktów małżeństwa⁵⁸, 3 migracje aktów zgonu⁵⁹. Wśród zbadanych migracji, jedną dokonano z urzędu⁶⁰, w pozostałych przypadkach, akty migrowano w związku ze złożonymi wnioskami o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego. Podczas przenoszenia aktów stanu cywilnego z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego, w rejestrze stanu cywilnego zamieszczono treści aktu stanu cywilnego z chwili ich sporządzenia, wzmianki dodatkowe, przypiski i informacje z rubryki „uwagi”. W aktach stanu cywilnego, sporządzonych w księgach stanu cywilnego, wpisano wzmianki dodatkowe o przeniesieniu tych aktów do rejestru stanu cywilnego z oznaczeniem aktów i datą przeniesienia. Czynności zostały dokonane zgodnie z art. 124 ust. 1-3 p.a.s.c. Kierownik USC w Mieścisku, wydał odpisy wnioskowanych aktów w terminie 7 dni, zgodnie z art. 125 ust. 3 ww. ustawy.

Dowód: arkusze kontroli od nr USC.1.M/2018 do nr USC.9.M/2018

4. Wydawanie decyzji w sprawie administracyjnej zmiany imion i nazwisk

W roku objętym kontrolą, w Urzędzie Stanu Cywilnego w Mieścisku, wydano 4 decyzje dotyczące zmian imion i nazwisk. W toku kontroli, sprawdzono 4 sprawy⁶¹, tj. 100%. Wszystkie skontrolowane sprawy dotyczyły obywateli polskich. Wnioski złożono do Kierownika USC w Mieścisku, jako do wybranego kierownika urzędu stanu cywilnego:

⁴⁸ USC.5362.244.2017, USC.5362.324.2017, USC.5362.402.2017;

⁴⁹ USC.5362.174.2017, USC.5362.370.2017, USC.5362.412.2017;

⁵⁰ USC.5362.20.2017, USC.5362.167.2017, USC.5362.334.2017;

⁵¹ USC.5362.402.2017;

⁵² USC.5362.174.2017, USC.5362.412.2017;

⁵³ USC.5362.20.2017, USC.5362.167.2017, USC.5362.334.2017;

⁵⁴ USC.5362.244.2017, USC.5362.324.2017;

⁵⁵ USC.5362.370.2017;

⁵⁶ USC.5362.20.2017, USC.5362.167.2017, USC.5362.174.2017, USC.5362.244.2017, USC.5362.324.2017, USC.5362.334.2017, USC.5362.402.2017, USC.5362.412.2017, USC.5362.370.2017;

⁵⁷ USC.5362.244.2017, USC.5362.324.2017, USC.5362.402.2017;

⁵⁸ USC.5362.174.2017, USC.5362.370.2017, USC.5362.412.2017;

⁵⁹ USC.5362.20.2017, USC.5362.167.2017, USC.5362.334.2017;

⁶⁰ USC.5362.370.2017;

⁶¹ USC.5355.1.2017, USC.5355.2.2017, USC.5355.4.2017, USC.5355.5.2017;

stosownie do zapisu art. 10 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska, zwanej dalej ustawą o zmianie imienia i nazwiska⁶². W wydanych decyzjach, odstąpiono od ich uzasadnienia stosownie do art. 107 § 4 k.p.a., powołano się również na tryb natychmiastowego wykonania stosownie z art. 12 ust. 1 ustawy o zmianie imienia i nazwiska. Terminy wydania decyzji zostały zachowane stosownie z art. 57 k.p.a. Wydane przez Kierownika USC w Mieścisku decyzje wysłano do kierowników usc, którzy sporządzili inne akty stanu cywilnego dotyczące stron postępowania, zgodnie z art. 13 ustawy o zmianie imienia i nazwiska. W sprawach⁶³ opłaty skarbowe pobrano prawidłowo, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o opłacie skarbowej oraz z pkt 7 części I Załącznika do ww. ustawy. Do każdej sprawy założono metrykę, zgodnie z art. 66a k.p.a.

Dowód: arkusze kontroli od nr ZIN-1/2018 do nr ZIN-4/2018

W obszarze rejestracji zdarzeń stanu cywilnego oraz administracyjnej zmiany imienia i nazwiska stwierdzono następujące uchybienia oraz nieprawidłowości.

W sprawie⁶⁴ dotyczącej sporządzenia aktu małżeństwa w trybie zwykłym, w danych dotyczących matki kobiety - pozycje odnoszące się do nazwiska i nazwiska rodowego, różnią się od siebie. W protokole przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński widnieje inne nazwisko niż to, które wpisano w akcie małżeństwa kobiety.

Z wyjaśnień Kierownika USC w Mieścisku wynika, iż podczas sporządzania aktu małżeństwa skorygował dane zaczerpnięte z Rejestru PESEL dotyczące matki kobiety, które były podstawą do sporządzenia protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński. Po porównaniu danych z aktami urodzenia kobiety oraz matki kobiety, w pozycjach odnoszących się do nazwiska oraz nazwiska rodowego matki widniały inne dane, niż te, które były zaciągnięte z Rejestru PESEL w momencie sporządzania protokołu. Przedmiotowy akt małżeństwa sporządzono zgodnie z zapisami w aktach urodzenia kobiety oraz matki kobiety, której dotyczy akt.

Dowód: arkusz kontroli nr USC.3.ASC/2018, zał. nr 1

W sprawie⁶⁵ dotyczącej wydania odpisu skróconego aktu zgonu, pobrano opłatę skarbową w błędnej wysokości, co jest niezgodne z pkt 1 ppkt 12 części II Załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

Z wyjaśnień Kierownika USC w Mieścisku wynika, że po wniesieniu przez wnioskodawcę opłaty skarbowej w niewłaściwej wysokości, wnioskodawca został poinformowany o możliwości zwrotu nadpłaconej opłaty skarbowej. Z uwagi na nieznaczną kwotę, strona odstąpiła od tej możliwości.

Dowód: arkusz kontroli nr USC.1.OASC/2018, zał. nr 3

W sprawie⁶⁶ dotyczącej wydania odpisu skróconego aktu zgonu, brak potwierdzenia jego odbioru przez wnioskodawcę przez złożenie podpisu z wpisaniem daty odbioru wnioskowanego odpisu, co jest niezgodne z art. 39 oraz 46 § 1 k.p.a.

Z wyjaśnień Kierownika USC w Mieścisku wynika, iż informacja potwierdzająca wydanie odpisu aktu stanu cywilnego została odnotowana w systemie Źródło w zakładce wydane odpisy. W dniu odbioru wnioskowanego odpisu aktu zgonu, w wyniku pośpiechu oraz dużej

⁶² Dz. U. z 2016 r. poz. 10;

⁶³ USC.5355.1.2017, USC.5355.2.2017, USC.5355.4.2017;

⁶⁴ brak nr sprawy – dot. aktu małżeństwa 3028042/00/AM/2017/542241

⁶⁵ USC.5362.20.2017;

⁶⁶ USC.5362.167.2017;

liczby interesantów osoba wydająca odpis aktu nie zauważyła braku złożenia potwierdzenia odbioru przedmiotowego odpisu aktu.

Dowód: arkusz kontroli nr USC.2.OASC/2018, zał. nr 4

W sprawie⁶⁷ dotyczącej wydania odpisu skróconego aktu zgonu, odpis zawiera dane małżonka osoby zmarłej, mimo iż w chwili śmierci osoba, której akt dotyczy była wdową. Jest to sprzeczne z zapisem art. 48 ust. 4 p.a.s.c. Z wyjaśnień Kierownika USC w Mieściecu wynika, iż zaistniały zapis powstał w wyniku omyłki.

Dowód: arkusz kontroli nr USC.6.OASC/2018, zał. nr 5

W sprawie⁶⁸ dotyczącej migracji aktu zgonu, podczas przenoszenia aktu z księgi stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego przeniesiono przypiski w odwrotnej kolejności. W księdze stanu cywilnego, w przypiskach – akt urodzenia osoby wpisany jest jako pierwszy, a akt małżeństwa jako drugi. W rejestrze stanu cywilnego, w pierwszej kolejności zamieszczono informacje dotyczące aktu małżeństwa, a w drugiej aktu urodzenia. W art. 124 ust. 2 p.a.s.c., wskazuje się, iż przeniesienie aktu stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego polega na zamieszczeniu w rejestrze stanu cywilnego treści: 1) aktu stanu cywilnego z chwili jego sporządzenia w zakresie wymaganym w niniejszej ustawie, 2) wzmianek dodatkowych, przypisków oraz informacji zawartych w rubryce „uwagi”, co zostało uczynione, lecz biorąc pod uwagę rodzaj i naturalną kolejność aktów, stosowne jest dostosowanie treści przypisków z zachowaniem chronologii, w jakiej były wpisane. Z wyjaśnień Kierownika USC w Mieściecu wynika, iż zaistniały zapis powstał w wyniku awarii systemu.

Dowód: arkusz kontroli nr USC.2.M/2018, zał. nr 6

We wszystkich skontrolowanych decyzjach o zmianie imienia i nazwiska:

Brak powiadomienia strony o zakończeniu postępowania pismem wysłanym za potwierdzeniem odbioru, co stanowi naruszenie art. 10 § 1, art. 14, art. 39, art. 46 § 1. Z wyjaśnień Kierownika USC w Mieściecu wynika, iż nie wysyłano do stron zawiadomień o zakończeniu postępowania, ponieważ materiał dowodowy zgromadzony w prowadzonych postępowaniach ograniczał się do wniosków złożonych przez strony.

We wnioskach o zmianę imienia i nazwiska brak pozycji dotyczącej wskazania kierownika urzędu stanu cywilnego, który sporządził akt urodzenia oraz akt małżeństwa wymaganej przez ustawodawcę w art. 11 ust. 1 pkt 1 lit b ustawy o zmianie imienia i nazwiska. Z wyjaśnień wynika, iż od 2018 r. wniosek został uzupełniony o wymaganą przedmiotową ustawą pozycję i obecnie stosowany jest prawidłowy wniosek, zgodnie z wytycznymi ustawy o zmianie imienia i nazwiska. W sprawie⁶⁹, w której właściwą podstawą do zmiany nazwiska jest tryb określony w art. 8 ust. 2 ustawy o zmianie imienia i nazwiska, obrano błędny tryb postępowania, powołując się na art. 12 ww. ustawy.

Z wyjaśnień wynika, że wskazany tryb postępowania, związany był z wpływem dwóch odrębnych wniosków – pierwszym złożonym o zmianę nazwiska wnioskodawczyni oraz drugim złożonym przez wnioskodawczynię, odnoszącym się do zmiany nazwiska małoletniego syna wnioskodawczyni. Kierownik USC w Mieściecu, po konsultacjach w sprawie z innymi kierownikami usc, podjął ostatecznie decyzję o zastosowaniu art. 12 ustawy o zmianie imienia i nazwiska w sytuacji zaprzeczenia ojcostwa.

⁶⁷ USC.5362.167.2017;

⁶⁸ USC.5362.167.2017;

⁶⁹ USC.5355.2.2017;

W sprawie⁷⁰ wydano decyzję, w której nie pouczone strony o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, co jest sprzeczne z art. 107 § 1 pkt 7 oraz art. 127a k.p.a.

Z wyjaśnień Kierownika USC w Mieścisku wynika, iż brak stosownego pouczenia powstał poprzez zastosowanie szablonu decyzji, stosowanego przed nowelizacją k.p.a., tj. 1 czerwca 2017 r. Obecnie w USC w Mieścisku poucza się stronę w przedmiotowym zakresie.

W sprawie⁷¹, wydano decyzję z błędnym nagłówkiem. W miejscu: Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego widnieje Urząd Stanu Cywilnego w Mieścisku, co jest niezgodne z treścią art. 104 k.p.a., w którym wskazuje się, iż decyzję wydaje organ. Zaistniały stan, Kierownik USC w Mieścisku wyjaśnił jako efekt błędnie zastosowanego wzoru z nieodpowiednim nagłówkiem. Obecnie, zwraca się szczególną uwagę na stosowanie właściwych szablonów decyzji zgodnie z zapisem k.p.a., że decyzję wystawia organ.

Dowód: arkusze kontroli nr ZIN-2/2018, ZIN-4/2018, ZIN-5/2018, zał. nr 7

Brak oznaczenia spraw z zakresu rejestracji aktów urodzeń, małżeństw i zgonów symbolem klasyfikacyjnym – 5351, co jest niezgodne z zawartym w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów Jednolitym Rzecзовym Wykazem Akt⁷². Z wyjaśnień Kierownik USC w Mieścisku wynika, iż nie stosuje się bieżącej rejestracji urodzeń, małżeństw i zgonów, ponieważ dotychczas nie praktykowano oznaczania spraw ze wskazanego zakresu. Kierownik USC w Mieścisku stosuje spis treści i numerację w obrębie prowadzonych akt zbiorowych z podziałem na ich rodzaje, sprawy oznaczane są numerem aktu stanu cywilnego.

Dowód: arkusz kontroli od nr USC.1.ASC/2018 do nr USC.7.ASC/2018, zał. nr 8

Podczas kontroli zweryfikowano dane z zakresu ilości wydanych w 2017 r. odpisów aktów stanu cywilnego oraz liczby wydanych decyzji o zmianie imienia i nazwiska. Liczby podane w wykazie czynności w związku z dotacjami są zgodne ze stanem faktycznym.

Dowód: zał. nr 9

IV. Ustalenia dotyczące zabezpieczenia dokumentów zawierających dane osobowe i druków ścisłego zarachowania

W trakcie kontroli, przeprowadzono oględziny na potrzeby ustalenia sposobu zabezpieczenia dokumentacji zawierającej dane osobowe.

Ustalono, że sposób zabezpieczenia dokumentacji spraw z zakresu kontrolowanych zagadnień, w tym zabezpieczenie kopert zawierających wnioski o wydanie dowodów osobistych, nieodebranych dowodów osobistych, kart kryptograficznych, druków ścisłego zarachowania spełniał wymogi art. 62 ustawy o dowodach osobistych, art. 27 ust. 1-2 ustawy p.a.s.c., art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych⁷³.

Dowód: zał. nr 6 EL DO

⁷⁰ USC.5355.4.2017;

⁷¹ USC.5355.5.2017;

⁷² Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67;

⁷³ Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm. i Dz. U. z 2016 r. poz. 195 ze zm.;

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia kontroli wnoszę o:

1. Prowadzenie postępowań w sprawach administracyjnej zmiany imienia i nazwiska, z zachowaniem właściwego trybu przepisów prawa materialnego.
2. Zawiadamianie pismem stron o zakończeniu postępowania, ze wskazaniem przysługujących im praw przed wydaniem decyzji, oraz włączenie do akt potwierdzeń odbioru zawiadomienia.
3. Wydawanie decyzji z oznaczeniem organu w nagłówku i z pouczeniem stron o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach jego zrzeczenia się.
4. Przenoszenie przypisków z księgi stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego, z uwzględnieniem chronologicznej kolejności zamieszczonych w przypiskach aktów.
5. Pobieranie od wnioskodawców potwierdzeń odbioru odpisów aktów stanu cywilnego i zaświadczeń z rejestru mieszkańców przez złożenie podpisu z wpisaniem daty odbioru.
6. Uzupełnienie wniosków o zmianę imienia i nazwiska o pozycje dotyczące wskazania kierownika urzędu stanu cywilnego, który sporządził akt urodzenia oraz kierownika, który sporządził akt małżeństwa.

Proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

(-) *Marlena Maląg*

Wicewojewoda Wielkopolski