

T. Kozłowski

TU

Mieszkańcy Przybrody

Przybroda 28.04.2016

i inne osoby opierające przedstawione w petycji stanowisko
popierający I wariant przebiegu
linii 2x400kV

Osoba reprezentująca/adres do korespondencji
Karolina Fryś
Przybroda
Ul. Łąkowa 13
62-090 Rokietnica

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu Wydział Infrastruktury i Rolnictwa		
WPLYŚLO DNIA	12. 05. 2016	WPLYŚŁO DNIA
L. dz.: 83464/16		

Pan Zbigniew Hoffmann
Wojewoda Wielkopolski
al. Niepodległości 16/18
61-713 Poznań

Dotyczy: Planowanego przebiegu zadania pn. „Budowa linii 400kV Piła Krzewina Plewiska” na terenie Gminy Rokietnica.

Na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z dnia 5 września 2014 r., poz. 1195) wnoszę do Wojewody Wielkopolskiego petycję o podjęcie działań zmierzających do uznania przebiegu planowanej budowy linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Piła Krzewina – Plewiska według proponowanego przez PSE S.A. wariantu I przebiegającego po obecnej trasie 220kV.

PETYCJA

My mieszkańcy wsi Przybroda wnosimy sprzeciw wobec realizacji zadani pn.: „Budowa linii 400kV Piła Krzewina – Plewiska” w wariantcie innym niż wariant I.

Działające w imieniu Polskich Sieci Energetycznych konsorcjum IDS Energetyka Sp. z o.o. I ENPROM HVL Sp z o.o. przedstawiło w dniu 26.04.2016r. w Urzędzie Gminy Rokietnica tzw. „wariant VII” przebiegu przedmiotowej linii, który miał spiąć i zapewnić jej ciągłość. Wariant ten powstał w wyniku poparcia przez Gminy, na terenie których przewidziany był w koncepcjach (wariant I-VI) przebieg linii, różnych wariantów. Odmienne stanowiska spowodowały, iż nie została zapewniona ciągłość linii.

Jednakże wariant VII stał się krzywdzący dla mieszkańców wsi, po terenach których miałby on przebiegać. Ponadto doprowadził do skłócenia mieszkańców Gminy Rokietnica.

W zaistniałej sytuacji uznajemy, iż budowa tej linii zgodnie z proponowanym wariantem I, przebiegającym po obecnej trasie 220kV, jest najbardziej rozsądnym i uczciwym w odbiorze społecznym. Wskazany w wariantcie I przebieg jest zgodny z dokumentami planistycznymi obowiązującymi na terenie Gminy Rokietnica, Uchwała nr XI/72/2011 Rady Gminy Rokietnica z dnia 27 czerwca 2011 roku w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rokietnica wraz z późniejszymi zmianami, a także jest zgodny z wcześniej obowiązującym studium uchylonym tą uchwałą.

Sporządzanie i uchwalanie studium jest obowiązkowe i jest formą realizacji obowiązku prowadzenia polityki przestrzennej przez władze samorządowe. Nie jest ono tylko aktem określającym założenia polityki przestrzennej, lecz także zawiera ustalenia wiążące przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (mpzp).

Wariant I jest też zgodny m.in. z aktami planowania wojewódzkiego (strategia rozwoju województwa, plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego). Ustalony w planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego przebieg i rozmieszczenie sieci i obiektów infrastruktury ponadlokalnej, w tym przedmiotowej linii 400kV jest prawnym uwarunkowaniem i odwzorowaniem w polityce przestrzennej Gminy.

Inne warianty, w tym tzw. wariant VII, kolidują i naruszają przyjętą przez Gminę i województwo wielkopolskie politykę przestrzenną, a ponadto wpłyną niekorzystnie na tereny cenne pod względem przyrodniczo - krajobrazowym.

Istotne znacznie dla naszego stanowiska ma fakt, iż każdy kto kupuje działkę zapoznaje się i analizuje obowiązujące na tym terenie dokumenty planistyczne czy to studium warunków i kierunków zagospodarowania przestrzennego czy też miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (mpzp). Świadome budowanie domu przy liniach 220kV, a następnie domaganie się w momencie ich modernizacji czy rozbudowy przerzucenia tej inwestycji innym mieszkańcom, którzy kupując działki zapoznali się z dokumentami planistycznymi, płacąc za nie często wyższą cenę, uważamy za niesprawiedliwe społecznie i godzące w życie i interes wielu rodzin. Każdy powinien ponosić odpowiedzialność za podejmowane przez siebie decyzje, a nie zrzucać jej na innych, kiedy ich konsekwencje stają się niewygodne.

Wariant VII, który został przedstawiony przez wykonawców okala miejscowość Przybroda od strony południowej i zachodniej zaburzając krajobraz. Każdy mieszkaniec Przybrody z pełną świadomością budował domy i osiedlał się z rodzinami w miejscu zapewniającym ciszę, spokój piękne krajobrazy i bliskość natury, ale przede wszystkim w miejscu dla którego dokumenty planistyczne nie przewidują budowy infrastruktury m.in. linii 400 kV, która zaburzałaby harmonię i ład przestrzenny okolicy.

Nasze stanowisko w kwestii słuszności budowy linii zgodnie ze studium popierają sąsiednie Gminy: Dopiewo, Tarnowo Podgórne, Kaźmierz, Szamotuły i Oborniki, które opowiadają się zdecydowanie za przebiegiem budowy linii 400 kV dotychczasowym korytarzem linii 200kV uzasadniając to zgodnością z zapisami Studium i mpzp tych Gmin. Postulujemy zatem, by takie rozwiązanie, godzące racje wszystkich stron, zostało przyjęte na terenie Gminy Rokietnica.

Solidaryzujemy się z mieszkańcami miejscowości Napachanie, Dalekie, Mrowino i Kobylniki, których nowy VII wariant również niesprawiedliwie dotyka. Wierzymy też, że nie pojawią się nowe wersje przebiegu linii 2x400kV, które uderzą w inne miejscowości z terenu Gminy Rokietnica.

W naszej pamięci nadal tkwi stosunkowo niedawna analogiczna sytuacja mająca miejsce na terenie tej samej Gminy Rokietnica: realizacja drogi S11 w trybie specustawy. Pomimo prób i chęci przesunięcia przebiegu S11 przez niektórych mieszkańców, którzy kupując w tej okolicy działki nie uwzględnili zapisów Studium o planach jej budowy, jej przebieg w decyzji ZRiD został przyjęty zgodnie z przebiegiem i zapisami w Studium.

Nie godzimy się na burzenie własnej polityki przestrzennej gminy. Nie godzimy się na wybiórcze w zależności od własnego interesu stosowanie Studium. Oczekujemy od władz lokalnych bycia solidnym i stabilnym partnerem dla społeczeństwa. Przecież my, budując nasze domy z uwzględnieniem Studium, podjęliśmy decyzje niejednokrotnie na całe życie. I nie może być tak, że ktoś teraz nam wyraca „do góry nogami” ład funkcjonujący od wielu lat. Nie można, na terenie tej samej gminy, realizować jednej inwestycji argumentując jej lokalizację ustaleniami zawartymi w studium a przy realizacji kolejnej pomijać te ustalenia, a nawet je negować.

Mieszkańcy Przybrody

oraz

pozostałe osoby popierające przedstawione w petycji stanowisko

Karoline Fryj

Do wiadomości:

1. Posłowie:

- Pan Tadeusz Dziuba,
- Pan Szymon Szykowski vel Sęk,
- Pan Bartłomiej Wróblewski
- Pan Szymon Ziółkowski,
- Pan Rafał Grupiński,
- Pan Waldy Dzikowski,
- Pani Bożena Szydłowska,
- Pan Jacek Tomczak
- Pani Joanna Schmidt,
- Pan Marek Ruciński,

2. Pan Marek Woźniak Marszałek Województwa Wielkopolskiego ,

3. Pan Bartosz Derech Wójt Gminy Rokietnica

4. Pan Ryszard Lubke Przewodniczący Rady Gminy Rokietnica

5. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.,

6.Konsorcjum firm IDS Energetyka i Enprom HVL

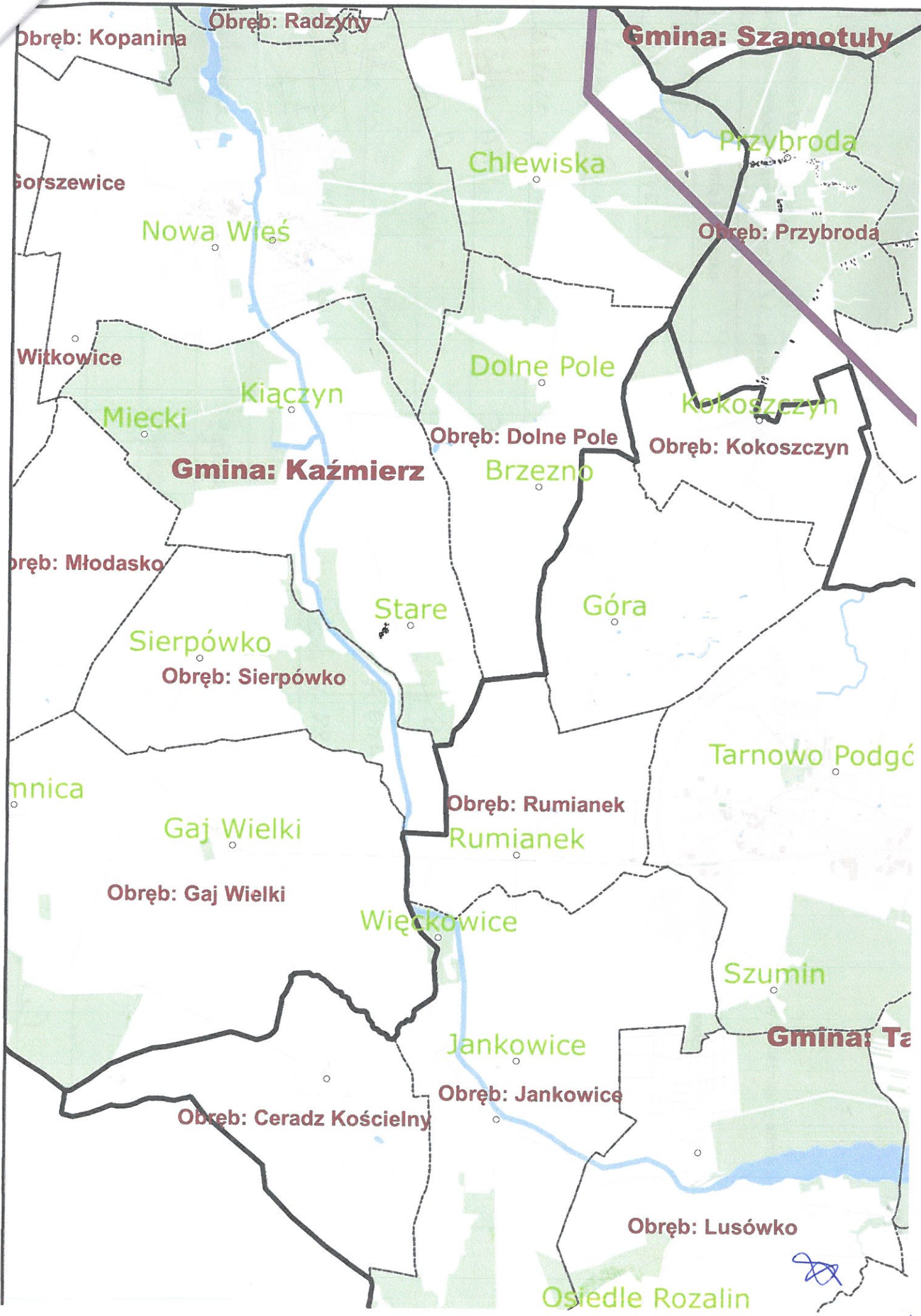
Załączniki:

Kserokopia listy podpisów mieszkańców

Mapa



MAPA POGŁĄDOWA Z PROPOZYCYJNYM „WARIANTEM VII”



65