



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 17 lipca 2025 r.

PS-Ka.431.5.2025.4

Pani
Marzena Juszcak
Kierownik
Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
ul. Plac Wolności 1
62-820 Stawiszyn

ZALECENIA
POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8, w związku z art. 126 oraz art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r., poz.1283, ze zm.)¹, zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu przeprowadził kontrolę kompleksową w Miejsko - Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Stawiszynie, z siedzibą pod adresem: 62-820 Stawiszyn ul. Plac Wolności 1².

Zakres kontroli obejmował sprawdzenie realizacji zadań określonych ustawą o pomocy społecznej oraz zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami.

Ustalenia kontroli zostały szczegółowo opisane w protokole kontroli, który został podpisany przez Panią bez zastrzeżeń w dniu 10 lipca 2025 r.

W wyniku kontroli, ustalono, że kierownik, pracownicy MGOPS oraz osoby świadczące usługi opiekuńcze, zatrudnione w ramach umów zleceń, posiadają wymagane kwalifikacje, określone w ustawie o pomocy społecznej oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1638)³. Wymagane kwalifikacje, określone w rozporządzeniu Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 816)⁴ posiadają również osoby, realizujące specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi z terenu Gminy Stawiszyn, w ramach których Ośrodek zawarł umowy.

MGOPS spełnia wymogi zatrudnienia odpowiedniej liczby pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących – do czego zobowiązuje przepis art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej.

Gmina Stawiszyn ma opracowaną strategię rozwiązywania problemów społecznych na lata 2018 – 2025, sporządzona została także ocena w zakresie pomocy społecznej za rok 2024.

Ośrodek w okresie objętym kontrolą realizował zadania gminy, takie jak: praca socjalna, zapewnienie posiłku/dożywianie dzieci, realizacja zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, współpraca z powiatowym urzędem pracy, a także przyznawanie świadczeń pieniężnych i niepieniężnych z pomocy społecznej, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt: 3, 4, 5, 6, 11, 16, 19, 20; art. 17 ust. 2 pkt 1 oraz art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej.

¹ zwana dalej „ustawą o pomocy społecznej”

² określany dalej „MGOPS” lub „Ośrodek”

³ zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych”

⁴ zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych”

W sprawdzonej dokumentacji losowo wybranych osób/rodzin w zakresie przyznawania ww. świadczeń, stwierdzono, że pomoc przyznawana była zasadnie. Nie budziła zastrzeżeń wysokość przyznawanych świadczeń, a także terminowość załatwiania spraw, w tym wydawania decyzji administracyjnych, co zgodne jest z przepisami ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.)⁵.

Pozostałe ustawowo określone zadania pomocy społecznej, o których mowa w *art. 17 ust. 1 pkt: 3 (ubranie), 7, 8, 9, 11 (usługi sąsiedzkie), 12, 15, 16a, art. 17 ust. 2 pkt: 2, 3, 3a, 3b oraz art. 18 ust. 1 pkt: 4, 5, 7, 8, 9 ustawy o pomocy społecznej* nie były realizowane w okresie objętym kontrolą, z uwagi na brak wniosków/potrzeb w tym zakresie bądź też, z uwagi na możliwość korzystania z usług jednostek pomocy społecznej funkcjonujących poza Gminą Stawiszyn.

Ustalenia kontroli wykazały jednak, że:

1. W skontrolowanych decyzjach, zgromadzonych w dokumentacji losowo wybranych osób/rodzin:

a) w ich podstawie prawnej:

- nie wskazano konkretnych jednostek redakcyjnych (tj. odpowiednio paragrafu, ustępu, punktu, litery) przytoczonych artykułów ustawy o pomocy społecznej, rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, jak i uchwały w sprawie usług opiekuńczych, w odniesieniu do: indywidualnej sprawy bądź też podjętego rozstrzygnięcia,
- wskazano: niewłaściwe artykuły ustawy o pomocy społecznej w odniesieniu do: podjętego rozstrzygnięcia, indywidualnej sytuacji świadczeniobiorcy, przyznanej niepieniężnej formy pomocy, niewłaściwy art. 107 kodeksu postępowania administracyjnego, nie będący podstawą przyznania pomocy bądź też nie będący podstawą do wydania decyzji, niewłaściwy publikator kodeksu postępowania administracyjnego, publikator ustawy o pomocy społecznej bez uwzględnienia zmian tego aktu prawnego,

b) w uzasadnieniu prawnym decyzji w odniesieniu do indywidualnej sprawy lub podjętego rozstrzygnięcia wskazano niewłaściwe przepisy ustawy o pomocy społecznej lub uchwały w sprawie odpłatności za pobyt w schroniskach dla bezdomnych,

c) w treści decyzji w odniesieniu do podjętego rozstrzygnięcia lub do indywidualnej sprawy przytoczono niewłaściwie przepisy ustawy o pomocy społecznej.

Powyższe narusza przepis art. 107 § 1 pkt 4 i § 3 kodeksu postępowania administracyjnego.

⁵ zwanej dalej „kodeksem postępowania administracyjnego”

2. W przypadku 11 spraw szczegółowo opisanych w protokole kontroli, wobec zastosowania właściwego trybu zmiany decyzji (art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej), zbędnym było przyjęcie od strony oświadczenia w sprawie wzruszenia decyzji, co narusza przepis art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego.

3. W przypadku 9 decyzji szczegółowo opisanych w protokole kontroli, nadano im rygor natychmiastowej wykonalności, nie uwzględniając wyznaczonego w nich terminu do dokonania odpłatności za usługi lub schronienie, który przypadać może także po upływie terminu do wniesienia odwołania od decyzji, co narusza przepis art. 130 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

4. W przypadku 3 decyzji szczegółowo opisanych w protokole kontroli, w odniesieniu do indywidualnej sprawy, zastosowano dwa tryby wzruszenia decyzji, wskazując w podstawie prawnej decyzji zmieniającej/uchylającej na art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego (tryb niewłaściwy) oraz na art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej (tryb właściwy), który stanowił podstawę prawną do wzruszenia decyzji.

Powyższe narusza przepis art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

Pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność MGOPS w zakresie realizacji zadań określonych ustawą o pomocy społecznej oraz zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami **ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej zalecam:

1. Wydawanie w sprawach świadczeń pomocy społecznej decyzji administracyjnych w zakresie podstawy prawnej i uzasadnienia prawnego, zgodnie z wymogami przepisu art. 107 § 1 pkt 4 i § 3 kodeksu postępowania administracyjnego.

2. Nieodbieranie od świadczeniobiorcy zgody na wzruszenie decyzji, w przypadku konieczności zmiany/uchylenia decyzji ostatecznej w trybie przepisu art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

3. Nadawanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności tylko w części orzekającej o przyznaniu usług opiekuńczych czy też schronienia, w sytuacji gdy wyznaczony w decyzji termin do dokonania odpłatności za ww. świadczenia przypadać będzie po upływie terminu do wniesienia odwołania, zgodnie z przepisem art. 130 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

4. Wydawanie decyzji w sprawie zmiany/uchylenia decyzji ostatecznych w trybie art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, w przypadku konieczności ich zmiany/uchylenia, w związku ze zmianą przepisów prawa czy też zmiany sytuacji dochodowej/osobistej strony.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej ma Pani prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia. Jednocześnie pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 12 000 zł.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję w terminie 30 dni od dnia ich otrzymania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Hanna Zawadka
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:
Burmistrz i Gminy i Miasta Stawiszyn
62-820 Stawiszyn ul. Szosa Pleszewska 3

Dokument sporządziła: Ewa Nadera starszy inspektor wojewódzki
Data sporządzenia dokumentu: 4 sierpnia 2025 r.