



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 9 kwietnia 2025 r.

ZD-IV.9612.56.2024

Pan

Paweł Kornacki

Właściciel

F. U. H. „GARGULEC” Paweł Kornacki

ul. Sojowa 18

81-589 Gdynia

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań

tel. 61 854 1411, fax 61 854 1970

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: zd@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

I. Dane identyfikacyjne.

Zakres kontroli (w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)	Ocena zgodności wykonywanej działalności z przepisami prawa określającymi warunki prowadzenia kursów kwalifikowanej pierwszej pomocy na podstawie art. 31 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. 2025 r. poz. 91). Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2024 r. do dnia zakończenia kontroli.
Jednostka kontrolowana	F.U.H. „GARGULEC” Paweł Kornacki
Kontroler/ Kontrolerzy	1) Sylwia Efimenko - starszy specjalista w Wydziale Zdrowia Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, kierownik zespołu kontrolującego, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego do przeprowadzenia kontroli nr 379/24 z 10 grudnia 2024 r. 2) Anna Kaczmarekiewicz - starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Zdrowia Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego do przeprowadzenia kontroli nr 379/24 z 10 grudnia 2024 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	Kontrolę przeprowadzono w okresie ważności upoważnienia od 13 grudnia 2024 r. do 31.01.2025 r. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w jednostce kontrolowanej: 18 oraz 25 stycznia 2025 r.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Paweł Kornacki - przedsiębiorca

(akta kontroli: str. 1-16)

II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Na podstawie zgromadzonych materiałów przedkładanych przez podmiot po zakończonych kursach kwalifikowanej pierwszej pomocy, składanych wyjaśnień oraz stwierdzonego w trakcie kontroli stanu faktycznego, zespół kontrolujący ocenił skontrolowaną działalność **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

III. Opis ustalonego stanu faktycznego.

Ośrodek Szkolenia Specjalistycznego „Gargulec” REGON: 634288183, NIP 7772307475 wpisany jest do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej, z datą rozpoczęcia działalności od 1 marca 2002 r.¹

(akta kontroli: str. 17-20)

¹ Nazwa zgodna z Centralną Ewidencją i Informacją o Działalności Gospodarczej

1. Kontrolowana jednostka szkoleniowa zapewnia bazę dydaktyczną wyposażoną w sprzęt oraz kadrę dydaktyczną, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 19 marca 2007 r. w sprawie kursu w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy² (dalej zwanym *rozporządzeniem w zakresie KPP*).

a) W skład kadry dydaktycznej, w roku 2024 wchodzi:

L.p.	Nazwisko i Imię	Kwalifikacje zawodowe	2024 r.
1	XXXXX XXXXXXXXXXXX	Psycholog	X
2	XXXXXX XXXXXXXXXXXX	Ratownik medyczny	X
3	XXXXXXXXX XXXXXXX	Psycholog	X
4	XXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX	Ratownik medyczny	X
5	XXXXXX XXXXXXX	Ratownik medyczny	X
6	XXXXXX XXXXXXX	Ratownik medyczny	X
7	XXXXXXXXX XXXXXXXXX	Ratownik medyczny	X
8	XXXXX XXXXXXX	Strażak, ratownik medyczny	X

Dokumenty potwierdzające kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe osób wymienionych w powyższej tabeli w wersach od 1-8 zostały pozytywnie zweryfikowane pod względem zgodności w wymaganiami określonymi w § 3 *rozporządzenia w zakresie KPP*.

(akta kontroli: str. 21-43)

b) Miejsca realizacji kursów w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy:

Zgodnie z wyjaśnieniem Pana Pawła Kornackiego w roku 2024 kursy z zakresu KPP zostały przeprowadzone w województwie wielkopolskim (Poznań, Śrem) oraz w województwie pomorskim (Gdynia).

(akta kontroli: str. 44)

Z przedstawionych przez kontrolowanego protokołów egzaminów wynika, że w roku 2024 zrealizowano:

1. kurs w lokalizacji Śrem: w terminie 15 stycznia – 28 stycznia 2024 roku, do udziału w szkoleniu zgłoszono 22 osoby,
2. kurs w lokalizacji Plewiska: w terminie 10 lutego – 25 lutego 2024 roku, do udziału w kursie zgłoszono 25 uczestników.

Ponadto kontrolowany podmiot przeprowadził 2 kursy recertyfikacyjne w lokalizacji Plewiska:

1. w terminie 18.02.2024 r., do egzaminu przeprowadzonego dla WOPR w powiecie śremskim zgłoszono 20 osób,
2. w terminie 18.02.2024 r., do egzaminu przeprowadzonego dla OSP w powiecie poznańskim przystąpiło 27 osób.

(akta kontroli: str. 45-55)

² Dz. U. z 2021 r. poz. 411.

Zespołowi kontrolującemu nie przedstawiono protokołów z przeprowadzonych kursów w lokalizacji Gdynia w roku 2024.

- c) Wyposażenie sal ćwiczeniowych było zgodne z załącznikiem nr 1 do *rozporządzenia w zakresie KPP*, co potwierdzają sporządzone w dniach kontroli protokoły oględzin.

(akta kontroli: str. 56-61)

Pan Paweł Kornacki wyjaśnił, że wyposażenie sali ćwiczeniowej jest w jego własności, jednak w toku kontroli nie przedstawił zarówno dowodów zakupu, potwierdzających własność wyposażenia, ani umów użyczenia.

(akta kontroli: str. 62)

2. Sposób prowadzenia kursów

Zgodnie z planem nauczania zawartym w Załączniku nr 1 do *rozporządzenia w zakresie KPP* kurs powinien trwać co najmniej 66 godzin, w tym co najmniej 25 godzin powinny stanowić zajęcia teoretyczne, a co najmniej 41 godzin zajęcia praktyczne. Na podstawie harmonogramu zajęć ustalono, iż czas trwania kursu był zgodny z wymogami ww. rozporządzenia.

(akta kontroli: str. 63-68)

III. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Na podstawie zgromadzonych materiałów przedkładanych przez podmiot po zakończonych kursach kwalifikowanej pierwszej pomocy, składanych wyjaśnień oraz stwierdzonego w trakcie kontroli stanu faktycznego, zespół kontrolujący ocenił skontrolowaną działalność **pozytywnie z nieprawidłowościami**, ponieważ:

- 1) Nie przekazano w terminie 7 dni do Wojewody Wielkopolskiego protokołów z przeprowadzonych egzaminów w województwach wielkopolskim i pomorskim wraz z listą wydanych zaświadczeń, do czego zobowiązuje § 8 ust. 6 pkt 2 *rozporządzenia w zakresie KPP*.
- 2) Nie przedstawiono dokumentu potwierdzającego wskazanie Pana XXXXXXXX XXXXXXXX na przewodniczącego komisji egzaminacyjnej przez konsultanta wojewódzkiego w dziedzinie medycyny ratunkowej, do czego zobowiązuje § 8 ust. 1 pkt. 1 *rozporządzenia w zakresie KPP*.
- 3) Nie przedłożono dzienników zajęć kursów, które powinny zawierać:
 - imienną listę osób prowadzących zajęcia w ramach poszczególnych modułów nauczania (kadra dydaktyczna) wraz z ich podpisami potwierdzającymi przeprowadzenie poszczególnych zajęć,
 - imienną listę uczestników kursu wraz z ich podpisami potwierdzającymi osobiste uczestnictwo w poszczególnych modułach zajęć,
 - dokumentację zaliczenia poszczególnych tematów przez uczestników kursu wraz z podpisami prowadzących zajęcia poświadczającymi poszczególne zaliczenia,

- harmonogramy zajęć zawierające w szczególności: liczbę zaplanowanych i zrealizowanych godzin zajęć teoretycznych i zajęć praktycznych, zgodną z wymogami określonymi w ramowym programie kursu stanowiącym Załącznik nr 1 do *rozporządzenia w zakresie KPP*,
- nazwy tematów zajęć tożsame z nazwami określonymi w ramowym programie kursu stanowiącym Załącznik nr 1 do *rozporządzenia w zakresie KPP*,
- wykaz sprzętu dydaktycznego zgodny z wymogami określonymi w Załączniku nr 1 do *rozporządzenia w zakresie KPP*,
- oświadczenie o zapewnieniu bazy dydaktycznej,
- listę wydanych zaświadczeń.

Brak powyższego stanowi naruszenie Załącznika nr 1 do *rozporządzenia w zakresie KPP*.

- 4) Kontrolowany podmiot nie posiadał żadnej dokumentacji realizacji kursów przeprowadzonych w województwie pomorskim do czego zobowiązuje § 10a *rozporządzenia w zakresie KPP*.
- 5) Kontrolowany podmiot nie posiadał planów poszczególnych kursów, do czego zobowiązuje Załącznik nr 1 do *rozporządzenia w zakresie KPP*.
- 6) W trakcie kontroli nie przedłożono ostatniego zatwierdzenia programu kursów przez wojewodę, co narusza art. 13 ust 2 i 3 ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz § 10 a *rozporządzenia w zakresie KPP*.
- 7) Nie potwierdzono podziału na grupy ćwiczeniowe, nie większe niż 6 osób, co narusza wymogi określone w pkt 4 części I *Warunki realizacji kursu, Załącznika nr 1 do rozporządzenia w zakresie KPP*.
- 8) Brak podpisów uczestników kursu na listach obecności stanowi naruszenie § 4 ust. 2 pkt 1 *rozporządzenia w zakresie KPP*.
- 9) W przedłożonych zespołowi kontrolującemu protokołach egzaminacyjnych brak wykazu ocen z części teoretycznej i praktycznej oraz wskazań czy osoby przystępujące do egzaminu odbyły wszystkie zajęcia teoretyczne i praktyczne oraz czy posiadają zaświadczenie, którego termin ważności upływa nie później niż 3 miesiące od dnia egzaminu, do czego zobowiązuje § 8 ust. 4 pkt 3 i 4 *rozporządzenia w zakresie KPP*.
- 10) W trakcie kontroli nie przedłożono oświadczeń o udostępnianiu bazy dydaktycznej na potrzeby realizacji kursów, do czego zobowiązuje Załącznik nr 1 do *rozporządzenia w zakresie KPP*.

Mając na uwadze powyższe uwagi/nieprawidłowości, zalecam:

- 1) Przekazywać w terminie 7 dni do Wojewody Wielkopolskiego protokoły z egzaminów przeprowadzonych w województwach wielkopolskim i pomorskim wraz z listą wydanych zaświadczeń;

- 2) przedstawiać dokument potwierdzający wskazanie przez konsultanta wojewódzkiego przewodniczącego komisji egzaminacyjnej;
- 3) przedłożyć Wojewodzie Wielkopolskiemu:
 - dzienniki zajęć kursów,
 - dokumentację z realizacji kursów przeprowadzonych w województwie wielkopolskim,
 - dokumentację z realizacji kursów przeprowadzonych w województwie pomorskim,
 - plany poszczególnych kursów,
 - ostatnie zatwierdzenie programu kursów,
 - udokumentowany podział na grupy ćwiczeniowe, nie większe niż 6 osobowe,
 - oświadczenia o udostępnianiu bazy dydaktycznej na potrzeby realizacji kursów;
- 4) podczas prowadzenia kursów dopilnować:
 - składania podpisów przez uczestników kursu na listach obecności,
 - by wykaz zawierał oceny z części teoretycznej i praktycznej,
 - by wykaz zawierał informacje czy osoby przystępujące do egzaminu odbyły wszystkie zajęcia teoretyczne i praktyczne oraz czy posiadają zaświadczenie, którego termin ważności upływa nie później niż 3 miesiące od dnia egzaminu.

IV. Pozostałe informacje

1. Kontrolowany nie skorzystał z prawa zgłoszenia umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego, do czego upoważniał go art. 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzenia kontroli podmiotów leczniczych³.
2. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jedno przekazuje się jednostce kontrolowanej.

Pouczenie

Zgodnie z art.25 ust.6 rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania kontroli podmiotów leczniczych od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Starszy specjalista
/-/ Sylwia Efimenko

(podpis kontrolującej/ego)

Starszy Inspektor Wojewódzki
/-/ Anna Kaczmarkiewicz

(podpis kontrolującej/ego)

z up. Wojewody Wielkopolskiego
/-/ Maria Żórawska-Ewertowska
Kierownik
Oddziału Ratownictwa Medycznego
w Wydziale Zdrowia

Dokument przygotowała i zaimizowała Sylwia Efimenko, starszy specjalista 6.05.2025 r.

³ Dz. U. z 2015 r. poz. 1331