



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 2 października 2025 r.

KN-V.431.16.2025

Pan

Aleksander Kaniewski

Prezes Zarządu

Przedsiębiorstwo Specjalistyczne

AJAKS S.A.

ul. Ostrowska 366/374A

61-312 Poznań

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne.

Zakres kontroli <i>(w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)</i>	Spełnianie przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków, o których mowa w art. 28 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych¹, zwanej dalej „ustawą o rehabilitacji”, tj.: 1) zatrudniania nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągania określonych ustawą wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie: a) co najmniej 50%, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, albo b) co najmniej 30% niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (w stosunku do ogółu zatrudnionych); 2) obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych, a także spełniają wymagania dostępności do nich; 3) zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych. Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy o rehabilitacji. Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2023 r. do 13 czerwca 2025 r. (tj. do dnia zakończenia czynności kontrolnych).
Jednostka kontrolowana	Przedsiębiorstwo Specjalistyczne AJAKS S.A. z siedzibą: ul. Ostrowska 366/374A, 61-312 Poznań², zwana dalej „zakładem pracy chronionej” lub „zakładem”, posiadająca status zakładu pracy chronionej przyznany decyzją Wojewody Wielkopolskiego z 15 kwietnia 2005 r., znak PS.V-5.9020-32/2005, zmienioną decyzjami Wojewody Wielkopolskiego: z 17 marca 2010 r., znak PS.V-5.9024-15/2010; z 9 kwietnia 2013 r., znak PS.V-9510.11.2013.5; z 25 marca 2014 r., znak PS.V-9510.6.2014.2; z 16 października 2015 r., znak PS.V-9510.45.2015.5; z 7 grudnia 2015 r., znak PS.V-9510.50.2015.5; z 11 grudnia 2015 r., znak PS.V-

¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 913 ze zm.

² Numer KRS: 0000099529.

9510.52.2015.5; z 2 stycznia 2019 r., znak PS.V-9510.1.2019.5; z 28 lipca 2020 r., znak PS.V-9510.23.2020.5; z 9 czerwca 2021 r., znak PS.V-9510.6.2021.5; z 3 października 2022 r., znak PS.V-9510.22.2022.5.

**Kierownik
jednostki
kontrolowanej**

Pan Aleksander Kaniewski – Prezes Zarządu.

**Miejsce
przeprowadzania
kontroli**

Miejsce świadczenia pracy przez osoby z niepełnosprawnościami zatrudnione w zakładzie pracy chronionej: ul. Ostrowska 366/374A, 61-312 Poznań; ul. K. Kolumba 4, 62-052 Komorniki.

Kontrolerzy

1. Magdalena Leońska - inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 113/25 z 12 maja 2025 r.
2. Anna Gawrysiak - kierownik Oddziału Kontroli Zadań Publicznych z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 113/25 z 12 maja 2025 r.
3. Joanna Nowak - inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 113/25 z 12 maja 2025 r.
4. Karolina Błaszak - specjalista z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 113/25 z 12 maja 2025 r.

**Data rozpoczęcia
i zakończenia
czynności
kontrolnych**

Kontrolę przeprowadzono w dniach od 22 maja do 13 czerwca 2025 r.

Na podstawie § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych³, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

³ Dz.U. z 2023 r. poz. 2283.

II. Ocena kontrolowanej działalności.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, spełnianie przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków, o których mowa w art. 28 ustawy o rehabilitacji.

Wyniki przeprowadzonej kontroli przedstawiono w protokole z kontroli okresowej z dnia 16 lipca 2025 r., który został podpisany bez zastrzeżeń przez Prezesa Zarządu jednostki kontrolowanej.

III. Stwierdzone nieprawidłowości.

1. Zakład pracy chronionej w półrocznych informacjach INF-W dotyczących spełniania warunków określonych w art. 28 ustawy o rehabilitacji, w zakresie wskaźników zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami, wykazał dane niezgodne ze stanem faktycznym:

- za II półrocze 2023 r. w odniesieniu do września 2023 r. wykazał: nieprawidłową liczbę zatrudnionych osób z niepełnosprawnościami w stopniu znacznym, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]; nieprawidłową liczbę zatrudnionych osób z niepełnosprawnościami w stopniu umiarkowanym, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]; nieprawidłową liczbę zatrudnionych osób z niepełnosprawnościami w stopniu lekkim, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]; nieprawidłową liczbę etatów zatrudnionych osób z niepełnosprawnościami w stopniu znacznym, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]; nieprawidłową liczbę etatów zatrudnionych osób z niepełnosprawnościami w stopniu umiarkowanym, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]; nieprawidłową liczbę etatów zatrudnionych osób z niepełnosprawnościami w stopniu lekkim, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]; nieprawidłową wartość wskaźnika nr 2, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI];
- za I półrocze 2024 r. w odniesieniu do stycznia 2024 r. wykazał: nieprawidłową liczbę zatrudnionych osób z niepełnosprawnościami w stopniu umiarkowanym, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]; nieprawidłową liczbę zatrudnionych osób z niepełnosprawnościami w stopniu lekkim, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]; nieprawidłową liczbę etatów zatrudnionych osób z niepełnosprawnościami w stopniu umiarkowanym, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]; nieprawidłową liczbę etatów zatrudnionych osób z niepełnosprawnościami w stopniu lekkim, tj. 9,00 zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]; nieprawidłową wartość wskaźnika nr 2, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI].

W złożonych wyjaśnieniach Prezes Zarządu przyznał, że różnica zatrudnienia w II półroczu 2023 r. w osobach wynikała: z nieuwzględnienia w wykazie osób z niepełnosprawnością w stopniu znacznym pracownika [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] z nieuwzględnienia w wykazie osób z niepełnosprawnością w stopniu lekkim pracownika [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], z uwzględnienia w wykazie osób z niepełnosprawnością w stopniu

umiarkowanym pracownika [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oraz [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], natomiast różnica w etatach wynikała: z błędnego nieuwzględnienia pracownika [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] Do osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności zatrudnionego na 0,25 etatu, z nieuwzględnienia pracownika [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] do osób z lekkim stopniem niepełnosprawności, mimo posiadania wiedzy przez pracownika. Ponadto Prezes Zarządu wskazał, że różnica zatrudnienia w I półroczu 2024 r. w osobach wynikała: z braku przedstawienia dokumentu przez pracownika [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] potwierdzającego orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, z braku wiedzy o tym, że pracownik [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] posiadał orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu lekkim, natomiast różnica w etatach wynikała z zaliczenia pracownika [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] do osób z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, z braku przedstawienia przez pracownika [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] orzeczenia o lekkim stopniu niepełnosprawności. Z kolei różnica z wysokości wskaźników (2) wynikała z wyżej wymienionych rozbieżności. Dodatkowo Prezes Zarządu w złożonych wyjaśnieniach podał, że nieuwzględnienie pracowników [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oraz [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] w powyższych miesiącach w odpowiednich grupach osób ze stopniem niepełnosprawności było spowodowane uzyskaniem informacji telefonicznej od PFRON, aby sugerować się datą dostarczenia dokumentu do pracodawcy. Prezes Zarządu wskazał również, że pracownik [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] dostarczył pismo z dużym opóźnieniem, mimo posiadanej wiedzy o zmianie stopnia niepełnosprawności; w pierwszej kolejności poinformował Dział Kadr o przesuniętych terminach komisji, a następnie o podtrzymaniu decyzji o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Pracodawca powziął informację o zmianie stopnia z umiarkowanego na lekki poprzez dostarczenie dokumentu do portierni firmy w dniu 1 listopada 2024 r.

2. Prowadzący zakład pracy chronionej nie poinformował, zgodnie z art. 30 ust. 4. pkt 1 ustawy o rehabilitacji, Wojewody Wielkopolskiego o zmianach dotyczących spełniania warunków i realizacji obowiązków określonych w art. 28 ust. 1 pkt. 1 i 3 ustawy o rehabilitacji, w terminie 14 dni od daty tej zmiany, tj. o:

- zaprzestaniu prowadzenia działalności pod adresami w [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] przy ul. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oraz ul. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] w okresie kontrolnym,
- nowej umowie zawartej w dniu 28 listopada 2023 r. z pielęgniarką zatrudnioną w zakładzie pracy chronionej dla zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla zatrudnionych osób z niepełnosprawnościami.

Prezes Zarządu w złożonych wyjaśnieniach podał, że brak zgłoszenia zakończenia działalności w podanych lokalizacjach w [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] wynikał z faktu prowadzonych dalszych rozmów na temat wznowienia działalności w tych miejscach. Ostateczna decyzja o ewentualnym wznowieniu działalności zostanie podjęta do końca czerwca 2025 r.

W przypadku jej braku, niezwłocznie do Wielkopolskiego Urzędu zostanie wysłane stosowne zawiadomienie.

Ponadto, Prezes Zarządu w złożonych wyjaśnieniach odnośnie umowy zawartej w dniu 28 listopada 2023 r. z pielęgniarką podał, że nie może faktu o nieprzekazaniu ww. umowy potwierdzić. Dodał także, że w książce nadawczej znajdowały się potwierdzenia wysłania listów do Urzędu Wojewódzkiego w dniach 20 listopada 2023 r. oraz 9 stycznia 2024 r., ale nie miał pewności, że listy te dotyczyły powyższej informacji. Ponadto, Prezes Zarządu wskazał, że niewywiązanie się z obowiązku poinformowania wojewody o nowej umowie z pielęgniarką wynikało najprawdopodobniej z zaniedbania lub przeoczenia osoby w Dziale Kadr odpowiedzialnej za zapewnienie prawidłowej komunikacji z Wielkopolskim Urzędem Wojewódzkim w tym czasie.

Tutaj należy zauważyć, że pisma z 20 listopada 2023 r. oraz 9 stycznia 2024 r., przesłane przez zakład pracy chronionej do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, dotyczyły rozpoczęcia użytkowania obiektu z dwoma lokalami mieszkalnymi, zlokalizowanego w [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI].

Podane w złożonych wyjaśnieniach argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy o rehabilitacji jednoznacznie określa, że prowadzący zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej jest obowiązany poinformować wojewodę o każdej zmianie dotyczącej spełnienia warunków i realizacji obowiązków, o których mowa odpowiednio w art. 28, art. 29 i art. 33 ust. 1 i 3, w terminie 14 dni od daty tej zmiany.

IV. Zalecenia i wnioski.

Biorąc pod uwagę oceny zawarte w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym, wnoszę o realizację poniższych zaleceń:

1. Złożenie do Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu korekt informacji półrocznych INF-W za II półrocze 2023 r. oraz za I półrocze 2024 r., a także dochowanie należytej staranności przy sporządzaniu następnych informacji półrocznych INF-W odzwierciedlających stan faktyczny zgodnie z art. 30 ust. 4 pkt 2 ustawy o rehabilitacji.
2. Informowanie Wojewody Wielkopolskiego o każdej zmianie dotyczącej spełnienia warunków i realizacji obowiązków, o których mowa odpowiednio w art. 28, art. 33 ust. 1 i 3 ustawy o rehabilitacji, w terminie 14 dni od daty tej zmiany zgodnie z art. 30 ust. 4 pkt 1 ww. ustawy.

V. Pozostałe informacje i pouczenia.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Wojewoda Wielkopolski
Agata Sobczyk

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a tiret drugie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej⁴ treść wystąpienia pokontrolnego podlega udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu. Jednakże zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy.

Symbolem - **[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]** oznaczono treść dokumentu, którego jawność została wyłączona.

A. Zakres wyłączenia: informacje w przedmiocie miejsca prowadzenia działalności gospodarczej, ilości osób zatrudnionych oraz podmiotów, z którymi zawarto umowy w związku z prowadzoną działalnością, mogące stanowić tajemnicę przedsiębiorcy.

B. Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania: art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji⁵.

C. Osoba, która dokonała wyłączenia: Dyrektor Wydziału Kontroli.

D. Podmiot, w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności: art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: przedsiębiorca prowadzący zakład pracy chronionej.

⁴ Dz.U. z 2022 r., poz. 902.

⁵ Dz.U. z 2022 r., poz. 1233 ze zm.