



WOJEWODA WIELKOPOLSKI
PS-Ka.431.6.2025.1

Poznań, 26 sierpnia 2025 r.

Pani
Lidia Juszcak
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy
Społecznej
Blizanów Drugi 5A
62 – 814 Blizanów

ZALECENIA
POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8, w związku z art. 126 oraz art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r., poz.1283, ze zm.)¹, zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu przeprowadził kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Blizanowie, z siedzibą pod adresem: 62 – 814 Blizanów, Blizanów Drugi 5A².

Zakres kontroli obejmował sprawdzenie realizacji zadań określonych ustawą o pomocy społecznej oraz zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami.

Ustalenia kontroli zostały szczegółowo opisane w protokole kontroli, który został podpisany bez zastrzeżeń w dniu 20 sierpnia 2025 r. przez głównego specjalistę pracy socjalnej GOPS - osobę zastępującą Panią podczas Pani usprawiedliwionej nieobecności w pracy.

W wyniku kontroli, ustalono, że kierownik, pracownicy GOPS oraz osoby świadczące usługi opiekuńcze, zatrudnione w ramach umów zleceń, posiadają wymagane kwalifikacje, określone w ustawie o pomocy społecznej oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1638)³. Wymagane kwalifikacje, określone w rozporządzeniu Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 816)⁴ posiadają również osoby, realizujące specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

GOPS spełnia wymogi zatrudnienia odpowiedniej liczby pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących – do czego zobowiązuje przepis art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej.

Gmina Blizanów ma opracowaną strategię rozwiązywania problemów społecznych na lata 2023 – 2030, sporządzona została także ocena w zakresie pomocy społecznej za rok 2024.

Ośrodek w okresie objętym kontrolą realizował zadania gminy, takie jak: praca socjalna, zapewnienie posiłku/dożywianie dzieci, realizacja programów osłonowych, realizacja zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, współpraca z powiatowym urzędem pracy, a także przyznawanie świadczeń pieniężnych i

¹)zwana dalej „ustawą o pomocy społecznej”

²)określany dalej „GOPS” lub „Ośrodek”

³)zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych”

⁴)zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych”

niepieniężnych z pomocy społecznej, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt: 3 (schronienie), 4, 5, 6, 11, 12, 15, 16, 16a, 19, 20; art. 17 ust. 2 pkt 1 oraz art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej.

W sprawdzonej dokumentacji losowo wybranych osób/rodzin w zakresie przyznawania ww. świadczeń, stwierdzono, że pomoc przyznawana była zasadnie. Nie budziła zastrzeżeń wysokość przyznawanych świadczeń, a także terminowość załatwiania spraw, w tym wydawania decyzji administracyjnych, co zgodne jest z przepisami ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.)⁵.

Pozostałe ustawowo określone zadania pomocy społecznej, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt: 3 (ubranie), 7, 8, 9, 12, art. 17 ust. 2 pkt: 2, 2a, 3, 3a, 3b oraz art. 18 ust. 1 pkt: 4, 5, 7, 8 i 9 ustawy o pomocy społecznej nie były realizowane w okresie objętym kontrolą, z uwagi na brak wniosków/potrzeb w tym zakresie bądź też, z uwagi na możliwość korzystania z usług jednostek pomocy społecznej funkcjonujących poza Gminą Blizanów.

Ustalenia kontroli wykazały jednak, że:

1. Statut oraz regulamin organizacyjny GOPS zawiera nieaktualne zapisy dotyczące realizowanych przez Ośrodek ustawowych zadań.

2. W skontrolowanych decyzjach, zgromadzonych w dokumentacji losowo wybranych osób/rodzin:

a) w ich podstawie prawnej:

- nie wskazano konkretnych jednostek redakcyjnych (tj. odpowiednio paragrafu, ustępu, punktu, litery) rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, rozporządzenia w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (w odniesieniu do indywidualnej sprawy),
- wskazano: niewłaściwe artykuły ustawy o pomocy społecznej (w odniesieniu do: podjętego rozstrzygnięcia, indywidualnej sytuacji świadczeniobiorcy, przyznanej niepieniężnej formy pomocy, organu wydającego decyzję), art. 107 kodeksu postępowania administracyjnego, rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej - nie będące podstawą prawną do przyznania pomocy lub wydania decyzji, niewłaściwy publikator ustawy o pomocy społecznej, publikator kodeksu postępowania administracyjnego, ze zm., przy czym w

⁵)zwanej dalej „kodeksem postępowania administracyjnego”

dniu wydania decyzji nie było zmian do powyższego aktu prawnego, publikator ustawy o pomocy społecznej, bez uwzględnienia zmian tego aktu prawnego,

b) w uzasadnieniu prawnym decyzji w odniesieniu do podjętego rozstrzygnięcia lub niepieniężnej formy pomocy wskazano niewłaściwe przepisy ustawy o pomocy społecznej. Powyższe narusza przepis art. 107 § 1 pkt 4 i § 3 kodeksu postępowania administracyjnego.

c) w sentencji decyzji przyznających usługi opiekuńcze nie wskazano zakresu usług, co narusza przepis art. 50 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

3. W jednym przypadku dokonano zmiany decyzji przyznającej zasiłek stały, bez uwzględnienia decyzji zmieniającej powyższą decyzję - co skutkuje, że w obrocie prawnym pozostają jednocześnie dwie decyzje zmieniające.

Powyższe narusza przepis art. 110 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 156 § 1 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego.

4. W przypadku 5 decyzji szczegółowo opisanych w protokole kontroli, nadano im rygor natychmiastowej wykonalności, nie uwzględniając wyznaczonego w nich terminu do dokonania odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi, który przypadać może także po upływie terminu do wniesienia odwołania od decyzji.

Powyższe narusza przepis art. 130 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność GOPS w zakresie realizacji zadań określonych ustawą o pomocy społecznej oraz zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami **ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej zalecam:

1. Podjęcie działań mających na celu dostosowanie zapisów statutu i regulaminu organizacyjnego GOPS do aktualnie obowiązującego stanu prawnego, w zakresie ustawowo realizowanych przez Ośrodek zadań.

2. Wydawanie decyzji administracyjnych w zakresie podstawy prawnej i uzasadnienia prawnego, zgodnie z wymogami przepisu art. 107 § 1 pkt 4 i § 3 kodeksu postępowania administracyjnego, natomiast w sentencji decyzji przyznających usługi opiekuńcze ustalanie ich zakresu, zgodnie z przepisem art. 50 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

3. Wydawanie decyzji stanowiących o zmianie decyzji przyznającej świadczenie, z uwzględnieniem dokonania zmiany także decyzji ją zmieniających – celem nie stwarzania sytuacji pozostawania w obrocie prawnym więcej niż jednej decyzji orzekającej w danej sprawie.

W związku z nieprawidłowością, opisaną w punkcie 3 na stronie 4 niniejszego pisma, zalecam podjęcie działań zmierzających do uregulowania stanu prawnego decyzji, szczegółowo opisanej w protokole kontroli tj. decyzji z dnia 14 stycznia 2025 r. Nr GOPS 4610.2.4.2025 orzekającej o zmianie decyzji z dnia 12 maja 2022 r. Nr GOPS.4610.1.3.2022 w sprawie zasiłku stałego (patrz protokół kontroli poz. 9 pkt 5 strony 29-30).

4. Nadawanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności tylko w części orzekającej o przyznaniu usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, w sytuacji gdy wyznaczony w decyzji termin do dokonania odpłatności za ww. świadczenia przypadać będzie po upływie terminu do wniesienia odwołania, zgodnie z przepisem art. 130 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej ma Pani prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

Jednocześnie pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 12 000 zł.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję w terminie 30 dni od dnia ich otrzymania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Hanna Zawadka
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej
*/-podpisano bezpiecznym podpisem
elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
klasyfikowanego certyfikatu/*

Do wiadomości:
Wójt Gminy Blizanów
Blizanów Drugi 52
62-814 Blizanów

Dokument sporządziła: Monika Jankowiak, starszy inspektor wojewódzki
Data sporządzenia dokumentu: 25 września 2025 r.