



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 22 grudnia 2025 r.

PS-II.431.26.2025.2.11.13

Pan
Patryk Kulka
Dyrektor
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Jarocinie
ul. Dworcowa 2
63-200 Jarocin

ZALECENIA POKONTROLNE

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań,
tel. 618 54 1825, fax 618 54 15 44

www.poznan.uw.gov.pl e-mail: ps@poznan.uw.gov.pl
www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Na podstawie art. 126 i 127, w związku z art. 22 pkt. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej¹, zwanej dalej ustawą o pomocy społecznej lub ustawą, zespół inspektorów z Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w okresie 30 września 2025 r. – 31 października 2025 r. (w tym w jednostce kontrolowanej 30 września 2025 r., 14, 17, 2, 31 października 2025 r.), przeprowadził kontrolę kompleksową w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie, ul. Dworcowa 2, 63-200 Jarocin, zwanym dalej Placówką, Jednostką lub skrótem PCPR.

Zakres kontroli obejmował jakość działalności jednostki w zakresie prawidłowości realizacji zadań określonych w ustawie o pomocy społecznej oraz zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami, w okresie od 1 stycznia 2024 r. do dnia zakończenia kontroli oraz działania wcześniejsze, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.

Ustalenia kontroli zostały szczegółowo opisane w protokole nr PS-II.431.25.2024.2.11.13, który został podpisany przez Pana Dyrektora bez zastrzeżeń w dniu 19 grudnia 2025 r. i przekazany do Wojewody Wielkopolskiego.

Na podstawie dokonanych czynności kontrolnych działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami i uchybieniami.

W kontrolowanej Jednostce stwierdzono zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami oraz realizację zadań własnych i zleconych z zakresu pomocy społecznej dotyczących:

- nadzoru merytorycznego nad jednostkami specjalistycznego poradnictwa, domami pomocy społecznej, środowiskowymi domami samopomocy, ośrodkiem interwencji kryzysowej oraz domem dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży,
- sporządzania sprawozdawczości z działalności centrum i wdrażania lokalnych programów pomocy społecznej,
- prowadzenia specjalistycznego poradnictwa,
- przyznawania pomocy pieniężnej na kontynuowanie nauki i pomocy na zagospodarowanie w formie rzeczowej,
- pomocy w ramach indywidualnego programu integracji cudzoziemców,
- udzielania informacji o prawach i uprawnieniach,
- przeprowadzania szkoleń i doskonalenia zawodowego kadr pomocy społecznej z terenu powiatu jarocińskiego, ‘
- doradztwa metodycznego dla kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z terenu powiatu jarocińskiego,
- podejmowania innych działań wynikających z rozeznanych potrzeb mieszkańców powiatu, w tym tworzenia i realizacji programów osłonowych,
- sporządzania oceny zasobów pomocy społecznej,

¹ Dz.U. z 2025 r. poz. 1214 ze zm.

- prowadzenia i rozwoju infrastruktury domów pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym oraz umieszczanie w nich skierowanych osób,
- prowadzenia ośrodka interwencji kryzysowej,
- prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi,
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia,
- zapewnienia sporządzania sprawozdawczości i przekazywania jej wojewodzie.

Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia dotyczyły poniższych zagadnień:

1. Wszystkie decyzje administracyjne, które podlegały kontroli:
 - a) posiadały błędne oznaczenie organu wydającego,
 - b) decyzje z zakresu umieszczania w DPS posiadały niedoprecyzowaną podstawę prawną, w zakresie przywoływania całego art. 54 ustawy o pomocy społecznej,
 - c) w toku kontroli dokumentacji w jednym przypadku stwierdzano brak zachowania ciągłości w kierowaniu uczestnika do ŚDS – pomiędzy decyzjami administracyjnymi wystąpiła dwudniowa przerwa w okresie obowiązywania uprawnienia.
2. W jednym przypadku nie została wydana decyzja administracyjna z powodu braku miejsc w ośrodku wsparcia – tj. środowiskowym domu samopomocy.
3. W teczkach osób umieszczanych w DPS, znajdowały się pisma do DPS o zaopiniowanie możliwości przyjęcia ww. osoby do domów, na podstawie załączonej dokumentacji, co jest niezgodne z zapisami ustawy w zakresie kierowania do domu pomocy społecznej, opisanych w art. 54 ust. 2 ustawy.
4. W każdym poddanym kontroli kwestionariuszu rodzinnego wywiadu środowiskowego cz. I oraz cz. IV stwierdzono brak zatwierdzenia planu pomocy przez Dyrektora PCPR w Jarocinie (tym samym naruszono kompetencje kadry kierowniczej PCPR w Jarocinie), a w dwóch przypadkach kierownik jednostki organizacyjnej nie zaznaczył odpowiedniego pola, wskazując czy zatwierdza plan pomocy w całości, czy wnosi zastrzeżenia czy też go odrzuca.
5. W ramach prowadzonego ośrodka interwencji kryzysowej nie zabezpiecza się miejsc schronienia.
6. W Strategii nie ustalono w sposób bezpośredni realizatorów, partnerów i źródła finansowania i nie określono pożądanego stopnia osiągnięcia w odniesieniu do przyjętych wskaźników.

W związku z wystąpieniem powyższych nieprawidłowości i uchybień, wnoszę o wykonanie następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Dochowanie rzetelności przy wydawaniu decyzji administracyjnych, zgodnie z wymaganiami zawartymi w art. 107 § 1 kpa, w szczególności poprzez:
 - a) poprawne oznaczenie organu wydającego decyzję administracyjną,
 - b) zachowywanie ciągłości w kierowaniu uczestników do środowiskowego domu samopomocy w ten sposób, aby pomiędzy decyzjami administracyjnymi nie występowała przerwa w okresie obowiązywania uprawnienia,

- c) przywoływanie w podstawach prawnych przepisów adekwatnych do ustalonej sytuacji i rozstrzygnięcia, na których organ oparł się wydając decyzję.
2. Każdorazowe wydawanie decyzji administracyjnej o skierowaniu do środowiskowego domu samopomocy, niezależnie od liczby wolnych miejsc w ośrodku wsparcia.
 3. Wydawanie decyzji o umieszczeniu w domu pomocy społecznej na podstawie dokumentacji przekazanej z ośrodka pomocy społecznej, zgodnie z zapisami ustawy zawartymi w art. 54 ust. 2 ustawy.
 4. Decyzje administracyjne każdorazowo wydawać na podstawie planu pomocy zatwierdzonego przez Dyrektora PCPR lub inną osobę upoważnioną.
 5. Spowodowanie zabezpieczenia miejsc schronienia, w ramach interwencji kryzysowej dla mieszkańców powiatu jarocińskiego.
 6. Spowodowanie opracowania, przyjęcia uchwałą rady powiatu i realizacji, strategii rozwiązywania problemów społecznych, zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy, która spełniać będzie wymagania określone w art. 16b ust. 2 ustawy.

Mając na uwadze stwierdzone wyżej uchybienia, na podstawie art. 128 ust. 4 ustawy pomocy społecznej, oczekuję przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych, pisemnych informacji o sposobie ich realizacji za pośrednictwem poczty tradycyjnej lub platformy ePUAP.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia zastrzeżeń za pośrednictwem poczty tradycyjnej lub platformy ePUAP.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, zgodnie z art. 128 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, w terminie 30 dni, jest Pan Dyrektor zobowiązany do powiadomienia o realizacji zaleceń za pośrednictwem poczty tradycyjnej lub platformy ePUAP, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Jednocześnie przypominam, że zgodnie z art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 12.000 zł.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Hanna Zawadka

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

*/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego klasyfikowanego
certyfikatu/*

dokument sporządziła w dniu 31.12.2025 r.

Marta Dużyńska, inspektor wojewódzki,

Wydział Polityki Społecznej