



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 10 kwietnia 2026 r.

KN-V.431.58.2025

Pan Norbert Zimny
Zimny Norbert Agencja Ochrony
Osób i Mienia „Tiger Security”
ul. Podchorążych 2a
63-200 Jarocin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań
tel. 61 854 1169, fax 61 854 1170

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: kn@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

e-Doręczenia: AE:PL-89487-43442-EWAFC-19

I. Dane identyfikacyjne.

Zakres kontroli (w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)	Spełnianie przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków, o których mowa w art. 28 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych ¹ , zwanej dalej „ustawą o rehabilitacji”, tj.: 1) zatrudniania nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięcia określonych ustawą wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie: a) co najmniej 50%, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, albo b) co najmniej 30% niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (w stosunku do ogółu zatrudnionych); 2) użytkowania przez zakład pracy chronionej obiektów i pomieszczeń odpowiadających przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniających potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych, a także spełniających wymagania dostępności do nich; 3) zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych ² . Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy o rehabilitacji. Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2023 r. do 17 grudnia 2025 r. (tj. do dnia zakończenia czynności kontrolnych).
---	--

Jednostka kontrolowana	Zimny Norbert Agencja Ochrony Osób i Mienia „Tiger Security” ³ z siedzibą: ul. Podchorążych 2a, 63-200 Jarocin, posiadająca status zakładu pracy chronionej, zwana dalej „zakładem pracy chronionej” lub „zakładem”. Decyzją Wojewody Wielkopolskiego z 12 września 2016 r. przyznano status zakładu pracy chronionej pracodawcy: Agencja Ochrony Osób i Mienia „Tiger Security” Zimny Norbert, ul. Podchorążych 2a, 63-200 Jarocin.
-------------------------------	--

¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 913 ze zm.

² Stosownie do brzmienia przepisu art. 28 ustawy o rehabilitacji, obowiązującego w trakcie trwania czynności kontrolnych.

³ Numer NIP: 6171829211, Numer REGON: 251528399.

Kierownik jednostki kontrolowanej	Norbert Zimny, zwany dalej „pracodawcą prowadzącym zakład pracy chronionej” lub „pracodawcą prowadzącym zakład”. Ewelina Zimna – osoba upoważniona przez kierownika jednostki kontrolowanej do reprezentowania zakładu pracy chronionej w zakresie prowadzonej kontroli.
Miejsce przeprowadzania kontroli	Miejsce wykonywania działalności gospodarczej przez zakład: ul. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI].
Kontrolerzy	1) Monika Kowalska, specjalista z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, kierownik zespołu kontrolującego, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 329/25 z 2 grudnia 2025 r., 2) Jacek Kaźmierczak, inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 329/25 z 2 grudnia 2025 r., 3) Anna Gawrysiak, kierownik Oddziału Kontroli z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr 337/25 z 15 grudnia 2025 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	Kontrolę przeprowadzono od 4 do 17 grudnia 2025 r.

Na podstawie § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych⁴, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

II. Ocena kontrolowanej działalności.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości spełnianie przez kontrolowany zakład pracy chronionej warunków i obowiązków, o których mowa w art. 28 ustawy o rehabilitacji.

Wyniki przeprowadzonej kontroli przedstawiono w protokole z kontroli okresowej z 16 lutego 2026 r., podpisanym bez zastrzeżeń przez Norberta Zimnego prowadzącego

⁴ Dz. U. z 2023 r. poz. 2283.

działalność gospodarczą pod nazwą Zimny Norbert Agencja Ochrony Osób i Mienia „Tiger Security”, ul. Podchorążych 2a, 63-200 Jarocin.

III. Stwierdzone nieprawidłowości.

1. Zakład pracy chronionej w półrocznej informacji dotyczącej spełniania warunków określonych w art. 28 ustawy o rehabilitacji wykazał dane niezgodne ze stanem faktycznym, tj.:

- za I półrocze 2024 r., w odniesieniu do maja 2024 r., wykazał nieprawidłową liczbę osób z niepełnosprawnościami w stopniu umiarkowanym (w etatach), tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oraz nieprawidłową wartość wskaźnika 2, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI];
- za II półrocze 2024 r., w odniesieniu do października 2024 r., wykazał: nieprawidłową liczbę osób zatrudnionych ogółem, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], nieprawidłową liczbę osób zatrudnionych w etatach ogółem, tj. [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], a także nieprawidłową wartość wskaźników: 1 – [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], jak również 2 – [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] zamiast [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI], co było działaniem nierzetelnym.

W złożonych wyjaśnieniach pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej przyznał, że po dniu sporządzenia informacji INF-W za I półrocze 2024 r. pracownik dostarczył do zakładu orzeczenie zmieniające jego stopień niepełnosprawności ze stopnia lekkiego na stopień umiarkowany. Zmiana stopnia niepełnosprawności miała miejsce dnia 17 maja 2024 r. Po przeliczeniu etatu pracownika przypadającego ze stopniem niepełnosprawności jako umiarkowany w miesiącu maju 2024 r. wynosił on: [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] etatu. Tym samym liczba osób ze stopniem niepełnosprawności wskazanym jako umiarkowany wynosił: [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] etatu. W związku z powyższym wskaźnik nr 2 uległ zmianie i wynosił 0,6828. Natomiast przy sporządzaniu informacji INF-W za II półrocze 2024 r. błędnie podsumowano łączną liczbę osób zatrudnionych: omyłkowo zostały pominięte dwie osoby oraz przy pracowniku zatrudnionym od dnia 8 października 2024 r. uwzględniono etat jako 1,0 zamiast prawidłowo 0,5 etatu. W związku z powyższym liczba osób ogółem winna wynosić: [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] osób oraz wartość etatów pracowników ogółem po uwzględnieniu powyższych zmian powinna wynosić: 27,8871 etatu. Również zmianie uległy wartości wskaźników: nr 1 do wartości: [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] oraz nr 2 do wartości: [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI].

2. Prowadzący zakład pracy chronionej nie poinformował, do dnia zakończenia kontroli, tj. do 17 grudnia 2025 r., Wojewody Wielkopolskiego o zawarciu umów z placówką [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]⁵, których zakres obejmował odpłatne świadczenie usług

⁵ Tj. umów z dnia: 9 stycznia 2023 r., 22 stycznia 2024 r., 16 stycznia 2025 r.

rehabilitacji z zakresu: badań fizjoterapeutycznych, kinezyterapii, fizykoterapii i masażu leczniczego, a także o zawarciu umowy z pielęgniarką Ma. Si. z 1 kwietnia 2024 r. Natomiast o zawarciu umów z pielęgniarką Ma. Si. z 1 kwietnia 2023 r. oraz z 1 stycznia 2024 r. prowadzący zakład poinformował Wojewodę Wielkopolskiego odpowiednio 51 i 18 dni po upływie czternastodniowego terminu biegnącego od daty zmiany spełniania warunków i realizacji obowiązków określonych w art. 28 ustawy o rehabilitacji. Działanie to było niezgodne z art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy o rehabilitacji, według którego prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany poinformować wojewodę o każdej zmianie dotyczącej spełniania warunków i realizacji obowiązków w terminie 14 dni od daty tej zmiany.

W złożonych wyjaśnieniach pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej podał, że umowy z [TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI] nie zostały wysłane do wojewody po ich podpisaniu, ponieważ nie wiedział, że o takich umowach należy również informować Wojewodę Wielkopolskiego. Natomiast przyczyną poinformowania Wojewody Wielkopolskiego po terminie o podpisaniu ww. umów z pielęgniarką było przeoczenie korespondencji przez pracownika obsługującego pocztę.

IV. Zalecenia i wnioski.

Biorąc pod uwagę ocenę zawartą w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Wykazywanie w informacjach półrocznych dotyczących spełniania warunków określonych w art. 28 ustawy o rehabilitacji danych zgodnych ze stanem faktycznym.
2. Informowanie Wojewody Wielkopolskiego o każdej zmianie dotyczącej spełnienia warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 ustawy o rehabilitacji w terminie 14 dni od daty tej zmiany.

V. Pozostałe informacje i pouczenia.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Wojewoda Wielkopolski

Agata Sobczyk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a tiret drugie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej⁶ treść wystąpienia pokontrolnego podlega udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu. Jednakże zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy.

Symbolem - **[TEKST WYŁĄCZONY Z JAWNOŚCI]** oznaczono treść dokumentu, którego jawność została wyłączona.

A. Zakres wyłączenia: informacje w przedmiocie miejsca prowadzenia działalności gospodarczej, ilości osób zatrudnionych oraz podmiotów, z którymi zawarto umowy w związku z prowadzoną działalnością, mogące stanowić tajemnicę przedsiębiorcy.

B. Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania: art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji⁷.

C. Osoba, która dokonała wyłączenia: Dyrektor Wydziału Kontroli.

D. Podmiot, w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności: art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: przedsiębiorca prowadzący zakład pracy chronionej.

⁶ Dz.U. z 2022 r., poz. 902.

⁷ Dz.U. z 2026 r., poz. 85.