



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 16 lutego 2026 r.

KN-IV.431.40.2025

Pan
Anatol Piaskowski
Wójt Gminy Sieroszewice
ul. Ostrowska 65
63 – 405 Sieroszewice

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne.

Zakres kontroli
(w tym: podstawa prawna, okres objęty kontrolą)

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹, w związku z art. 18 ust. 4 ustawy z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej². Przedmiotem kontroli była ocena prawidłowości realizacji zadania, na które udzielono dopłaty ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (zwanego dalej „Zadaniem”). Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r.

Nazwa jednostki kontrolowanej

Urząd Gminy Sieroszewice, ul. Ostrowska 65, 63-405 Sieroszewice.

Kontroler

Gabriela Ott-Kozłowska – inspektor wojewódzki z Wydziału Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, upoważnienie Wojewody Wielkopolskiego nr KN-II.0030.334.2025 z dnia 9 grudnia 2025 r.

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych

Kontrolę przeprowadzono w dniach od 12 do 22 grudnia 2025 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej

Anatol Piaskowski – Wójt Gminy Sieroszewice, zwany dalej „Wójtem”.

(akta kontroli: str. 3,7,9,10)

Na podstawie art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

II. Ocena kontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Wojewoda Wielkopolski ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, wydatkowanie przekazanych Gminie Sieroszewice³ środków finansowych pochodzących z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej⁴.

Ocenę uzasadnia:

- uzyskanie zgody organu stanowiącego na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
- terminowe zawarcie umowy z operatorem świadczącym usługi publicznego transportu zbiorowego,

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

² Dz. U. z 2021 r. poz. 717 ze zm., zwanej dalej: „ustawą o Funduszu”.

³ Zwanej dalej: „Gminą” lub „Organizatorem”.

⁴ Zwanego dalej: „Funduszem”.

- prawidłowe obliczenie dopłaty na realizację zadania operatorowi świadczącemu usługi publicznego transportu zbiorowego,
- wykorzystanie środków z Funduszu zgodnie z przeznaczeniem,
- prowadzenie wyodrębnionego rachunku bankowego dedykowanego do obsługi środków z Funduszu,
- zapewnienie środków własnych w proporcji wskazanej w umowie o objęciu dopłatą ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej,
- zabezpieczenie środków na realizację całego zadania w planie dochodów i planie wydatków budżetu Gminy na 2024 r.,
- prowadzenie wyodrębnionego rachunku bankowego dedykowanego do obsługi środków z Funduszu,
- terminowe złożenie wniosków o wypłatę dopłaty z Funduszu,
- ustalenie kwoty dopłaty ze środków Funduszu zgodnie z art. 30a ust. 2 ustawy o Funduszu,
- poinformowanie Wojewody Wielkopolskiego o podjęciu działań informacyjnych, dotyczących dofinansowania z Funduszu,
- terminowe sporządzenie rocznego sprawozdania z realizacji zadania.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego.

Zadanie objęte kontrolą to zadanie własne gminy realizowane na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁵, tj. lokalny transport zbiorowy, na które udzielono dopłaty ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych. Fundusz rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej jest państwowym funduszem celowym, przeznaczonym na realizację zadań własnych gminy dotyczących zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 2 oraz art. 3 ust. 1 ustawy o Funduszu.

Wojewoda Wielkopolski na podstawie umowy nr 27.4/2023 zawartej z Gminą Sieroszewice⁶ w dniu 21 grudnia 2023 r., o objęciu w 2024 roku dopłatą ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej⁷, przekazał w 2024 r. na realizację zadania środki z Funduszu w łącznej kwocie 1 015 899,00 zł. Środki przekazywano na podstawie złożonych przez Gminę wniosków o dopłatę: z dnia 15 marca 2024 r. w kwocie 92 898,00 zł, z dnia 15 marca 2024 r. w kwocie 81 333,00 zł, z dnia 16 kwietnia 2024 r. w kwocie 88 200,00 zł, z dnia 16 maja 2024 r. w kwocie 88 083,00 zł, z dnia 17 czerwca 2024 r. w kwocie 84 768,00 zł, z dnia 12 lipca 2024 r. w kwocie 81 885,00 zł, z dnia 12 sierpnia 2024 r. w kwocie 79 713,00 zł, z dnia 19 września 2024 r. w kwocie 73 950,00 zł, z dnia 14 października 2024 r. w kwocie 88 833,00 zł, z dnia 13 listopada 2024 r. w kwocie 96 963,00 zł, z dnia 9 grudnia 2024 r. w kwocie 81 570,00 zł, z dnia 9 grudnia 2024 r. w kwocie 77 703,00 zł.

(akta kontroli: str. 32 nośnik elektroniczny, 33-38, 134)

⁵ Dz. U. z 2024 r. poz. 1465.

⁶ Gmina Sieroszewice, zwana dalej: „Gminą”

⁷ Zwanej dalej: „Umową”.

Całkowita wartość zadania wyniosła 1 652 529,04 zł, z tego: 1 015 899,00 zł wydatki sfinansowane ze środków z Funduszu oraz 636 630,04 zł wkład własny Gminy (co stanowiło 38,52% poniesionych wydatków). Gmina sfinansowała ze środków własnych część ceny usługi w wysokości nie mniejszej niż 10%, zgodnie z art. 13 ust. 3 pkt 1 ustawy o Funduszu.

Gmina zabezpieczyła środki finansowe na realizację zadania w budżecie na 2024 r., w dziale 600, rozdziale 60004, paragrafie 4300, w Uchwale nr LII/430/2023 Rady Gminy Sieroszewice z dnia 22 grudnia 2023 r. w sprawie uchwały budżetowej na rok 2024 oraz Uchwale nr LIII/431/2024 Rady Gminy Sieroszewice z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie uchwały budżetowej na rok 2024.

Otrzymane środki wydatkowano, zgodnie z przeznaczeniem ustalonym w § 1 ust. 1 umowy o dopłatę, na dofinansowanie zadań polegających na wykonywaniu przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na 11 liniach komunikacyjnych objętych Umową.

(akta kontroli: str. 32 nośnik elektroniczny, 15-30, 127-128)

Na terenie Gminy utworzono jedenaście nowych linii komunikacyjnych, w zakresie których przewozy o charakterze użyteczności publicznej realizował operator publicznego transportu zbiorowego, tj. Firma EUROMATPOL Sp. z o.o. w Budziszewie Kościelnym, z którym Gmina zawarła umowę⁸ zgodnie z art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy o Funduszu. Firma EUROMATPOL Sp. z o.o. w ramach zawartej umowy wykonała 338 633,00 wozokilometrów, rzeczywista wartość umowy wyniosła 1 652 529,04 zł.

Umowa⁹ ta:

- a) została poprzedzona uzyskaniem zgody Rady Gminy wyrażonej w Uchwale Nr XLIX/409/2023 Rady Gminy Sieroszewice z dnia 20 października 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Sieroszewice, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
- b) została zawarta w „trybie przeciwwątkocieniowym” z powołaniem się na art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym¹⁰,
- c) spełniała przesłanki określone w art. 25 ust. 2 pkt 1 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

Dopłacie ze środków Funduszu podlegały linie komunikacyjne niefunkcjonujące na terenie Gminy co najmniej 3 miesiące przed dniem wejścia w życie ustawy o Funduszu, co było zgodne z art. 22 ust. 1 ustawy o Funduszu. Operator w 2024 r. w ramach zawartej z Gminą umowy wykonał 338 633,00 wozokilometrów przewozów o charakterze użyteczności publicznej. Kwota dopłaty do 1 wozokilometra przewozów o charakterze użyteczności publicznej wyniosła 3,00 zł i zgodnie z § 1 ust. 3 umowy nie była wyższa niż 3,00 zł i nie była wyższa niż 90% ceny usługi.

(akta kontroli: str. 32 nośnik elektroniczny, 33-38, 39-83, 134)

Gmina prowadziła wyodrębniony rachunek bankowy dedykowany do obsługi środków z Funduszu. W trakcie realizacji zadania nie naliczono odsetek od środków zgromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym.

(akta kontroli: str. 32 nośnik elektroniczny)

⁸ Umowa o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Sieroszewice zawarta 1 stycznia 2024 r. pomiędzy Gminą Sieroszewice a Euromatpol sp. z o. o., zwana dalej „umową z operatorem”.

⁹ Umowa była zawarta na okres jednego roku.

¹⁰ Dz. U. z 2024 r. poz. 1853 ze zm.

Zgodnie z art. 15 ustawy oraz § 11 pkt 1 umowy, Wójt prowadził wyodrębnioną ewidencję księgową otrzymanych środków z Funduszu.

(akta kontroli: str. 32 nośnik elektroniczny)

Gmina zamieściła informację na stronie internetowej Gminy¹¹ o pozyskaniu dofinansowania ze środków państwowego funduszu celowego na realizację zadania zgodnie z § 12 ust. 1 umowy.

(akta kontroli: str. 86-96)

Gmina zrealizowała obowiązek monitorowania przebiegu realizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej, który został określony w § 9 ust. 2 Umowy oraz kontrolowała przebieg realizacji zadania i zasady funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego zgodnie z art. 43 ust. 3 w związku z art. 8 pkt 3 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

Wójt w złożonych wyjaśnieniach podał, że monitoring realizacji przewozów prowadzony był w szczególności poprzez analizę dokumentów rozliczeniowych przekazywanych przez operatora oraz kontrole przeprowadzone w terenie.

(akta kontroli: str. 84-85, 154-155)

IV. Stwierdzone nieprawidłowości.

1. Wójt zawarł w dniu 1 stycznia 2024 r. umowę o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Sieroszewice¹² na podstawie art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, pomimo braku wystąpienia przesłanek do zastosowania trybu określonego w ww. przepisach. Zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy organizator może bezpośrednio zawrzeć umowę z operatorem, w przypadku gdy wystąpi zakłócenie w świadczeniu usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego lub bezpośrednie ryzyko powstania takiej sytuacji zarówno z przyczyn zależnych, jak i niezależnych od operatora, o ile nie można zachować terminów określonych dla innych trybów zawarcia umowy o świadczenie publicznego transportu zbiorowego.

(akta kontroli: str. 39-83)

Wójt w złożonych wyjaśnieniach podał, że Organizator nie był w stanie spełnić oczekiwań finansowych Miasta Ostrów Wielkopolski w zakresie dalszej kontynuacji przewozów przez MZK Ostrów Wielkopolski na terenie Gminy Sieroszewice. Mając na uwadze znaczny wzrost ceny usługi w stosunku do roku poprzedniego, mogło to skutkować brakiem świadczenia usługi publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Sieroszewice.

(akta kontroli: str. 145-146)

Podane przez Wójta argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ w przedmiotowej sprawie nie wystąpiły faktyczne przesłanki umożliwiające wybór operatora w trybie określonym w art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

2. Gmina nie prowadziła wyodrębnionej ewidencji księgowej wydatków dokonywanych ze środków Funduszu, co było wymagane § 11 ust. 1 Umowy. Zgodnie z § 11 ust. 1

¹¹ Pod adresem: <https://sieroszewice.pl/1818/220/transport-publiczny.html>

¹² Umowa o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Sieroszewice zawarta 1 stycznia 2024 r. pomiędzy Gminą Sieroszewice a Euromatpol sp. z o. o., zwana dalej „umową z operatorem”.

Umowy beneficjent był zobowiązany do prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej wydatków dokonywanych ze środków z Funduszu.

(akta kontroli: str. 97-98)

Wójt w złożonych wyjaśnieniach podał, że ewidencja księgowa dla przedmiotowego zadania była prowadzona w sposób zapewniający identyfikację wszystkich operacji gospodarczych z nim związanych. Wyodrębnienie realizowane było w ujęciu zadaniowym poprzez: 1. Zastosowanie dedykowanego znacznika analitycznego (kod „02”) w strukturze konta, np. 130-600-60004-4300-02 (z opisem: FUNDUSZ ROZWOJU PRZEWOZÓW AUTOBUSOWYCH, np. RACH. BIEŻ. JEDN. - TRANSP. I ŁĄCZ.-LOK. TRANS.ZBIOROWY-ZAKUP USŁUG POZOST.- FUNDUSZ ROZWOJU PRZEWOZÓW AUTOBUSOWYCH), 2. Stosowanie szczegółowych opisów merytorycznych na dowodach księgowych oraz dołączanych do nich zestawień jednoznacznie wskazujących źródło finansowania poszczególnych kwot. Przyjęta w badanym okresie metoda polegała na ewidencjonowaniu łącznych kosztów zadania na wyodrębnionym koncie analitycznym, z późniejszym podziałem na źródła finansowania (środki własne oraz środki z FRPA) na podstawie dokumentacji źródłowej i pomocniczych zestawień ("arkusze rozliczeniowych"). Taki sposób prowadzenia ksiąg zapewniał pełną ścieżkę audytu, możliwość ustalenia wysokości poniesionych wydatków oraz ich poprawnego przyporządkowania do realizowanego zadania, co eliminuje ryzyko podwójnego finansowania.

(akta kontroli: str. 148-151)

Podany w złożonych wyjaśnieniach przez Wójta argument nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ zapisy Umowy jednoznacznie wskazują, że beneficjent był zobowiązany do prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej wydatków dokonywanych z tych środków.

3. Umowa o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego¹³, którą Wójt zawarł z operatorem publicznego transportu zbiorowego, tj. Firma EUROMATPOL Sp. z o.o. w Budziszawie Kościelnym nie zawierała elementów określonych w art. 25 ust. 3 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym:

- a) wymagań w stosunku do środków transportu, dotyczących wprowadzania nowoczesnych rozwiązań technicznych, a także ich dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej;

Wójt w złożonych wyjaśnieniach podał, że Organizator nie wniósł wymagań w zakresie do potrzeb osób niepełnosprawnych na wszystkich liniach komunikacyjnych, gdyż chciał wykonać usługi jak najmniejszym nakładem finansowym. Jednakże należy zauważyć, że wymogiem była norma emisji spalań.

- b) warunków zmian opłat za przewóz oraz innych opłat, o których mowa w ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. - Prawo przewozowe, za usługę świadczoną w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

¹³ Umowa o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Sieroszewice zawarta 1 stycznia 2024 r. pomiędzy Gminą Sieroszewice a Euromatpol sp. z o. o., zwana dalej „umową z operatorem”.

Wójt w złożonych wyjaśnieniach podał, że Organizator mając na uwadze, że umowa jest krótkotrwała nie przewidywał zmiany opłat za przewóz oraz innych opłat w okresie trwania umowy.

c) warunków zakupu przez operatora środków transportu drogowego niezbędnych do realizacji usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Wójt w złożonych wyjaśnieniach podał, że mając na uwadze fakt, że umowa jest zawarta na okres tylko 12 miesięcy – Organizator wymagał od Operatora dysponowania konkretnym taborem, który zapewni ciągłość świadczenia usługi.

(akta kontroli: str. 39-83, 145-147)

Podane w złożonych wyjaśnieniach przez Wójta argumenty nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ art. 25 ust. 3 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym jednoznacznie określa zapisy, które powinny znajdować się w umowie.

4. Gmina nie opublikowała ogłoszenia o zamiarze bezpośredniego zawarcia umowy, co było niezgodne z art. 23 ust. 1 pkt 1, ust. 2, ust. 3 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, który stanowi, że organizator publikuje ogłoszenia o zamiarze bezpośredniego zawarcia umowy w terminie nie krótszym niż jeden rok od zamiaru zawarcia umowy.

Zastępca Wójta w złożonych wyjaśnieniach podał, że Gmina Sieroszewice nie publikowała ogłoszenia o zamiarze wyboru operatora publicznego transportu zbiorowego, o którym mowa w art. 23 ust. 1 pkt 1, ust. 2, ust. 3 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym. Umowa z operatorem została zawarta na podstawie art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym.

(akta kontroli: str. 152-153)

Podany w złożonych wyjaśnieniach przez Zastępcę Wójta argument nie zasługuje na uwzględnienie ponieważ art. 23 ust. 1 pkt 1, ust. 2, ust. 3 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym jednoznacznie określa, że organizator publikuje ogłoszenia o zamiarze bezpośredniego zawarcia umowy w terminie nie krótszym niż jeden rok od zamiaru zawarcia umowy.

V. Zalecenia i wnioski.

Biorąc pod uwagę ocenę zawartą w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wnoszę o:

1. Zawieranie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego zgodnie z przepisami ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.
2. Prowadzenie wyodrębnionej ewidencji księgowej wydatków dokonywanych z środków z Funduszu, stosownie do postanowień zawartych umów o dofinansowanie.
3. Zawieranie w umowie o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego elementów określonych w art. 25 ust. 3 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.
4. Publikowanie ogłoszenia o zamiarze bezpośredniego zawarcia umowy zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 1, ust. 2, ust. 3 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

VI. Pozostałe informacje.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynie ich niepodjęcia, należy przekazać w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego. Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Wojewoda Wielkopolski

Agata Sobczyk

/kwalifikowany podpis elektroniczny/