



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań 10 marca 2026 r.

PS-II.431.36.2025.5.3

Pan
Mateusz Kozłowski
Dom Opieki „Nasz Dom”
Jabłkowo 19
62-285 Popowo Kościelne

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej¹, zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, przeprowadził kontrolę kompleksową w Domu Opieki „Nasz Dom” Jabłkowo 19, 62-285 Popowo Kościelne.

Zakres kontroli obejmował spełnianie standardów usług socjalno-bytowych i przestrzegania praw osób przebywających w placówce oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami w okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia zakończenia kontroli oraz działań wcześniejszych, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.

Ustaień kontrolnych dokonano na podstawie oględzin pokoi mieszkalnych i pomieszczeń ogólnodostępnych, zestawień i analizy dokumentacji oraz ustnych wyjaśnień uzyskanych w Placówce.

Ustalenia zostały szczegółowo opisane w protokole kontroli z 2 lutego 2026 r., który został podpisany przez Pana bez zastrzeżeń (wpływ do WUW 11 lutego 2026 r.).

W wyniku kontroli Jednostkę kontrolowaną oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

Placówka spełnia wymogi standardu usług między innymi w zakresie świadczenia usług opiekuńczych poprzez: udzielanie pomocy w podstawowych czynnościach życiowych, pielęgnację, w tym pielęgnację w czasie choroby oraz pomoc w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych, opiekę higieniczną, niezbędną pomoc w załatwianiu spraw osobistych i kontakty z otoczeniem.

Podczas działań kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Przedsiębiorca nie zgłosił Wojewodzie Wielkopolskiemu zmiany nazwy firmy, co skutkuje nieaktualnym już wpisem do prowadzonego przez Wojewodę Wielkopolskiego rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub w podeszłym wieku, w tym powadzonych w ramach działalności gospodarczej.
2. Nieprzestrzeganie w pełni wymogów art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, poprzez posługiwanie się „Regulaminem(...)” z zapisem ograniczającym prawo do wolności mieszkańca tj. „zobowiązanie mieszkańca do zachowania trzeźwości, przestrzegania zakazu palenia wyrobów tytoniowych na terenie Placówki”, a także wpisanie struktur w Jednostce niefunkcjonujących tj. zespołu opiekuńczo-terapeutycznego oraz działu administracyjnego. W omawianym dokumencie jest nieaktualny już adres publikacyjny ustawy o pomocy społecznej, a w aneksie z dnia 14 lutego 2023 r. wprowadzono zapis dotyczący działań Właściciela wobec pracowników. Dodatkowo w „Procedurze postępowania z rzeczami osobistymi po zmarłym mieszkańcu” nie uwzględniono informacji o sporządzeniu spisu rzeczy pozostałych po mieszkańcu oraz przepisów Kodeksu Cywilnego w zakresie powołania do spadku.
3. W pokojach mieszkalnych i łazienkach poddanych oględzinom stwierdzono niedomogi dotyczące zabrudzenia ścian, braku kloszy przy lampach, zabrudzonych krtek wentylacyjnych, co nie jest zgodne z art. 68 ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

¹ (Dz. U. z 2025 r., poz. 1214 ze zm.).

4. Brak dokumentu potwierdzającego udział w szkoleniu z zakresu udzielania pierwszej pomocy u jednego pracownika oraz niedopełnienie obowiązku wpisu do Centralnego Rejestru Osób Upoważnionych do Wykonywania Zawodu Medycznego przez opiekuna medycznego. Ponadto, w zakresach czynności zawarto zapis „(...) ustala się zakres czynności dla osoby pełniącej obowiązki (...)”, podczas kiedy pracownicy zatrudnieni są na konkretnych stanowiskach, a nie jako osoby pełniące obowiązki. Opisana sytuacja nie jest zgodna z art. 68a pkt 4 ustawy o pomocy społecznej.

5. W Placówce zamiast ewidencji przypadków korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie placówki prowadzony jest jeden dla wszystkich mieszkańców - „Rejestr przypadków korzystania ze świadczeń zdrowotnych”. Charakter pisma w zapisach dokumentu wskazywał, na składanie obu podpisów przez jedną osobę, a niektóre ze sformułowań nie były adekwatne do danej rubryki np. w zakresie udzielonych usług wpisano „spadek cukru” lub „wyjazd po zastrzyk”. Zamiast ewidencji przypadków stosowania na terenie placówki przymusu bezpośredniego prowadzony jest „Rejestr przypadków zastosowania przymusu bezpośredniego”. Opisana sytuacja nie wyczerpuje wymogów art. 68a lit. d ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

6. Na druku umowy o pobycie wpisano, że *Rodzina/Mieszkaniec zobowiązuje się do respektowania wewnętrznych Regulaminów Domu* – podczas kiedy w Jednostce obowiązuje jeden Regulamin. Ponadto, osobom zamieszkującym dom pomocy społecznej, prowadzony wcześniej przez Pana M. Kozłowskiego, po przekształceniu Jednostki na placówkę działalności całodobowej, nie zmieniono umów.

7. Wewnątrz budynku na tablicy ogłoszeń brakowało informacji o zakresie działalności prowadzonej w Placówce, wskazanych w art. 68a pkt 3 lit. a ustawy o pomocy społecznej.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, zalecam:

1. Niezwłocznie zgłosić Wojewodzie Wielkopolskiemu zmianę nazwy firmy, co skutkować będzie posiadaniem aktualnego wpisu do prowadzonego przez Wojewodę Wielkopolskiego rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub w podeszłym wieku, w tym powadzonych w ramach działalności gospodarczej.

2. Przestrzegać w pełni wymogi art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, poprzez posługiwanie się dokumentami, w tym posiadany regulaminem i procedurami, których zapisy zawierać będą aktualne podstawy prawne, nie będą ograniczać prawa mieszkańców do wolności oraz odzwierciedlać będą sytuację faktyczną Placówki. Ponadto, w dokumentach dotyczących mieszkańców nie umieszczać zapisów dotyczących działań Właściciela wobec pracowników.

3. Usunąć w pokojach mieszkalnych i łazienkach stwierdzone niedomogi, co będzie zgodne z art. 68 ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

4. Uzupełnić dokumenty jednego z pracowników o dokument potwierdzający udział w szkoleniu z zakresu udzielania pierwszej pomocy oraz spowodować obowiązek dokonania przez opiekuna medycznego wpisu do Centralnego Rejestru Osób Upoważnionych do Wykonywania Zawodu Medycznego. Ponadto, zmienić w zakresach czynności zapisy dotyczące pełnienia obowiązków na ich wykonywanie. Powyższe będzie zgodne z art. 68a pkt 4 ustawy o pomocy społecznej.

5. Zmienić nazwy dokumentów usytuowanych w art. 68a lit. d ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej na nomenklaturę ustawowo określoną oraz prowadzić

je z uwzględnieniem przepisów o ochronie danych osobowych. Ponadto, spowodować składanie własnoręcznych podpisów pod danym wpisem.

6. Zmodyfikować druk umowy o świadczeniu usług w Placówce tak, by był zgodny z innymi obowiązującymi w niej dokumentami oraz zmienić umowy osobom zamieszkującym w Placówce, co będzie zgodne z art. 68a pkt 1 lit. a ustawy o pomocy społecznej.

7. Umieścić wewnątrz budynku na tablicy ogłoszeń informację o zakresie działalności prowadzonej w Placówce, co będzie zgodne z art. 68a pkt 3 lit. a ustawy o pomocy społecznej.

Informuję Pana, że zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej ma Pan prawo w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

Pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oczekuję od Pana w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych. Jednocześnie uprzejmie przypominam, że zgodnie z art. 130 ust. 1 cytowanej ustawy, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 12 000 zł.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Hanna Zawadka
z-ca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej