



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 21.05.2026 r.

ZN-II.9532.6.2026

Pani
Monika Bukiewicz-Koza
Przewodnicząca
Powiatowego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
ul. Mossego 14
62-065 Grodzisk Wielkopolski

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 6c ust. 5 i 6 w związku z art. 6c ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2025 poz. 913 ze zm.) kontrolerzy w składzie:

- Bartosz Kamiński – Sekretarz Wojewódzkiego Zespołu – kierownik kontroli,
- Dorota Michalska – starszy inspektor wojewódzki,
- Honorata Lewandowska – starszy inspektor wojewódzki,
- Monika Radunc – inspektor wojewódzki,
- Agata Poleska – starszy inspektor,
- Rafał Chalcarz – członek Wojewódzkiego Zespołu – lekarz,
- Józef Solecki – członek Wojewódzkiego Zespołu – doradca zawodowy

na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 06.03.2026 r., nr 83/2026 przeprowadzili w dniach od 13.03.2026 r. do 10.04.2026 r. kontrolę w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Grodzisku Wielkopolskim z siedzibą przy ul. Mossego 14, 62-065 Grodzisk Wielkopolski, której wyniki zostały zamieszczone w protokole z kontroli.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2025 r. do dnia zakończenia kontroli.

W trakcie kontroli zweryfikowano 50 losowo wybranych akt sprawy.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pani Monika Bukiewicz-Koza – Przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Grodzisku Wielkopolskim.

W związku z powyższym, na podstawie art. art. 6c ust. 5 i 6 w związku z art. 6c ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu

ul. Kazimierza Wielkiego 24/26, 61-863 Poznań
tel. 61 850 8760, fax 61 850 8766

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: zn@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

e-Doręczenia: AE:PL-89487-43442-EWAFC-19

osób niepełnosprawnych oraz § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. poz. 2283) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Przedmiot kontroli obejmował:

- usytuowanie organizacyjne Powiatowego Zespołu;
- kwalifikacje członków Powiatowego Zespołu;
- warunki organizacyjne i techniczne pomieszczeń Powiatowego Zespołu;
- prawidłowość i jednolitość stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
- zgodność orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności lub o stopniu niepełnosprawności.

Kontrola 26 ocen sporządzonych przez pracownika socjalnego wykazała, że w 19 ocenach końcowa kwalifikacja orzecznicza nie znajduje uzasadnienia w treści oceny. W części spraw zapisy w ocenach są skąpe. Brak odniesień do ograniczeń w codziennym funkcjonowaniu i aktywności społecznej. Należy pamiętać, że zadaniem pracownika socjalnego w procesie orzekania jest sporządzenie oceny, która uwzględnia występujące ograniczenia w zdolności do samodzielnej egzystencji, pełnieniu ról społecznych, stopień uzależnienia od innych osób w codziennym funkcjonowaniu oraz zakres koniecznej opieki lub pomocy innych osób w samodzielnej egzystencji.

Kontrola 15 ocen sporządzonych przez doradcę zawodowego wykazała, że większość ocen jest sporządzona poprawnie. Wszystkie oceny są kompletne. Jednak uzasadnienia większości ocen proponowanych rozstrzygnięć są ogólnikowe. Nie podano konkretnych argumentów i przesłanek dla proponowanych stopni niepełnosprawności.

Analiza 17 ocen sporządzonych przez psychologa wykazała, że wszystkie oceny zostały sporządzone poprawnie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Kontrola 6 ocen sporządzonych przez pedagoga wykazała, że w 2 sprawach uzasadnienie proponowanego rozstrzygnięcia jest ogólnikowe. Nie podano konkretnych argumentów i przesłanek uzasadniających podjętą decyzję orzeczniczą. W części ocen opisy w poszczególnych punktach nie są wystarczające, mają charakter zbyt ogólnikowy i nie zawierają szczegółowych informacji na temat funkcjonowania dziecka.

Analiza merytoryczna 50 ocen stanu zdrowia, sporządzonych przez lekarza przewodniczącego składu orzekającego wykazała, że w 7 sprawach brak było potwierdzenia na podstawie badania podmiotowego i przedmiotowego, iż aktualny stan zdrowia osoby orzekanej powoduje takie naruszenie sprawności organizmu przy, którym występują znaczne ograniczone możliwości samodzielnego poruszania się, obniżenie wydolności bądź występowanie deficytów neurologicznych wskazujące na przesłanki do przyznania karty

parkingowej. W 11 sprawach w ocenie stanu zdrowia osoby orzekanej brak było spójności między ustalonym stopniem niepełnosprawności, a właściwym doprecyzowaniem w punktach: IX, X zakresu niezbędnej opieki lubi pomocy, oraz brak w punkcie VIII oceny stanu zdrowia osoby orzekanej potwierdzenia, iż aktualny stan zdrowia (dotyczy oceny funkcjonalnej nie chorobowości: m.in. w zakresie wydolności, ruchomości stawów, możliwości samodzielnego poruszania się) powoduje takie naruszenie sprawności organizmu wskazujące na zakwalifikowanie osoby orzekanej do odpowiedniego stopnia niepełnosprawności.

W 2 sprawach przy ustaleniu lekkiego stopnia niepełnosprawności z symbolem 05-R nie wskazano konieczności zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze oraz pomoce techniczne, ułatwiające funkcjonowanie danej osoby.

W 2 sprawach na podstawie szczegółowej analizy dokumentacji medycznej, oceniając całokształt okoliczności związanych ze stanem zdrowia osoby orzekanej na dzień wydania orzeczenia, ustalony w ocenie poziom ograniczeń nie wskazywał na zasadność przyznania określonego stopnia niepełnosprawności.

Ponadto, stwierdzono że usytuowanie organizacyjno-administracyjne Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Grodzisku Wielkopolskim nie budzi zastrzeżeń.

Baza lokalowa Powiatowego Zespołu spełnia wymogi określone w § 24 i § 25 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2021 r. poz. 857 ze zm.).

Wszyscy członkowie Powiatowego Zespołu uczestniczący w posiedzeniach składów orzekających w okresie objętym kontrolą posiadali odpowiednie kwalifikacje oraz dokumenty je potwierdzające.

Przewodnicząca Powiatowego Zespołu zgodnie z przepisem § 19 ust. 1 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, wyznaczała skład orzekający, w tym lekarza – przewodniczącego składu.

Zgodnie z przepisem § 33 pkt 2 ww. rozporządzenia dokonywano wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej. Lekarz dokonujący wstępnej weryfikacji dokumentacji określał specjalność przewodniczącego składu orzekającego. Brak było jednak wskazania daty dokonania czynności wyznaczenia lekarza do wstępnej weryfikacji złożonej dokumentacji.

W sytuacji, gdy lekarz dokonując wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej złożonej wraz z wnioskiem stwierdził, że jest ona niewystarczająca do wydania orzeczenia, Przewodnicząca Powiatowego Zespołu, zgodnie z § 6 ust. 5 ww. rozporządzenia zawiadamiała osobę zainteresowaną odrębnym pismem o konieczności jej uzupełnienia wraz z wyznaczeniem terminu złożenia brakującej dokumentacji, z pouczeniem, że niezuzupełnienie jej w określonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

Zawiadomienia o terminie rozpatrzenia wniosku zawierają pouczenie zgodne z przepisem § 7 ust. 6 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, który nakłada na stronę obowiązek usprawiedliwienia swojej nieobecności w ciągu 14 dni od daty posiedzenia składu orzekającego pod rygorem pozostawienia sprawy bez rozpoznania.

Wszystkie sprawy były załatwiane zgodnie z przepisem art. 35 i art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691). W przypadku niezakończoności sprawy w terminie Powiatowy Zespół, zgodnie z art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz § 19 ust. 3 pkt 3 ww. rozporządzenia, zawiadamiał stronę o niezakończoności sprawy w terminie.

We wszystkich sprawach poprawnie, zgodnie z przepisem § 13 ust. 5 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, orzeczenia były doręczane stronom postępowania nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia składu orzekającego w sprawie wydania orzeczenia.

Ponadto, w części spraw protokół z posiedzenia składu orzekającego został podpisany bez możliwości ustalenia danych osoby upoważnionej do podpisania protokołu.

Biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w wystąpieniu pokontrolnym zaleca się co następuje:

- 1) Oceny sporządzane przez członków Powiatowego Zespołu winny wskazywać na fakty udowodnione i istotne w sprawie. Należy je sporządzać w sposób pełny i wyczerpujący z wykorzystaniem dostępnych źródeł informacji, tak aby w pełni obrazowały funkcjonowanie osób orzekanych uzasadniające ostateczną kwalifikację orzeczniczą. Należy zwrócić uwagę na prawidłowe uzasadnienie rozstrzygnięcia orzeczniczego w oparciu o zebrany materiał dowodowy i wnikliwą analizę dokonanej oceny, potwierdzającą słuszność podjętej decyzji.
- 2) Sporządzając ocenę stanu zdrowia zaleca się szczególnie zwrócić uwagę na poprawne dokumentowanie stanu zdrowia osoby orzekanej w opisie: badania podmiotowego, badania przedmiotowego, zakresu i rodzaju ograniczeń stwierdzanych u osoby orzekanej oraz wynikającego ze schorzeń naruszenia sprawności organizmu osoby orzekanej (pkt VIII). W przypadkach wskazań do uzyskania karty parkingowej w ocenie należy określić stopień ograniczeń możliwości samodzielnego poruszania się osoby orzekanej. Szczególnie istotnym jest rozgraniczenie rodzaju i zakresu niezbędnej opieki (pkt IX) od rodzaju i zakresu niezbędnej pomocy (pkt X) w zależności od ustalonego zgodnie z kryteriami ustawowymi stopnia niepełnosprawności. W każdym przypadku oceny stanu zdrowia należy zamieszczać merytoryczne uzasadnienie (pkt XIX) podjętego rozstrzygnięcia, zawierające w szczególności wskazanie faktów uznanych w sprawie za istotne i udowodnione.

3) Protokół z posiedzenia składu orzekającego winien być podpisany w sposób umożliwiający potwierdzenie czy został podpisany przez właściwą osobę.

Działając na podstawie § 16 ust. 5 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, przekazuję niniejsze zalecenia pokontrolne i proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z poważaniem

Z up. Wojewody Wielkopolskiego
Tomasz Woźnica
Przewodniczący
Wojewódzkiego Zespołu
ds. Orzekania o Niepełnosprawności
w Województwie Wielkopolskim