



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 31.12.2025 r.

ZN-II.9532.19.2025.1

Pani

Aleksandra Pilarczyk

Przewodnicząca

Powiatowego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
ul. Kcyńska 48
62-100 Wągrowiec

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 6c ust. 5 i 6 w związku z art. 6c ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2025 poz. 913 ze zm.) kontrolerzy w składzie:

- Bartosz Kamiński – Sekretarz Wojewódzkiego Zespołu – kierownik kontroli,
- Dorota Michalska – starszy inspektor wojewódzki,
- Honorata Lewandowska – starszy inspektor wojewódzki,
- Monika Radunc – inspektor wojewódzki,
- Rafał Chalcarz – członek Wojewódzkiego Zespołu – lekarz,
- Józef Solecki – członek Wojewódzkiego Zespołu – doradca zawodowy

na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 13.11.2025 r., nr 310/2025 przeprowadzili w dniach od 19.11.2025 r. do 15.12.2025 r. kontrolę w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wągrowcu z siedzibą przy ul. Kcyńska 48, 62-100 Wągrowiec, której wyniki zostały zamieszczone w protokole z kontroli.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2024 r. do dnia zakończenia kontroli.

W trakcie kontroli zweryfikowano 50 losowo wybranych akt sprawy.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pani Aleksandra Pilarczyk – Przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wągrowcu.

W związku z powyższym, na podstawie art. 6c ust. 5 i 6 w związku z art. 6c ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. poz. 2283) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

ul. Kazimierza Wielkiego 24/26, 61-863 Poznań

tel. 61 850 8760, fax 61 852 1891

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: zn@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Przedmiot kontroli obejmował:

- usytuowanie organizacyjne Powiatowego Zespołu;
- kwalifikacje członków Powiatowego Zespołu;
- warunki organizacyjne i techniczne pomieszczeń Powiatowego Zespołu;
- prawidłowość i jednolitość stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
- zgodność orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności lub o stopniu niepełnosprawności.

Kontrola 19 ocen sporządzonych przez pracownika socjalnego wykazała, że w 5 sprawach końcowa kwalifikacja orzecznicza nie znajduje uzasadnienia w treści oceny. W części spraw oceny są niepełne, ustalenia są zdawkowe, lakoniczne bez opisu funkcjonalnego osoby zainteresowanej.

Kontrola 11 ocen sporządzonych przez doradcę zawodowego wykazała, że większość ocen jest kompletna. W 3 sprawach propozycja rozstrzygnięcia orzeczniczego nie znajduje uzasadnienia w przeprowadzonej ocenie. Część ocen posiada ogólnikowe uzasadnienie proponowanego rozstrzygnięcia. Nie podano konkretnych argumentów i przesłanek dla proponowanego stopnia niepełnosprawności.

Analiza 22 ocen sporządzonych przez psychologa wykazała, że oceny sporządzone przez Panią Jolantę Tomaszewską – są szczegółowe, wyczerpujące i zindywidualizowane. Odzwierciedlają ograniczenia i funkcjonowanie w życiu codziennym osób orzekanych. Pozostała część ocen nie zawsze była pełna i wyczerpująco obrazowała funkcjonowania osoby orzekanej. Treść poszczególnych punktów oceny powinna składać się na obraz funkcjonowania osoby niepełnosprawnej wraz z jej szczególnymi ograniczeniami w życiu codziennym. Dopiero na podstawie takiego obrazu można osobę poddać kwalifikacji do określonego (zgodnego z definicją ustawową) stopnia niepełnosprawności lub niepełnosprawności w przypadku osoby, która nie ukończyła 16 roku życia. Należy pamiętać, że ocena psychologiczna stanowi materiał dowodowy w sprawie i powinna być wypełniana w sposób pełny i rzetelny. Z treści oceny winna wynikać kwalifikacja do odpowiedniego stopnia niepełnosprawności czy niepełnosprawności oraz zindywidualizowane uzasadnienie podjętej przez psychologa decyzji orzeczniczej.

Analiza merytoryczna 50 ocen stanu zdrowia, sporządzonych przez lekarza przewodniczącego składu orzekającego wykazała, że w części spraw brak było potwierdzenia na podstawie badania podmiotowego i przedmiotowego, iż aktualny stan zdrowia osoby orzekanej powoduje takie naruszenie sprawności organizmu przy, którym występują znaczne ograniczone możliwości samodzielnego poruszania się, obniżenie wydolności bądź występowanie deficytów neurologicznych wskazujące na przesłanki do przyznania karty parkingowej i przyznanie określonego stopnia niepełnosprawności.

W 5 sprawach w ocenie brak było opisu z przeprowadzonego badania podmiotowego i przedmiotowego.

Ponadto, stwierdzono że usytuowanie organizacyjno-administracyjne Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wągrowcu nie budzi zastrzeżeń.

Baza lokalowa Powiatowego Zespołu spełnia wymogi określone w § 24 i § 25 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2021 r., poz. 857 ze zm.) z zastrzeżeniem, że pomieszczenie dla specjalistów jest przechodnie w stosunku do gabinetu lekarskiego co może utrudniać zapewnienie dyskrecji postępowania orzeczniczego.

Wszyscy członkowie Powiatowego Zespołu uczestniczący w posiedzeniach składów orzekających w okresie objętym kontrolą posiadali odpowiednie kwalifikacje oraz dokumenty je potwierdzające.

Jednocześnie w składzie Powiatowego Zespołu w Wągrowcu brakuje pedagoga.

Przewodnicząca Powiatowego Zespołu zgodnie z przepisem § 19 ust. 1 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, wyznaczała skład orzekający, w tym lekarza – przewodniczącego składu.

Zgodnie z przepisem § 33 pkt 2 ww. rozporządzenia dokonywano wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej. Lekarz dokonujący wstępnej weryfikacji dokumentacji określał specjalność przewodniczącego składu orzekającego. Jednocześnie brak w aktach sprawy udokumentowania daty dokonania czynności wyznaczenia lekarza do wstępnej weryfikacji złożonej dokumentacji.

W sytuacji, gdy lekarz dokonując wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej złożonej wraz z wnioskiem stwierdził, że jest ona niewystarczająca do wydania orzeczenia, Przewodnicząca Powiatowego Zespołu, zgodnie z § 6 ust. 5 ww. rozporządzenia zawiadamiał osobę zainteresowaną odrębnym pismem o konieczności jej uzupełnienia wraz z wyznaczeniem terminu złożenia brakującej dokumentacji, z pouczeniem, że nieuzupełnienie jej w określonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

Zawiadomienia o terminie rozpatrzenia wniosku zawierają pouczenie zgodne z przepisem § 7 ust. 6 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, który nakłada na stronę obowiązek usprawiedliwienia swojej nieobecności w ciągu 14 dni od daty posiedzenia składu orzekającego pod rygorem pozostawienia sprawy bez rozpoznania.

Wszystkie sprawy były załatwiane zgodnie z przepisem art. 35 i art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego. W przypadku niezakończoności sprawy w terminie Powiatowy Zespół, zgodnie z art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz § 19 ust. 3 pkt 3 ww. rozporządzenia, zawiadamiał stronę o niezakończoności sprawy w terminie.

Jednocześnie zawiadomienia o niezataświeniu sprawy w terminie zostały podpisane przez członka Zespołu bez wskazania imienia i nazwiska oraz stanowiska słuźbowego osoby upowaźnionej do jego podpisania.

We wszystkich sprawach poprawnie, zgodnie z przepisem § 13 ust. 5 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, orzeczenia były doręczane stronom postępowania nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia składu orzekającego w sprawie wydania orzeczenia.

Ponadto, w 16 sprawach protokół z posiedzenia składu orzekającego był podpisywany bez możliwości potwierdzenia czy został podpisany przez właściwą osobę.

Jednocześnie uzasadnienia orzeczeń są lakoniczne. Nie wskazują na fakty, które uznano za istotne w sprawie i udowodnione oraz dokumenty potwierdzające rozstrzygnięcie.

Biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w wystąpieniu pokontrolnym zaleca się co następuje:

- 1) Oceny sporządzane przez członków zespołu winny wskazywać na fakty udowodnione i istotne w sprawie. Należy je sporządzać w sposób pełny i wyczerpujący z wykorzystaniem dostępnych źródeł informacji, tak aby w pełni obrazowały funkcjonowanie osób orzekanych uzasadniające ostateczną kwalifikację orzeczniczą. Należy zwrócić uwagę na prawidłowe uzasadnienie rozstrzygnięcia orzeczniczego w oparciu o zebrany materiał dowodowy i wnikliwą analizę dokonanej oceny, potwierdzającą słuszność podjętej decyzji.
- 2) Sporządzając ocenę stanu zdrowia zaleca się szczególnie zwrócić uwagę na poprawne dokumentowanie stanu zdrowia osoby orzekanej w opisie: badania podmiotowego, badania przedmiotowego, zakresu i rodzaju ograniczeń stwierdzanych u osoby orzekanej oraz wynikającego ze schorzeń naruszenia sprawności organizmu osoby orzekanej (pkt VIII). W przypadkach wskazań do uzyskania karty parkingowej w ocenie należy określić stopień ograniczeń możliwości samodzielnego poruszania się osoby orzekanej. Szczególnie istotnym jest rozgraniczenie rodzaju i zakresu niezbędnej opieki (pkt IX) od rodzaju i zakresu niezbędnej pomocy (pkt X) w zależności od ustalonego zgodnie z kryteriami ustawowymi stopnia niepełnosprawności. W każdym przypadku oceny stanu zdrowia należy zamieszczać merytoryczne uzasadnienie (pkt XIX) podjętego rozstrzygnięcia, zawierające w szczególności wskazanie faktów uznanych w sprawie za istotne i udowodnione.
- 3) Do składu Powiatowego Zespołu powołać pedagoga.
- 4) W aktach sprawy dokumentować datę dokonania czynności wyznaczenia lekarza do wstępnej weryfikacji złożonej dokumentacji.
- 5) Protokół z posiedzenia składu orzekającego winien być podpisany w sposób umożliwiający potwierdzenie czy został podpisany przez upowaźnioną osobę.

- 6) Zawiadomienia o niezafatwieniu sprawy w terminie podpisywać przez członka Zespołu ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego.
- 7) W uzasadnieniu orzeczeń wskazywać fakty, które uznano za istotne w sprawie i udowodnione oraz dokumenty potwierdzające rozstrzygnięcie.
- 8) Z uwagi na fakt, że pomieszczenie dla członków Zespołu uczestniczących w posiedzeniu składu orzekającego jest przechodnie w stosunku do gabinetu lekarskiego, wdrożyć procedury organizacyjne zapewniające dyskrecję postępowania orzeczniczego.

Działając na podstawie § 16 ust. 5 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, przekazuję niniejsze zalecenia pokontrolne i proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego
Tomasz Woźnica
Przewodniczący
Wojewódzkiego Zespołu
do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Województwie Wielkopolskim