



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 25 lipca 2006 r.

Nr 115

TREŚĆ

Poz.:

UCHWAŁY RAD GMIN

- 2794** – nr XXXIX/280/06 Rady Gminy Kobyla Góra z dnia 25 kwietnia 2006 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII /248/94 Rady Gminy Kobyla Góra z dnia 28 kwietnia 1994 r. w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso 12254
- 2795** – nr XL/236/2006 Rady Gminy w Drawsku z dnia 19 września 2001 r. w sprawie ustalenia dla terenu gminy Drawsko liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie Gminy miejsc sprzedaży napojów alkoholowych i warunków sprzedaży tych napojów 12255
- 2796** – nr XL/237/2006 Rady Gminy w Drawsku z dnia 31 maja 2006 r. w sprawie: Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Drawsko 12256
- 2797** – nr XL/238/2006 Rady Gminy w Drawsku z dnia 31 maja 2006 r. w sprawie określenia zasad obciążania nieruchomości gminnych w zakresie przydzielania nauczycielom działek gruntu do używania na podstawie art. 56 ustawy Karta Nauczyciela 12265
- 2798** – nr XL/242/2006 Rady Gminy w Drawsku z dnia 31 maja 2006 r. w sprawie ustalenia zasad zwolnień z podatku od nieruchomości 12269
- 2799** – nr XL/243/2006 Rady Gminy w Drawsku z dnia 31 maja 2006 r. o podwyższeniu kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej i na osobę w rodzinie, od którego zależy zwrot wydatków na dożywianie 12270
- 2800** – nr XXXVI/138/06 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 31 maja 2006 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków 12271
- 2801** – nr XLI/249/06 Rady Miejskiej w Łobżenicy z dnia 8 czerwca 2006 r. w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Łobżenica 12277
- 2802** – nr XLI/250/06 Rady Miejskiej w Łobżenicy z dnia 8 czerwca 2006 r. w sprawie zasad postępowania z bezdomnymi zwierzętami na terenie gminy Łobżenica 12283
- 2803** – nr XLI/253/06 Rady Miejskiej w Łobżenicy z dnia 8 czerwca 2006 r. w sprawie: zmieniająca uchwałę nr XXXIII /216/05 w sprawie ustalenia dziennych stawek opłaty targowej i sposobu jej poboru 12284

UCHWAŁY RADY POWIATU

- 2804** – nr XXX/213/06 Rady Powiatu Leszczyńskiego z dnia 20 czerwca 2006 r. w sprawie zwolnienia rodziców lub prawnych opiekunów dzieci i młodzieży przebywającej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Franciszka Ratajczaka w Rydzynie od wnoszenia opłat za posiłki w stołówce 12285
- 2805** – nr XXX/219/06 Rady Powiatu Leszczyńskiego z dnia 20 czerwca 2006 r. w sprawie nadania statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Lesznie 12285

UCHWAŁY SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

- 2806** – nr 71/SO-5/P/2006/Ko z dnia 30 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości kwoty długu gminy Golina 12287
- 2807** – nr 70/SO-7/P/2006/Ko z dnia 30 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Strzałkowo 12288

2808	– nr SO-10/9-B/P/2006/Ln z dnia 1 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego gminy Miedzichowo	12289
2809	– nr 72/SO-6/P/2006/Ko z dnia 1 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Miasta i Gminy Trzemeszno	12290
2810	– nr SO-164/2-P/Ka/06 z dnia 8 czerwca 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Dobrzyca	12292
2811	– nr SO-11/3-A/P/Ln/2006 z dnia 12 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego gminy Bojanowo	12293
2812	– nr SO-11/1-C/P/Ln/2006 z dnia 12 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego gminy Grodzisk Wlkp.	12294
2813	– nr SO-11/2-B/P/Ln/2006 z dnia 12 lipca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego gminy Przemęt	12296
2814	– nr 73/SO-6/P/2006/Ko z dnia 12 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Wilczyn	12297
2815	– nr SO-0951/134p/12/Pi/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie długu przedstawionej w zarządzeniu Wójta Gminy Złotów Nr 171/2006 y dnia 29 maja 2006 r. w sprawie prognozy długu gminy Złotów na rok 2006	12298
2816	– nr SO.0951/169/15/2006 z dnia 16 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Krzykosy	12299
2817	– nr SO-0951/137p/14/Pi/06 z dnia 19 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie długu przedstawionej w zarządzeniu Burmistrza Miasta i Gminy Margonin nr 16/06 z dnia 31 maja 2006 r. w sprawie prognozy długu w latach 2006-2012	12300
2818	– nr SO-0951/141p/14/Pi/06 z dnia 19 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie długu przedstawianej w zarządzeniu Burmistrza Miasta i Gminy Szamocin nr 33/2006 z dnia 9 czerwca 2006 r. w sprawie spłaty długu miasta i gminy Szamocin w latach 2006-2014	12301
2819	– nr SO-0951/138p/14/Pi/06 z dnia 19 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie długu przedstawianej w zarządzeniu Burmistrza Trzcianki nr 74/06 z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie określenia prognozy długu Trzcianka w latach 2006-2013	12302
2820	– nr 74/SO-6/P/2006/Ko z dnia 19 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy i Miasta Zagórów	12303
2821	– nr SO.-0951/178/18/2006 z dnia 20 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Nowe Miasto n/Wartą	12304
2822	– nr SO-9/12-B/P/2006/Ln z dnia 21 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego gminy Gostyń.....	12305
2823	– nr SO-11/11-A/D/Ln/2006 z dnia 24 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego gminy Osieczna	12306
2824	– nr 72/SO-5/D-2006-Ko z dnia 30 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Konina	12307
2825	– nr 70/SO-7/D/2006/Ko z dnia 30 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Strzałkowo	12308
2826	– nr 71/SO-6/D/2006/Ko z dnia 30 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Turek na 2006 rok.....	12309
2827	– nr 76/SO-6/D/2006/Ko z dnia 1 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Kościelec	12310
2828	– nr SO-10/9-B/D/2006/Ln z dnia 1 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego	12311
2829	– nr 74/SO-8/D/2006/Ko z dnia 1 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Orchowo	12312
2830	– nr 78/S)-6/D/2006/Ko z dnia 1 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Trzemeszno	12313
2831	– nr 75/SO-6/D/2006/Ko z dnia 1 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Zagórów	12314

2832	– nr SO 159/1-D/Ka/06 z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Kalisz – Miasta na prawach powiatu deficytu budżetowego na rok 2006	12315
2833	– nr SO 160/2-D/Ka/06 z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Kotlin deficytu budżetowego na rok 2006	12316
2834	– nr SO 156/4-D/Ka/06 z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Kraszewice deficytu budżetowego na rok 2006	12317
2835	– nr SO – 158/4-D/Ka/06 z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Krotoszyn deficytu budżetowego na rok 2006	12318
2836	– nr SO 157/1-D/Ka/06 z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Przygodzice deficytu budżetowego na rok 2006	12319
2837	– nr SO. 0951/167/16/2006 z dnia 5 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Buk	12320
2838	– nr SO 163/2-D/Ka/06 z dnia 8 czerwca 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Dobrzyca deficytu budżetowego na rok 2006	12321
2839	– nr SO-11/15/D/Ln/2006 z dnia 12 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Bojanowo	12322
2840	– nr SO-11/1-C/D/Ln/2006 z dnia 12 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Grodzisk Wlkp.	12323
2841	– nr SO-11/2-A/D/Ln/2006 z dnia 12 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Kościana	12324
2842	– nr SO-11/14/D/Ln/2006 z dnia 12 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Przemęt	12325
2843	– nr SO.-0951/168/16/2006 z dnia 12 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Suchy Las	12326
2844	– nr 79/SO – 6/D/2006/Ko z dnia 12 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Wilczyn	12327
2845	– nr SO-10/2-A/D/2006/Ln z dnia 13 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego	12328
2846	– nr SO.0951/161/17/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Czarniejewo	12329
2847	– nr SO.0951/171/17/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Gniezna	12330
2848	– nr SO.0951/172/17/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Pobiedziska	12331
2849	– nr SO.-0951/131d/13/Pi/06 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Wyrzysku Nr XLIII/331/06 z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie zmian w Budżecie Gminy Wyrzysk na 2006 rok	12332
2850	– nr SO-0951/133d/12/Pi/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Złotów nr XLII/337/06 z dnia 22 maja 2006 r. w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Złotów na 2006 r.	12333
2851	– nr 81/SO-8/D/2006/Ko z dnia 19 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Krzymów	12334
2852	– nr SO 167/2-D/Ka/06 z dnia 19 czerwca 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Pleszew deficytu budżetowego na rok 2006	12335
2853	– nr SO.-0951/140d/14/Pi/06 z dnia 19 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miasta i Gminy w Szamocinie nr XXX/191/2006 z dnia 8 czerwca 2006 w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Szamocin na 2006 rok	12336
2854	– nr SO/0951/136d/13/Pi/06 z dnia 19 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Wyrzysku Nr XLIV/334/06 z dnia 9 czerwca 2006 r. w sprawie zmian w Budżecie Gminy Wyrzysk na 2006 rok	12337
2855	– nr 82/SO-6/D/2006/Ko z dnia 19 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Zagórów	12338

2856	– nr SO.-0951/135d/12/Pi/06 z dnia 19 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Nr XXVIII/160/06 Rady Gminy Zakrzewo z dnia 7 czerwca 2006 r. w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2006 rok	12339
2857	– nr SO 168/4-D/Ka/06 z dnia 20 czerwca 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Łęka Opatowska deficytu budżetowego na rok 2006	12340
2858	– nr SO-0951/177/18/2006 z dnia 20 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Nowe Miasto n/Wartą	12341
2859	– nr SO-10/7-A/D/2006/Ln z dnia 21 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego	12342
2860	– nr SO-9/10-B/D/2006/Ln z dnia 21 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Gostyń	12343
2861	– nr SO-9/10-C/D/2006/Ln z dnia 21 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Gostyń	12344
2862	– nr SO-10/5-B/2006/Ln z dnia 21 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego	12345
2863	– nr SO.0951/176/16/2006 z dnia 22 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Jarocin	12346
2864	– nr SO.-0951/174/16/2006 z dnia 22 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Międzychód	12347
2865	– nr SO.-0951/179/16/2006 z dnia 22 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Stęszew	12348
2866	– nr SO.-0951/181/18/2006 z dnia 26 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Ostroróg	12349

2794

UCHWAŁA Nr XXXIX/280/06 RADY GMINY KOBYLA GÓRA

z dnia 25 kwietnia 2006 roku

**w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/248/94 Rady Gminy Kobyla Góra
z dnia 28 kwietnia 1994 roku w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłaty targowej
w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.**

Na podstawie art. 6 ust. 12, art. 14 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2002 r. Nr 9, poz. 84 ze zmianami), art. 6b ustawy z dnia 15 listopada 1984 roku o podatku rolnym (Dz.U. z 1993 r. Nr 94, poz. 431 ze zmianami), art. 6 ust. 8 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o podatku leśnym (Dz.U. z 2002 r. Nr 200, poz. 1682 ze zmianami) Rada Gminy Kobyla Góra uchwala, co następuje:

§1. W §2 uchwały Nr XXXVII/248/94 Rady Gminy Kobyla Góra z dnia 28 kwietnia 1994 roku w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłaty targowej w drodze inkasa, określe-

nia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso, po wyrazie: „sołtysów” dodaje się wyrazy: „w sołectwach w których pełnią swoją funkcję, a w sołectwie Mąkoszyce panią Łucję Stempin, zam. Mąkoszyce 38”.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący Rady
(-) *Eugeniusz Morta*

2795

UCHWAŁA NR XL/236/2006 RADY GMINY W DRAWSKU

z dnia 31 maja 2006 r.

w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/227/2001 Rady Gminy w Drawsku z dnia 19 września 2001 r. w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Drawsko liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz a ad usytuowania na terenie Gminy miejsc sprzedaży napojów alkoholowych i warunków sprzedaży tych napojów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984 z 2003 r. Nr 214, poz. 1806, Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568 z 2004 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806 z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 z 2006 r. Nr 17, poz. 128) oraz art. 12 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 14 ust. 6 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231, zm. 2002 r. Dz.U. Nr 167, poz. 1372, z 2001 r. Nr 128, poz. 1401, z 2003 r. Nr 80, poz. 719, Nr 122, poz. 1143, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 99, poz. 1001, Nr 152, poz. 1597, Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 23, poz. 186, Nr 132, poz. 1110, Nr 155, poz. 1298, Nr 179, poz. 1485), Rada Gminy w Drawsku uchwala, co następuje:

§1. Uchyla się §5 uchwały nr XXXI/227/2001 Rady Gminy z dnia 19 września 2001 r. w sprawie całości, który otrzymuje nowe brzmienie:

1. Miejsca sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy nie mogą być usytuowane na terenie:

- a) targowisk,
- b) w sklepach o powierzchni sprzedażnej mniejszej niż 15 m²,
- c) boisk i innych obiektów sportowych,
- d) obiektów kultu religijnego,

e) zakładów opieki zdrowotnej,

f) dworców i przystankach autobusowych.

2. Miejsca sprzedaży i podawania napojów alkoholowych nie mogą być usytuowane w odległości mniejszej niż 10 metrów od granicy terenu obiektów wymienionych w ust. 1 lit c, d, e oraz terenu szkół i innych zakładów i placówek oświatowo-wychowawczych i opiekuńczych.
3. Odległość określoną w ust. 2 mierzy się od wejścia lub wyjścia z terenu chronionego do wejścia do punktu sprzedaży lub podawania napojów alkoholowych, najkrótszą drogą, którą możliwe jest dotarcie do punktu.
4. Wprowadza się stały zakaz sprzedaży, podawania, spożycia oraz wnoszenia napojów alkoholowych na terenie:

- a) boisk i innych obiektów sportowych,
- b) bibliotek,
- c) kąpielisk,
- d) obiektów kultu religijnego.

§2. Skreśla się § 6 uchwały.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Drawsko.

§4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Gminy
(-) inż. Roman Rybarczyk

2796

UCHWAŁA Nr XL/237/2006 RADY GMINY W DRAWSKU

z dnia 31 maja 2006 r.

w sprawie: Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Drawsko.

Na podstawie: art. 7, ust. 1, pkt 3; art. 18, ust. 2, pkt 15; art. 40, ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 5, Nr 113, poz. 984; z 2003 r. Nr 214 poz. 1806, Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 116, poz. 1203, Nr 214 poz. 1806; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441; z 2006 r. Nr 17, poz. 128) oraz art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. Nr 236, poz. 2008 - tekst jednolity), po zasięgnięciu opinii Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Rada Gminy w Drawsku uchwala, co następuje:

§1. Szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Drawsko określone są w „Regulaminie

utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Drawsko” stanowiącym załącznik Nr 1 do uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§3. Z dniem wejścia w życie niniejszej Uchwały traci moc Uchwała nr XXXVII/183/98 z dnia 8 kwietnia 1998 r. Rady Gminy w Drawsku w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Drawsko.

§4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Gminy
(-) inż. Roman Rybarczyk

Załącznik Nr 1
do uchwały nr XL/237/2006
Rady Gminy w Drawsku
z dnia 31 maja 2006 r.

REGULAMIN UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA TERENIE GMINY DRAWSKO

ROZDZIAŁ I

Postanowienia ogólne

§1. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Drawsko, zwany dalej „Regulaminem”, określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Drawsko.

§2. Regulamin obowiązuje właścicieli nieruchomości, mieszkańców oraz osoby przebywające czasowo na terenie Gminy Drawsko.

§3. Ilekczo w Regulaminie jest mowa o:

- 1) chowie zwierząt - rozumie się przez to wszelkie formy posiadania zwierząt gospodarskich bez względu na tytuł prawny oraz sposób ich utrzymywania i użytkowania;
- 2) Gminnym Planie Gospodarki Odpadami (dalej: GPGO) - należy przez to rozumieć Gminny Plan Gospodarowania Odpadami wprowadzony uchwałą nr XIX/146/2004 Rady Gminy Drawsko z dnia 29 czerwca 2004 r. w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Drawsko;
- 3) harmonogramie - należy przez to rozumieć harmonogram odbioru odpadów komunalnych na terenie Gminy ustalono

ny i uzgodniony pomiędzy Urzędem Gminy, a podmiotami uprawnionymi do odbioru odpadów na bieżący rok;

- 4) Krajowym Planie Gospodarki Odpadami (dalej: KPGO) - należy przez to rozumieć dokument przyjęty przez Radę Ministrów zgodnie z treścią art. 14 ust 4 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U. nr 62, poz.628, ze zm.) i ogłoszony w Monitorze Polskim z 28 lutego 2003 r. (M. P. nr 11, poz. 159);
- 5) lokalach /mobilnych punktach odbioru selektywnego (dalej: LPOS) - należy przez to rozumieć specjalnie w tym celu przygotowane i wyposażone pomieszczenia lub wolno stojące obiekty, gdzie mieszkańcy mogą przekazywać podmiotowi uprawnionemu, wyselekcjonowane odpady kuchenne i zielone oraz osobno, opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania ze szkła, opakowania z blachy stalowej i opakowania z aluminium, a także odpady niebezpieczne i w ustalonych harmonogramach terminach, wielkogabarytowe, w których pracownik podmiotu uprawnionego rejestruje ilość odebranych, wyselekcjonowanych odpadów;
- 6) nieczystości ciekłych - należy przez to rozumieć ścieki gromadzone przejściowo w zbiornikach bezodpływowych;
- 7) nieruchomości - należy przez to rozumieć, zgodnie z art. 46 §1 kodeksu cywilnego, część powierzchni ziemi stano-

- wiącą odrębny przedmiot własności, jak również budynki trwale z gruntem związane lub część takich budynków;
- 8) odpadach budowlanych - rozumie się przez to frakcję odpadów pochodzących z remontów i budów wymienioną w KPGO spośród 18 strumieni składających się na odpady komunalne;
- 9) odpadach komunalnych - należy przez to rozumieć odpady powstające w gospodarstwach domowych, a także odpady nie zawierające odpadów niebezpiecznych pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter lub skład są podobne do odpadów powstających w gospodarstwach domowych;
- 10) odpadach niebezpiecznych - rozumie się przez to frakcję odpadów niebezpiecznych w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U. nr 62, poz. 628, ze zm.);
- 11) odpadach opakowaniowych - należy przez to rozumieć opakowania z papieru i tektury, opakowania wielomateriałowe, opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania ze szkła, opakowania z blachy stalowej i opakowania z aluminium, wymienione w KPGO spośród 18 strumieni składających się na odpady komunalne;
- 12) odpadach ulegających biodegradacji - należy przez to rozumieć odpady kuchenne, odpady zielone, papier i makulaturę nieopakowaniowe, opakowania z papieru i tektury, tekstylia, oraz część, z drewna, odpadów wielkogabarytowych i budowlanych, wymienione w KPGO spośród 18 strumieni składających się na odpady komunalne;
- 13) odpadach wielkogabarytowych - rozumie się przez to jeden ze strumieni odpadów komunalnych wymienionych w KPGO, charakteryzujący się tym, że jego składniki, ze względu na swoje rozmiary i masę, nie mogą być umieszczone w typowych pojemnikach przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych;
- 14) odpadach zielonych - należy przez to rozumieć frakcję odpadów ulegających biodegradacji, powstających w wyniku pielęgnacji i uprawy ogrodów i terenów zielonych;
- 15) odpowiedniej służby - należy przez to rozumieć upoważnionych przez Wójta pracowników Urzędu Gminy;
- 16) podmiotach uprawnionych - należy przez to rozumieć przedsiębiorstwa będące gminnymi jednostkami organizacyjnymi lub podmiotami posiadającymi wydane przez wójta ważne zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie:
- a) odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,
 - b) opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
 - c) ochrony przed bezdomnymi zwierzętami,
 - d) prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części;
- 17) stacjach zlewnych - należy przez to rozumieć instalacje i urządzenia zlokalizowane przy kolektorach sieci kanalizacyjnej lub przy oczyszczalniach ścieków służące do przyjmowania nieczystości ciekłych dowożonych pojazdami asenizacyjnymi z miejsc gromadzenia;
- 18) umowach - należy przez to rozumieć umowy, rozumiane zgodnie z treścią art. 6. ust. 1 ustawy, podpisane z podmiotem uprawnionym przez właścicieli nieruchomości oraz najemców/właścicieli lokali;
- 19) ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2005 r. Nr 236 poz. 2008);
- 20) właścicielach nieruchomości - należy przez to rozumieć także współwłaścicieli, użytkowników wieczystych, oraz jednostki organizacyjne i osoby posiadające nieruchomości w zarządzie lub użytkowaniu, a także inne podmioty władające nieruchomościami mające obowiązek realizować, obowiązków w zakresie utrzymania czystości i porządku,
- 21) zabudowie jednorodzinnej - należy przez to rozumieć jeden budynek mieszkalny jednorodzinny lub zespół takich budynków, wraz z budynkami garażowymi i gospodarczymi;
- 22) zabudowie zagrodowej - należy przez to rozumieć w szczególności budynki mieszkalne, budynki gospodarcze lub inwentarskie w rodzinnych gospodarstwach rolnych, hodowlanych lub ogrodniczych oraz w gospodarstwach leśnych;
- 23) zbiornikach bezodpływowych - należy przez to rozumieć instalacje i urządzenia przeznaczone do gromadzenia nieczystości ciekłych w miejscu ich powstania;
- 24) zwierzętach domowych - należy przez to rozumieć zwierzęta tradycyjnie przebywające wraz z człowiekiem w jego domu lub innym odpowiednim pomieszczeniu, utrzymywane przez człowieka w charakterze jego towarzysza, a w szczególności: psy, koty, ptaki egzotyczne, chomiki, świnki morskie, ryby i żółwie hodowane w akwarium oraz inne zwierzęta uznane za nadające się do trzymania w mieszkaniach w celach niehodowlanych;
- 25) zwierzętach gospodarskich - należy przez to rozumieć zwierzęta utrzymywane w celach hodowlanych i produkcyjnych, a w szczególności: konie, bydło, świnie, owce, kozy, kury, kaczki, gęsi, gołębie, indyki, perliczki, strusie, króliki, nutrie, norki, lisy, tchórzofretki, ryby hodowlane, pszczoły oraz inne zwierzęta w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich;

ROZDZIAŁ II

Wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości

§4. Właściciele nieruchomości oraz najemcy/właściciele lokali zapewniają utrzymanie na ich terenie czystości i porządku oraz należytego stanu sanitarno-higienicznego nieruchomości poprzez:

- 1) wyposażenie nieruchomości w dostateczną ilość pojemników służących do gromadzenia odpadów komunalnych

- oraz utrzymywanie pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym;
- 2) utrzymanie w należytym stanie sanitarnym pomieszczeń, mieszczących urządzenia na odpady;
 - 3) przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych;
 - 4) gromadzenie nieczystości ciekłych w zbiornikach bezodpływowych;
 - 5) oddzielne gromadzenie ścieków bytowych i gnojówki oraz gnojowicy;
 - 6) sprzątanie chodników oraz części terenu położonych wzdłuż nieruchomości zabudowanych i nieruchomości niezabudowanych z błota, śniegu, lodu (przy czym należy to realizować w sposób niezakłócający ruchu pieszych i pojazdów), oraz posypywanie piaskiem chodnika; uprzątnięcie błota, śniegu, lodu należy złożyć na skraju chodnika, tak by mogły je sprzątnąć służby utrzymujące w stanie czystości jezdnię;
 - 7) mycie samochodów na terenie nieruchomości poza myjniami samochodowymi może odbywać się jedynie pod warunkiem, że powstające ścieki odprowadzane będą do kanalizacji sanitarnej lub zbiorników bezodpływowych, po uprzednim ich przejściu przez łapacz oleju i odstojnik. Odprowadzenie ścieków bezpośrednio do ziemi lub zbiorników wodnych jest zabronione;
 - 8) naprawa pojazdów samochodowych związana z ich bieżącą eksploatacją jest dozwolona na terenie nieruchomości pod warunkiem, że nie spowoduje to zanieczyszczenia wód lub ziemi. Powstałe odpady powinny być gromadzone i usuwane zgodnie z obowiązującymi przepisami.
 - 9) usuwanie nawisów (sopli) z okapów, rynien i innych części nieruchomości;
 - 10) oznaczenie nieruchomości przez umieszczenie w widocznym z ulicy miejscu tablic informacyjnych z numerem porządkowym nieruchomości;
 - 11) niezwłoczne usuwanie z terenu nieruchomości materiału rozbiórkowego i resztek materiałów budowlanych, powstałych w wyniku remontu i modernizacji lokali i budynków;
 - 12) przekazywanie odpadów zebranych selektywnie i pozostałych zmieszanych podmiotowi uprawnionemu do odbioru, w terminach wyznaczonych harmonogramem;
 - 13) selektywne zbieranie odpadów innych niż komunalne, powstających na terenie nieruchomości w wyniku prowadzenia działalności gospodarczej, np. medycznych, weterynaryjnych, i postępowanie z nimi zgodnie z zasadami przewidzianymi w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U. z 2001 r. Nr 62, poz. 628 z późn. zm.);
 - 14) umieszczanie plakatów, reklam, ogłoszeń, nekrologów dozwolone jest wyłącznie na urządzeniach do tego celu przeznaczonych;

15) stosowanie się właścicieli zwierząt domowych i gospodarskich do przepisów rozdziałów VII i VIII niniejszego Regulaminu;

§5. Na terenie gminy, mając na uwadze zasady utrzymania czystości i porządku, zabrania się w szczególności:

- 1) spalania odpadów niebezpiecznych na powierzchni ziemi oraz w instalacjach grzewczych budynków;
- 2) niszczenia lub uszkodzania obiektów małej architektury, urządzeń wyposażenia placów zabaw, urządzeń do zbierania odpadów, obiektów przeznaczonych do umieszczania reklam i ogłoszeń, urządzeń stanowiących elementy infrastruktury komunalnej, np. (hydrantów, transformatorów, rozdzielni, linii energetycznych, telekomunikacyjnych, wiat przystanków);
- 3) umieszczania afiszy, reklam, nekrologów, ogłoszeń itp. w miejscach do tego nie wyznaczonych;
- 4) wyprowadzania psów na tereny przeznaczone dla zabaw dzieci i uprawiania sportu;
- 5) zakopywania odpadów oraz padłych zwierząt;
- 6) indywidualnego wywożenia odpadów komunalnych i wyrobów zawierających azbest;
- 7) wylewania nieczystości ciekłych poza wyznaczonymi do tego celu stacjami zlewnymi;
- 8) indywidualnego opróżniania zbiorników bezodpływowych przez właścicieli nieruchomości;
- 9) wykorzystywania nieczynnych studni kopanych do gromadzenia odpadów, nieczystości ciekłych i wód opadowych spływających z powierzchni dachów, podjazdów, itp.,
- 10) rzucania nieczystości ciekłych do kanalizacji burzowej;

§6. Urząd Gminy będzie organizować okresowo konkursy inspirujące podnoszenie stanu czystości, porządku, ładui wyglądu estetycznego nieruchomości.

ROZDZIAŁ III

Rodzaje i minimalna pojemność urządzeń przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych i gromadzenia nieczystości ciekłych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych

§7. Rodzaje i minimalna pojemność urządzeń przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych i gromadzenia nieczystości ciekłych na terenie nieruchomości:

- 1) właściciel nieruchomości zapewnia utrzymanie czystości i porządku na jej terenie przez wyposażenie nieruchomości w pojemniki, kontenery i worki o pojemności uwzględniającej częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów z nieruchomości, z uwzględnieniem wymienionych poniżej zasad:
 - pojemniki na odpady niesegregowane oraz na odpady kuchenne ulegające biodegradacji dostarczane są właścicielowi nieruchomości odpłatnie przez podmiot uprawniony,

- worki na odpady opakowaniowe wraz z papierem, tekturą, tekstyliami i metalami oraz worki na odpady niebezpieczne dostarczane są właścicielowi nieruchomości odpłatnie przez podmiot uprawniony;
- 2) właściciel nieruchomości zapewnia utrzymanie czystości i porządku na jej terenie przez dostosowanie wielkości zbiornika bezodpływowego do ilości osób stale lub czasowo przebywających na jej terenie, w taki sposób by opróżnianie następowało w miarę potrzeb bez dopuszczenia do przepełnienia zbiornika; podobnie przepustowość przydomowej oczyszczalni ścieków musi zostać dostosowana do ilości mieszkańców w sposób zapewniający uzyskanie stopnia ich oczyszczania określonego w przepisach odrębnych;
- 3) urządzenia przewidziane do zbierania odpadów na terenie gminy to:
- a) kosze uliczne o pojemności od 10 l do 110 l;
 - b) pojemniki na odpady o pojemności 110 l, 120 l, 240 l, 1.100 l;
 - c) worki;
 - d) pojemniki przeznaczone do selektywnej zbiórki opakowań ze szkła, tworzyw sztucznych, metali, papieru i tektury; wielomateriałowych o pojemności od 800 l do 1.500 l; kontenery przeznaczone na odpady budowlane;
- 4) odpady komunalne, które nie są zbierane w sposób selektywny, należy gromadzić w pojemnikach lub kontenerach o minimalnej pojemności, uwzględniającej następujące średnie normy:
- a) mieszkańców wsi rocznie zbiera do kubła odpady o masie około 135 kg i objętości około 0,9 m³, przy dwutygodniowym cyklu wywozu, potrzebuje on około 34 l pojemności kubła na odpady;
 - b) jedno- i dwuosobowa rodzina mieszkająca na wsi zobowiązana jest wyposażyć nieruchomość w jeden kubeł o pojemności 110 l, 120 l;
 - c) rodziny trzy, cztero osobowe zobowiązane są wyposażyć nieruchomość w kubły o pojemności 120 l lub 240 l, biorąc pod uwagę normatywy zapisane w podpunkcie 4a;
 - d) rodziny wieloosobowe wyżej nie wymienione zobowiązane są dostosować pojemność pojemników do liczby mieszkańców i cyklu wywozu, biorąc pod uwagę normatywy zapisane w podpunkcie 4a;
 - e) zarządcy nieruchomości wielolokalowych zobowiązani są dostosować pojemność pojemników do liczby mieszkańców i cyklu wywozu, biorąc pod uwagę normatywy zapisane w podpunkcie 4a;
 - f) prowadzący działalność gospodarczą, kierujący instytucjami oświaty, zdrowia, zobowiązani są dostosować pojemność pojemników do swych indywidualnych potrzeb uwzględniając następujące normatywy dostosowane do dwutygodniowego cyklu odbioru na terenach wsi:
- dla szkół wszelkiego typu - 3 l na każdego ucznia, studenta i pracownika,
 - dla żłobków i przedszkoli - 3 l na każde dziecko i pracownika,
 - dla punktów handlowych poza lokalem - 50 l na każdego zatrudnionego, jednak co najmniej jeden pojemnik o pojemności 120 l na każdy punkt,
 - dla lokali gastronomicznych - 20 l na jedno miejsce konsumpcyjne, dotyczy to także miejsc w tzw. ogródkach zlokalizowanych na zewnątrz lokalu; dla ulicznych punktów szybkiej konsumpcji - co najmniej jeden pojemnik o pojemności 120 l;
 - dla zakładów rzemieślniczych, usługowych i produkcyjnych w odniesieniu do pomieszczeń biurowych i socjalnych - pojemnik o pojemności 120 l na każdych 10 pracowników;
 - w przypadku lokali handlowych i gastronomicznych, dla zapewnienia czystości wymagane jest również ustawienie na zewnątrz, poza lokalem, co najmniej jednego pojemnika 120 l na odpady;
- g) do zbierania wyjątkowo zwiększonych ilości odpadów komunalnych, oprócz typowych pojemników, mogą w uzasadnionych przypadkach być używane odpowiednio oznaczone worki, odpłatnie udostępnione przez podmiot uprawniony, z którym właściciel nieruchomości zawarł umowę na odbiór odpadów komunalnych;
- 5) Odpady komunalne, zbierane w sposób selektywny, należy gromadzić w następujący sposób:
- a) odpady kuchenne ulegające biodegradacji:
 - po zgłoszeniu podmiotowi uprawnionemu i zapisaniu tego faktu w umowie, właściciel nieruchomości może składać je w przydomowym kompostowniku; w sytuacji gdy właściciel nie zadeklarował składania tych odpadów w przydomowym kompostowniku, zobowiązany jest wyposażyć nieruchomość w odrębny, przeznaczony do tego celu, kubeł koloru brązowego i tam składać;
 - b) odpady opakowaniowe (łącznie) wraz z papierem, tekturą, tekstyliami i metalami oraz odpady niebezpieczne:
 - składane są do worków, odrębnych na opakowania (koloru czarnego) i odrębnych na odpady niebezpieczne (koloru czerwonego), dostarczonych przez podmiot uprawniony i przekazywane mu zgodnie z harmonogramem i zapisami w umowie;

odpady niebezpieczne muszą być zbierane do worków w oryginalnych opakowaniach transportowych zabezpieczających środowisko i ludzi przed ich oddziaływaniem;
 - mieszkańcy posiadający przeterminowane leki, mogą także zwrócić je bezpłatnie do aptek, ośrodków zdrowia, a zużyte baterie do sklepów, które dysponują odpowiednimi pojemnikami;

c) odpady wielkogabarytowe nie wymagają specjalnych urządzeń do zbierania, właściciel nieruchomości po zgłoszeniu podmiotowi uprawnionemu i zapisaniu tego faktu w umowie wystawia je na chodnik przed wejściem do nieruchomości lub na miejsce wyznaczone do tego celu, z którego odbierane są przez podmiot uprawniony; mogą także być oddane w wyznaczonych harmonogramem terminach do LPOS;

d) odpady budowlane i zielone są składane do kontenera dostarczonego przez podmiot uprawniony i w nim odbierane.

§8. Rodzaje i minimalna pojemność urządzeń przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych w miejscach i na drogach publicznych:

1) gmina i prowadzący handlową działalność gospodarczą, są zobowiązani ustawić w miejscach publicznych, przed sklepami itp., pojemniki przeznaczone na selektywną zbiórkę, które niezależnie od indywidualnego, selektywnego zbierania odpadów opakowaniowych, papieru, tektury, tekstyliów i metali, uzupełniają gminny system selektywnej zbiórki odpadów;

pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów, zlokalizowane w miejscach publicznych, mają pojemność od 0,8 do 1,5 m³ i kolory przypisane do rodzaju odpadów, na jakie są przeznaczone, a więc:

- zielony: przeznaczony na opakowania szklane kolorowe;
- biały: przeznaczony na opakowania szklane bezbarwne;
- niebieski: przeznaczony na papier i tekturę opakowaniowe i nieopakowaniowe;
- żółty: przeznaczony na opakowania z tworzyw sztucznych;
- czerwony: przeznaczony na opakowania z blachy stalowej i aluminiowej oraz metale;
- czarny: przeznaczony na opakowania wielomateriałowe;

2) miejsca publiczne takie jak: drogi publiczne, ciągi handlowo-usługowe, przystanki komunikacji są przez właścicieli nieruchomości lub przedsiębiorców użytkujących tereny komunikacji publicznej obowiązkowo wyposażone w kosze uliczne;

3) organizatorzy imprezy masowej są zobowiązani do wyposażenia miejsca, na którym ona się odbywa w wystarczającą ilość pojemników bądź kontenerów na odpady komunalne, przenośnych szaleatów oraz natychmiastowego usuwania nieczystości z obszaru (obiektu) imprez masowych nie dopuszczając do przepełnienia pojemników i posprzątania zanieczyszczonego przez nie otoczenia; organizatorzy imprezy są zobowiązani zawrzeć umowy z podmiotami uprawnionymi na dostarczenie pojemników i szaleatów oraz ich opróżnienie i uprzątnięcie;

§9. Zasady rozmieszczania urządzeń przeznaczonych do zbierania odpadów i gromadzenia nieczystości płynnych:

1) podczas lokalizowania miejsc gromadzenia odpadów komunalnych należy uwzględniać przepisy §22 i §23 Roz-

porządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690Z ze zm.);

2) na terenie nieruchomości pojemniki na odpady oraz worki z wyselekcjonowanymi odpadami należy ustawiać w miejscu wyodrębnionym, dostępnym dla pracowników podmiotu uprawnionego bez konieczności otwierania wejścia na teren nieruchomości lub, gdy takiej możliwości nie ma, należy wystawiać je w dniu odbioru, zgodnie z harmonogramem, na chodnik lub w granicę posesji przed wejściem na teren nieruchomości;

dopuszcza się także wjazd na teren nieruchomości pojazdów podmiotu uprawnionego w celu odbioru odpadów zgromadzonych w pojemnikach;

3) szczelny zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub oczyszczalnia przydomowa muszą być zlokalizowane w sposób umożliwiający dojazd do nich pojazdu asenizacyjnego podmiotu uprawnionego w celu ich opróżnienia;

4) pojemniki na odpady powinny być ustawione, na terenie nieruchomości, w miejscu widocznym, trwale oznaczonym, na wyrównanej, w miarę potrzeb utwardzonej powierzchni, zabezpieczonej przed zbieraniem się na niej wody i błota;

5) właściciel nieruchomości ma obowiązek utrzymywania pojemników na odpady w stanie czystości, dobrym stanie technicznym oraz ich okresowego dezynfekowania; usługi w tej mierze może wykonywać podmiot uprawniony;

6) wyselekcjonowane odpady wielkogabarytowe i niebezpieczne muszą być wystawione w terminie przewidzianym harmonogramem na chodnik lub ulicę przed wejściem na teren nieruchomości;

7) wyselekcjonowane odpady budowlane i zielone muszą być złożone w udostępnionych przez podmiot uprawniony kontenerach, w miejscu umożliwiającym dojazd pojazdu podmiotu uprawnionego, na miejscu nie utrudniającym korzystania z nieruchomości;

§10. Ograniczenia wynikające z konieczności zachowania zasad bezpieczeństwa i właściwej eksploatacji urządzeń do gromadzenia odpadów komunalnych i zbiorników bezodpływowych:

1) zabrania się gromadzenia w pojemnikach na odpady komunalne śniegu, lodu, gruzu, gorącego popiołu i żużla, szlamów, substancji toksycznych, żrących, wybuchowych, przeterminowanych leków, zużytych olejów, resztek farb, rozpuszczalników, lakierów i innych odpadów niebezpiecznych oraz odpadów z działalności gospodarczej nie będących odpadami komunalnymi;

2) zabrania się spalania w pojemnikach i koszach na odpady, jakichkolwiek odpadów;

3) do pojemników na papier, tekturę opakowaniową i nieopakowaniową zabrania się wrzucać:

- opakowania z zawartością, np. żywnością, wapnem, cementem,
- kalkę techniczną,

- prospekty, foliowane i lakierowane katalogi;
- 4) do pojemników na opakowania szklane zabrania się wrzucać:
 - ceramikę (porcelana, naczynia typu arco, talerze, doniczki),
 - lustra,
 - szklane opakowania farmaceutyczne i chemiczne z pozostałościami zawartości,
 - szkło budowlane (szyby okienne, szkło zbrojone),
 - szyby samochodowe,
 - żarówki, świetlówki, lampy fluorescencyjne;
- 5) do pojemników na opakowania z tworzyw sztucznych zabrania się wrzucać:
 - tworzywa sztuczne pochodzenia medycznego, mokre folie,
 - opakowania i butelki po olejach i smarach, puszki i pojemniki po farbach i lakierach,
 - opakowania po środkach chwasto- i owadobójczych;
- 6) zabrania się odprowadzania płynnych odchodów zwierzęcych oraz odcieków z obornika do zbiorników bezodpływowych, w których gromadzone są ścieki bytowe.
- 5) wymieniona wyżej umowa może być również podpisana z przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym, funkcjonującym w oparciu o ustawę z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2001 r. Nr 72, poz. 747 z późn. zm.), jeżeli posiada ono stosowne zezwolenie;
- 6) opróżnianie zbiorników bezodpływowych rozliczane jest w oparciu o wskazania licznika przyjętych ścieków do stacji zlewnych;
- 7) rolnicy, zużywający wodę na potrzeby gospodarstwa rolnego i w związku z tym nie odprowadzający jej do zbiorników bezodpływowych, powinni zainstalować odrębne liczniki do pomiaru zużycia wody na potrzeby bytowe, w przeciwnym razie będą rozliczani w oparciu o Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia norm zużycia wody (Dz.U. z 2002 r. Nr 8, poz. 70);
- 8) dokumentem upoważniającym do podpisania umowy z właścicielem nowowytwarzanych nieruchomości przez podmiot upoważniony jest pozwolenie na użytkowanie obiektu lub zawiadomienie o zakończeniu budowy spełniające wymogi ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.);
- 9) organizator imprezy masowej, nie później niż 30 dni przed planowanym terminem jej rozpoczęcia, jest zobowiązany wystąpić z wnioskami o opinie do odpowiednich organów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz.U. z 2005 r. Nr 108, poz. 909),
- 10) właściciele nieruchomości są zobowiązani do zawarcia umów z podmiotami uprawnionymi do wykonywania obowiązków wynikających z Rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 r. W sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest (Dz.U. z 2004 r. Nr 71 poz. 649).

ROZDZIAŁ IV

Częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz terenów przeznaczonych do użytku publicznego

§11. Obowiązki w zakresie podpisania umów:

- 1) właściciele nieruchomości są zobowiązani do zawarcia umów z podmiotem uprawnionym na odbiór odpadów komunalnych;
- 2) właściciele nieruchomości są zobowiązani, w celu umożliwienia przygotowania treści umowy, do podania upoważnionemu przedstawicielowi podmiotu uprawnionego zgodnej ze stanem ewidencji ludności liczby osób zamieszkujących na terenie nieruchomości lub, gdy stan faktyczny różni się od niej, oświadczenia na piśmie o odstępstwach i ich przyczynie;
- 3) właściciele nieruchomości prowadzący działalność gospodarczą lub instytucję zobowiązani są do podania upoważnionemu przedstawicielowi podmiotu uprawnionego informacji umożliwiających, zgodnie z zasadami podanymi w §7 ust 4 niniejszego Regulaminu, obliczenie zapotrzebowania na pojemniki i przygotowanie treści umowy;
- 4) właściciele nieruchomości, którzy nie są podłączeni do sieci kanalizacyjnej, są zobowiązani do podpisania od dnia wejścia w życie niniejszego regulaminu, z podmiotem uprawnionym, umowy na opróżnianie zbiornika bezodpływowego lub opróżnianie osadnika oczyszczalni przydomowej;

§12. Konsekwencje nierealizowania obowiązków:

- 1) wykonywanie przez właścicieli nieruchomości obowiązków w zakresie wyposażenia nieruchomości w urządzenia, w tym kubły na odpady, służące do zbierania tych odpadów oraz utrzymywania ich we właściwym stanie, przyłączenia do sieci kanalizacyjnej lub wyposażenia nieruchomości w zbiornik bezodpływowy lub wyposażenia nieruchomości w przydomową oczyszczalnię ścieków, uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników podlega kontroli wykonywanej przez odpowiednie służby Urzędu Gminy; w przypadku stwierdzenia niewykonywania tych obowiązków wójt wydaje decyzję nakazującą ich wykonanie; jej wykonanie podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954),
- 2) wójt dokonuje kontroli wykonywania obowiązku zawarcia przez właścicieli nieruchomości umów na usługi odbioru odpadów i opróżniania zbiorników bezodpływowych, oraz wykonywania przez nich obowiązku uiszczania z tego tytułu opłat;

- 3) w przypadku stwierdzenia niewykonywania obowiązków opisanych w pkt 2, wójt wydaje z urzędu decyzję, w której ustala obowiązek uiszczania opłat, ich wysokość, terminy uiszczania oraz sposób udostępniania urządzeń w celu ich opróżnienia; w takich przypadkach gmina organizuje właścicielom nieruchomości odbieranie odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych; decyzji tej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności; decyzja obowiązuje przez rok i ulega przedłużeniu na rok następny, jeżeli właściciel nieruchomości na co najmniej trzy miesiące przed upływem daty jej obowiązywania nie przedstawi umowy, w której termin rozpoczęcia wykonywania usługi nie jest późniejszy niż data utraty mocy obowiązującej decyzji; do opłat wymierzonych wyżej wymienioną decyzją stosuje się przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.);
- 4) dowody uiszczania opłat za odbiór odpadów i opróżnianie zbiorników bezodpływowych, właściciel nieruchomości jest obowiązany przechowywać przez okres dwóch lat;
- 5) w przypadku stwierdzenia nieszczelności zbiornika bezodpływowego, właściciel nieruchomości jest zobowiązany do usunięcia ich w terminie dwu tygodni od momentu stwierdzenia tego faktu i powiadomienia o tym gminy;
- 6) w sytuacji gdy właściciel nieruchomości nie wykona uszczelnienia w terminie dwu tygodni, wykona to za niego gmina i obciąży kosztami.

§13. Częstotliwość pozbywania się odpadów komunalnych i opróżniania zbiorników bezodpływowych:

- 1) ustala się częstotliwość usuwania odpadów komunalnych z terenu nieruchomości raz na dwa tygodnie, zgodnie harmonogramem odbioru odpadów komunalnych w Gminie Drawsko uzgodnionym przez Urząd Gminy i podmiotami uprawnionymi do odbioru odpadów na bieżący rok.
- 2) ustala się częstotliwość usuwania odpadów komunalnych z terenów przeznaczonych do użytku publicznego:
 - a) raz na dwa tygodnie;
 - b) niezależnie od częstotliwości opróżniania koszy ulicznych określonej wyżej, zarządzający obszarem mają obowiązek nie dopuścić do przepełnienia koszy ulicznych i wysypywania odpadów na ziemię;
 - c) usuwanie odpadów komunalnych z cmentarzy odbywa się zgodnie z harmonogramem lub w miarę potrzeb;
 - d) właściciele nieruchomości wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe są zobowiązani opróżniać je z częstotliwością zapewniającą niedopuszczenie do ich przepełnienia bądź wylewania na powierzchnię terenu;
 - e) właściciele punktów handlowych i usługowych zlokalizowanych poza budynkami są zobowiązani usuwać odpady codziennie;
 - f) organizatorzy imprez masowych zobowiązani są usuwać odpady i opróżniać przenośne toalety oraz usuwać je niezwłocznie po zakończeniu imprezy.

§14. Sposób pozbywania się odpadów i opróżniania zbiorników bezodpływowych:

- 1) odpady komunalne, selekcjonowane i nieselekcjonowane, są odbierane od właścicieli nieruchomości zgodnie z harmonogramem odbioru odpadów komunalnych w Gminie.
- 2) właściciel nieruchomości jest zobowiązany umieścić urządzenia wypełnione odpadami w miejscu wyodrębnionym, dostępnym dla pracowników podmiotu uprawnionego bez konieczności otwierania wejścia na teren nieruchomości lub, gdy takiej możliwości nie ma, należy wystawiać je w dniu odbioru, zgodnie z harmonogramem, na chodnik lub w granicę posesji przed wejściem na teren nieruchomości; dopuszcza się także wjazd na teren nieruchomości pojazdów podmiotu uprawnionego w celu odbioru odpadów zgromadzonych w pojemnikach;
- 3) odpady wielkogabarytowe i niebezpieczne muszą być wystawione w terminie przewidzianym harmonogramem na chodnik lub w granicę posesji przed wejściem na teren nieruchomości lub na miejsce wyznaczone przez zarządcę do tego celu w zabudowie wielorodzinnej; w zabudowie wielorodzinnej mogą także, zgodnie z terminami przewidzianymi harmonogramem, być przekazane do LPOS;
- 4) odpady budowlane i zielone muszą być złożone w udostępnionych przez podmiot uprawniony kontenerach, w miejscu umożliwiającym dojazd pojazdu podmiotu uprawnionego oraz nie utrudniającym korzystania z nieruchomości;
- 5) opróżnianie zbiorników bezodpływowych i oczyszczalni przydomowych odbywa się na podstawie zamówienia właściciela nieruchomości, złożonego do podmiotu uprawnionego, z którym podpisał umowę; zamówienie musi być zrealizowane w okresie 36 godzin od złożenia;
- 6) częstotliwość opróżniania z osadów ściekowych zbiorników oczyszczalni przydomowych wynika z ich instrukcji eksploatacji;
- 7) do odbierania odpadów komunalnych niesegregowanych i ulegających biodegradacji należy używać samochodów specjalistycznych, a do opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych - samochodów asenizacyjnych; pojazdy, o których mowa wyżej, winny być myte codziennie;
- 8) do odbierania odpadów budowlanych i zielonych można używać samochodów przystosowanych do przewożenia kontenerów lub skrzyniowych; powinny one być przykryte, aby nie powodowały podczas transportu zanieczyszczenia i zaśmiecenia terenu;
- 9) do odbierania odpadów opakowaniowych wraz z papierem, tkaniną, tekstyliami i metalami, wielkogabarytowych oraz niebezpiecznych należy używać samochodów specjalnie w tym celu przystosowanych i wyposażonych, tak aby ich transport nie powodował zanieczyszczenia i zaśmiecenia terenu;
- 10) zanieczyszczenia powstające w wyniku załadunku i transportu odpadów oraz nieczystości płynnych pracownicy podmiotu uprawnionego mają obowiązek natychmiast usuwać;

- 11) podmiot uprawniony ma obowiązek tak zorganizować odbiór i transport odpadów oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych, aby nie zagrażały one bezpieczeństwu ruchu drogowego i odbywały się według terminów wyznaczonych harmonogramem;
- 12) podmiot uprawniony ma obowiązek umieścić na pojazdach znaki identyfikacyjne;
- 13) odpady zawierające azbest muszą być odbierane przez odpowiednie podmioty i pozbywane zgodnie z wytycznymi Rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 r. W sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest (Dz.U. z 2004 r. Nr 71 poz. 649).

ROZDZIAŁ V

Maksymalny poziom odpadów komunalnych ulegających biodegradacji dopuszczonych do składowania na składowiskach odpadów oraz ilości odpadów wyselekcjonowanych, do których osiągnięcia zobowiązane są podmioty uprawnione

§15. System gospodarowania odpadami komunalnymi zapewnia ograniczenie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania zgodnie z KPGO oraz GPGO:

- 1) do 31 grudnia 2010 roku do nie więcej niż 75% wagowo całkowitej masy odpadów ulegających biodegradacji,
- 2) do 31 grudnia 2013 roku do nie więcej niż 50%,
- 3) do 31 grudnia 2020 roku do nie więcej niż 35%, w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w roku 1995, będą to następujące ilości: na wsi:
 - 38 kg/osobę/rok w roku 2010,
 - 25 kg/osobę/rok w roku 2013,
 - 18 kg/osobę/rok w roku 2020.

Obowiązek ten zrealizują przedsiębiorcy, którzy uzyskają zezwolenie na odbiór odpadów od mieszkańców nieruchomości.

ROZDZIAŁ VI

Inne wymagania wynikające z gminnego planu gospodarki odpadami

§16. Masa odpadów komunalnych, zbieranych w sposób selektywny przez właścicieli nieruchomości lub najemców/właścicieli lokali, jest rejestrowana przez podmiot uprawniony, z którym mają oni podpisane umowy.

§17. 1. Gmina zapewnia objęcie wszystkich mieszkańców zorganizowanym systemem odbierania wszystkich rodzajów odpadów komunalnych, a więc:

- kuchennych ulegających biodegradacji,
- zielonych, np. z pielęgnacji ogrodów, zieleni komunalnej,

- papieru i tektury nieopakowaniowych,
- opakowań z papieru i tektury,
- opakowań wielomateriałowych,
- tworzyw sztucznych nieopakowaniowych,
- opakowań z tworzyw sztucznych,
- tekstyliów,
- szkła nieopakowaniowego,
- opakowań ze szkła,
- metali,
- opakowań z blachy stalowej,
- opakowań z aluminium, odpadów mineralnych, drobnej frakcji popiołowej,
- wielkogabarytowych, np. mebli, sprzętu elektrycznego i elektronicznego,
- budowlanych z remontów mieszkań i budynków,
- niebezpiecznych, np. baterii, akumulatorów, resztek farb i lakierów, opakowań po środkach ochrony roślin i nawozach.

2. Gmina, poprzez podmioty prowadzące działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych, które są obowiązkowo do selektywnego ich odbierania oraz do ograniczania ilości odpadów ulegających biodegradacji, kierowanych do składowania, zapewnia warunki funkcjonowania systemu selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, aby było możliwe ograniczanie składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji.

3. Gmina podaje do publicznej wiadomości wymagania, jakie muszą spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwoleń na odbiór odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości; w wymaganiach tych szczegółowo określa, w oparciu o niniejszy Regulamin, zasady selekcji odpadów przez właścicieli, zasady ich odbioru oraz dalszego postępowania z nimi przez przedsiębiorców.

4. Gmina, wydając zezwolenie na odbiór odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości, poprzez określenie szczegółowych zasad odbioru i postępowania, zobowiązuje przedsiębiorców do odbierania wszystkich odpadów zebranych selektywnie, w tym powstających w gospodarstwach domowych, odpadów wielkogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, odpadów budowlanych z remontów i odpadów niebezpiecznych.

5. Wydzielanie odpadów niebezpiecznych z odpadów komunalnych oraz osiągnięcie poziomów odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych, realizowane jest poprzez selektywne zbieranie ich przez właścicieli nieruchomości i selektywny ich odbiór przez przedsiębiorców, a w dalszej kolejności przez właściwe postępowanie z nimi.

6. Gmina zgodnie z zapisami w GPGO zwiększy stopień kontroli obrotu osadami ściekowymi celem zapewnienia

maksymalnego bezpieczeństwa zdrowotnego i środowiskowego ich wykorzystania przy kompostowaniu, rekultywacji, celach nawozowych, celach przyrodniczych i deponowaniu na składowiskach.

ROZDZIAŁ VII

Obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku

§18. Osoby utrzymujące zwierzęta domowe są zobowiązane do zachowania bezpieczeństwa i środków ostrożności, zapewniających ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do użytku publicznego, ponoszą też pełną odpowiedzialność za zachowanie tych zwierząt.

§19. Do obowiązków właścicieli utrzymujących zwierzęta domowe należy:

1) w odniesieniu do psów:

- rejestracji psa w Urzędzie Gminy - Referat Finansowy lub u Sołtysa danej wsi; rejestracji podlegają, także psy, od których nie uiszczany jest podatek na podstawie zwolnień ustawowych lub przepisów prawa miejscowego celem określenia łącznego stanu ilościowego tych psów na terenie Gminy i podjęcia działań identyfikacyjnych,
- opłacanie podatku od posiadania psów, którego wysokość ustala corocznie rada gminy,
- wyposażenie psa w obrozę, a w przypadku ras uznawanych za agresywne - w kaganiec,
- prowadzenie psa na uwięzi, a psa rasy uznawanej za agresywną lub w inny sposób zagrażającego otoczeniu - w nałożonym kagańcu, systematyczne szczepienie przeciwko wściekliznie zgodnie z art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz.U. z 2004 r. Nr 69, poz. 625), która nakłada obowiązek szczepienia psów w wieku powyżej trzech miesięcy i okazywanie na żądanie władz sanitarnych, weterynaryjnych, policyjnych, straży miejskiej zaświadczenia o przeprowadzonym szczepieniu,
- uzyskanie zezwolenia wójta na utrzymywanie psa rasy uznawanej za agresywną zgodnie z treścią Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 kwietnia 2003 roku w sprawie wykazu ras psów uznawanych za agresywne (Dz.U. Nr 77, poz. 687).

2) w odniesieniu do wszystkich zwierząt domowych:

- stały i skuteczny dozór,
- nie wprowadzanie zwierząt do obiektów użyteczności publicznej, z wyłączeniem obiektów przeznaczonych dla zwierząt, takich jak lecznice, wystawy itp., postanowienie to nie dotyczy osób niewidomych, korzystających z pomocy psów-przewodników,

- nie wprowadzanie zwierząt domowych na tereny placów gier i zabaw, piaskownic dla dzieci, plaż, kąpielisk oraz tereny objęte zakazem na podstawie odrębnych uchwał rady gminy;
- zwolnienie zwierząt domowych z uwięzi dopuszczalne jest wyłącznie na terenach zielonych do tego przeznaczonych i specjalnie oznakowanych, w sytuacji, gdy właściciel ma możliwość sprawowania kontroli nad ich zachowaniem, nie dotyczy ono psów ras uznanych za agresywne;
- zwolnienie przez właściciela nieruchomości psów ze smyczy na terenie nieruchomości może mieć miejsce w sytuacji, gdy nieruchomość jest ogrodzona w sposób uniemożliwiający jej opuszczenie przez psa i wykluczający dostęp osób trzecich, odpowiednio oznakowanej tabliczką ze stosownym ostrzeżeniem;
- natychmiastowe usuwanie, przez właścicieli, zanieczyszczeń pozostawionych przez zwierzęta domowe w obiektach i na innych terenach przeznaczonych do użytku publicznego, a w szczególności na chodnikach, jezdniach, placach, parkingach, terenach zielonych, itp.; nieczystości te, umieszczone w szczelnych, nie ulegających szybkiemu rozkładowi torbach, mogą być deponowane w komunalnych urządzeniach do zbierania odpadów; postanowienie to nie dotyczy osób niewidomych, korzystających z psów przewodników,
- poczynić starania mające na celu niedopuszczanie do zakłócania ciszy i spokoju przez zwierzęta domowe;

3) hodowcy zwierząt domowych zobowiązani są spełniać wymogi ustanowione dla hodujących zwierzęta gospodarskie na obszarach wyłączonych spod zabudowy,

4) postanowienia ust. 2 dotyczą także zwierząt nieudomowionych, utrzymywanych w charakterze zwierząt domowych.

ROZDZIAŁ VIII

Wymagania odnośnie utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej

§20. 1. Utrzymywanie zwierząt gospodarskich jest zabronione na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, oznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

2. Na terenach wyłączonych z produkcji rolnej, dopuszcza się utrzymywanie zwierząt gospodarskich pod następującymi warunkami:

- 1) posiadania budynków gospodarskich przeznaczonych do hodowli zwierząt spełniających wymogi ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.),
- 2) wszelka uciążliwość hodowli dla środowiska w tym emisje będące jej skutkiem zostaną ograniczone do obszaru nieruchomości, na której jest prowadzona.
3. Odstępstwa od zakazów wymienionych w ust. 1-2 dopuszczalne są tylko w wypadku, gdy utrzymywanie zwie-

rząt gospodarskich jest podstawowym źródłem utrzymania rodziny, a na chów wyrażą zgodę sąsiedzi będący stronami postępowania w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego oraz wójt.

4. Prowadzący chów zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolnej, zobowiązani są przestrzegać zapisów §4 niniejszego Regulaminu, a ponadto:

- 1) przestrzegać przepisów sanitarno-epidemiologicznych,
- 2) gromadzić i usuwać nieczystości, które nie są obornikiem i gnojówką, w sposób przewidziany dla ścieków;
- 3) składować obornik w odległości co najmniej 10 m od linii rozgraniczającej drogi publicznej, na nieprzepuszczalnych płytach, zabezpieczonych przed przenikaniem wycieku do gruntu oraz posiadających instalację odprowadzającą wyciek do szczelnych zbiorników zgodnie z ustawą z dnia 26 lipca 2000 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2000 r. Nr 89 poz. 991 art. 18);
- 4) utrzymywać porządek na wszystkich drogach podczas dojazdu maszynami rolniczymi do pól oraz przy wykonywaniu prac polowych (wywożenie obornika, orka, itp.),
- 5) zwierzęta gospodarskie (krowy, konie itp.) będą wiązane i prowadzone przez drogi z wyłączeniem chodników po 5 szt. pod nadzorem bezpośrednim jednej osoby, powyżej 5 szt. przez dwie osoby.

- 6) pszczoły trzymać w ulach, ustawionych w odległości, co najmniej 10 m od granicy nieruchomości w taki sposób, aby wylatujące i przylatujące pszczoły nie stanowiły uciążliwości dla właścicieli nieruchomości sąsiednich.

ROZDZIAŁ IX

Obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji oraz terminy jej przeprowadzania

§21. Na obszarze Gminy Drawsko właściciele nieruchomości zabudowy jednorodzinnej, zagrodowej, wielorodzinnej zobowiązani są w miarę potrzeby do przeprowadzania w terminie do końca października każdego roku deratyzacji.

§22. W przypadku wystąpienia populacji gryzoni, stwarzającej zagrożenie sanitarne, Rada Gminy określi obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji oraz termin jej przeprowadzenia.

§23. Koszty przeprowadzenia deratyzacji obciążają właścicieli nieruchomości.

ROZDZIAŁ X

Postanowienia końcowe

§24. Nadzór nad realizacją obowiązków wynikających z niniejszego Regulaminu, sprawuje Wójt.

Przewodniczący
Rady Gminy
(-) inż. Roman Rybarczyk

2797

UCHWAŁA Nr XL/238/2006 RADY GMINY W DRAWSKU

z dnia 31 maja 2006 r.

w sprawie określenia zasad obciążania nieruchomości gminnych w zakresie przydzielania nauczycielom działek gruntu do używania na podstawie art 56 ustawy Karta Nauczyciela.

Na podstawie art. 18, ust. 2, pkt 9, lit. „a” w związku z art. 40 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. Nr 142, poz. 1591 z 2001 r., z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 roku: Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 roku: Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441; z 2006 roku: Nr 17, poz. 128) oraz art. 56 w związku z art. 91d

pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (Dz.U. Nr 118, poz. 1112, Nr 137, poz. 1304, Nr 203, poz. 1966, Nr 213, poz. 2081, z 2003 roku; z 2004 roku: Nr 96, poz. 959, Nr 179, poz. 1845; z 2005 roku: Nr 10, poz. 71, Nr 167, poz. 1397, Nr 179, poz. 1487, Nr 181, poz. 1526) Rada Gminy w Drawsku uchwala co następuje:

§1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

a) nauczycielach zatrudnionych na terenie Gminy Drawsko - rozumie się przez to nauczycieli zatrudnionych na podstawie umowy o pracę lub mianowania na terenie Gminy Drawsko,

b) placówkach oświatowych znajdujących się na terenie Gminy Drawsko - rozumie się przez to: Gimnazjum im. Ziemi Nadnoteckiej w Drawsku, Szkołę Podstawową im. św. Urszuli Ledóchowskiej w Drawskim Młynie, Szkołę Podstawową im. Józefa Noji w Pęckowie, Szkołę Podstawową im. gen. dyw. Tadeusza Kutrzeby w Drawsku, Szkołę Podstawową im. Józefa Chociszewskiego w Chelście, Szkołę Podstawową w Pilce, Gminne Przedszkole Publiczne im. Jana Brzechwy w Drawsku, których organem prowadzącym jest Wójt Gminy Drawsko.

§2. 1. Nauczyciel zatrudniony na terenie Gminy Drawsko ma prawo otrzymać do osobistego używania oraz jego rodziny działkę gruntu o powierzchni nie większej niż 0.2500 ha. Uprawnienie to nabywa po przepracowaniu 3 lat w placówkach oświatowych znajdujących się na terenie Gminy Drawsko.

2. Wójt Gminy Drawsko może przydzielić nauczycielowi, o którym mowa w ust. 1, w miarę możliwości Gminy, działkę gruntu z zasobów nieruchomości gminnych.

3. Uprawnienie do używania przydzielonej działki gruntu przez nauczyciela, o którym mowa w ust. 1, nauczyciel zachowuje po przejściu na emeryturę lub rentę, z zastrzeżeniem §3 ust. 2 i §5.

§3. Zasady przydziału działki gruntu.

1. Przydział działki następuje na pisemny wniosek nauczyciela, na podstawie ostatecznej decyzji Wójta Gminy Drawsko, po zawarciu umowy cywilno-prawnej pomiędzy Wójtem a nauczycielem; wzór wniosku stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Wydanie decyzji zostanie poprzedzone uzyskaniem pozytywnego stanowiska trzyosobowej Komisji powołanej w celu rozpatrywania wniosków w sprawie przydziału gruntów nauczycielom. Komisja zostanie powołana Zarządzeniem Wójta Gminy Drawsko i będzie miała na celu ocenę możliwości Gminy w zakresie dokonywania odpowiednich przydziałów. W skład Komisji wchodzić będzie po jednym przedstawicielu: danej placówki oświatowej, samorządu wsi, na terenie której położona jest placówka i Urzędu Gminy Drawsko.

2. Działkę przydziela się nauczycielowi, o którym mowa w § 2 ust. 1, do osobistego używania na okres nie dłuższy niż 5 lat. W miarę możliwości przydział może zostać przedłużony na kolejne 5 lat. Wniosek nauczyciela o przedłużenie okresu, na jaki działka została oddana do używania, powinien zostać złożony co najmniej na miesiąc przed upływem terminu do używania działki.

3. Wydanie działki nastąpi na podstawie protokołu zdawczo - odbiorczego, stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§4. Zasady gospodarowania przydzieloną działką gruntu:

1. Nauczyciel ma prawo używać działki gruntu nieodpłatnie oraz ponosić nakłady na grunt, z tym zastrzeżeniem, że ponosi je we właściwym zakresie i na własny koszt.

2. Nauczyciel nie ma prawa podnajmu, poddzierżawy lub oddania w bezpłatne używanie osobom trzecim działki gruntu.

3. Nauczyciel ma obowiązek płacić podatek od nieruchomości oraz ponosić inne ciężary związane z używaniem działki gruntu, a także zwrócić Gminie otrzymaną działkę, gdy zajdą okoliczności określone w §5.

4. W przypadku zwrotu działki, Gmina zobowiązuje się do wypłaty nauczycielowi odszkodowania za trwałe nasadzenia, ale w wysokości nie większej niż do kwoty 500 złotych. Prawo do odszkodowania nauczyciel uzyskuje z chwilą wydania działki gruntu Gminie na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego, stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§5. Warunki zwrotu przydzielonej działki gruntu:

1. Nauczyciel traci prawo do używania działki gruntu w przypadku:

a) utraty zatrudnienia w placówkach oświatowych znajdujących się na terenie Gminy Drawsko,

b) podnajmu, poddzierżawy, oddania działki do bezpłatnego używania osobom trzecim,

c) gdy działka gruntu zostanie przeznaczona na inny cel w planie zagospodarowania przestrzennego Gminy, na podstawie uchwały Rady Gminy lub na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, z zastrzeżeniem ust. 2,

d) śmierci,

e) upływu okresu, na jaki została oddana do używania,

f) niepłacenia podatku od nieruchomości lub nie ponoszenia innych ciężarów związanych z używaniem działki.

2. W przypadku określonym w ust. 1 pkt c), gdy nauczyciel spełnia warunki określone w niniejszej uchwale do przyznania działki gruntu, to ma prawo do działki zamiennej, która może zostać mu przydzielona zgodnie z zasadami określonymi w niniejszej uchwale.

3. Nauczyciel albo - w razie śmierci nauczyciela - jego spadkobiercy zobowiązani są do zwrotu Gminie działki gruntu w terminie nie dłuższym niż 7 (siedem) miesięcy.

§6. Upoważnia się Wójta Gminy Drawsko do uregulowania, zgodnie z zasadami określonymi w przedmiotowej uchwale, stanu prawnego gruntów wcześniej nieformalnie przydzielonych i obecnie używanych przez nauczycieli.

§7. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Drawsko.

§8. Uchwała wchodzi w życie 14 dni od publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Gminy
(-) inż. Roman Rybarczyk

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr XL/ 238 /2006
Rady Gminy w Drawsku
z dnia 31 maja 2006 roku

.....
(miejscowość i data)

.....
Nazwisko i imię

.....
adres zamieszkania

Wójt Gminy Drawsko

Wniosek o przydzielenie działki gruntu w trybie art. 56 ustawy Karta Nauczyciela

Zwracam się z prośbą o przydzielenie działki gruntu do osobistego używania - przeze mnie i moją rodzinę - zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela.

Jednocześnie informuję, że jestem zatrudniony na podstawie umowy o pracę/mianowania¹
w, od dnia

(miejsce pracy)

do chwili obecnej, której (- ym) organem prowadzącym jest Wójt Gminy Drawsko.

Mój obecny okres zatrudnienia wynosi lat.

Dotychczas, przez okres lat nie używałam/używałam (- łem) działkę gruntu nr obręb o pow.².

Proszę o przydzielenie działki w miejscowości, na okres lat.

.....
(własnoręczny podpis)

¹ niepotrzebne skreślić

² niepotrzebne skreślić; w przypadku używania działki gruntu – określić działkę

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr XL/ 238 /2006
Rady Gminy w Drawsku
z dnia 31 maja 2006 roku

PROTOKÓŁ ZDAWCZO – ODBIORCZY

Załącznik do umowy nr, zawartej w dniu

I. W dniu 2006 roku, w obecności:

Ze strony Gminy Drawsko: 1.
2.
3.

oraz

nauczyciela:

i

przekazano/zwrócono* działkę gruntu, określoną w ww. umowie.

II. Stan nieruchomości w dniu spisania protokołu :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

III. Uwagi.

.....
.....
.....

IV. W przypadku zwrotu działki, nauczyciel nie wnioskuje/wnioskuje o przyznanie mu
odszkodowania za trwałe nasadzenia w kwocie *

Protokół podpisują :

1. Ze strony Gminy Drawsko – 1.
2.
3.

2. Nauczyciel -

* *niepotrzebne skreślić*

2798

UCHWAŁA XL/242/2006 RADY GMINY W DRAWSKU

z dnia 31 maja 2006 r.

w sprawie: ustalenia zasad zwolnień z podatku od nieruchomości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8, art. 40 ust. 1, art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami: Dz.U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806 z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203) w związku z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. 2002 r. Nr 9, poz. 84 ze zmianami: Dz.U. Nr 200, poz. 1683, Dz.U. z 2003 r. Nr 96, poz. 874, Nr 110, poz. 1039, Nr 188, poz. 1840, Nr 200, poz. 1953, Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 92, poz. 880 i 884, Nr 96, poz. 959 i Nr 123, poz. 1291) w związku z ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. Nr 123, poz. 1291) Rada Gminy w Drawsku uchwala, co następuje:

§1. Zwalnia się od podatku od nieruchomości budynki lub ich części nowo wybudowane, jak też zaadoptowane pustostany, związane z działalnością gospodarczą w tym produkcyjną lub usługową przez okres:

- 1) 12 miesięcy jeżeli przedsiębiorca wybudował lub zaadoptował pustostan.

§2. Zwalnia się od podatku od nieruchomości grunty nowo zajęte na działalność gospodarczą przez okres 12 mie-

sięcy poczynszy od chwili ich zajęcia celem prowadzenia działalności gospodarczej.

§3. Zwolnienie od podatku od nieruchomości, o których mowa w §1 i 2 stanowią pomoc de minimis w rozumieniu przepisów rozporządzenia Komisji nr 69/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de minimis (Dz. Urz. WE L nr 10 z 13.01.2001 r.) Zwolnienie przysługuje przedsiębiorcy w każdym roku podatkowym do czasu wykorzystania okresu zwolnienia, o ile spełnia on warunki uprawniające do zwolnienia z podatku określonego w niniejszej uchwale.

§4. Postanowień niniejszej uchwały nie stosuje się, jeżeli otrzymana przez przedsiębiorcę pomoc de minimis, łącznie z inną pomocą de minimis udzieloną w różnych formach i z różnych źródeł w okresie kolejnych trzech lat poprzedzających dzień jej udzielenia przekroczy równowartość 100.000 euro brutto.

§5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Drawsko.

§6. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i ma zastosowanie na rok 2006.

Przewodniczący
Rady Gminy
(-) inż. Roman Rybarczyk

2799

UCHWAŁA Nr XL/243/2006 RADY GMINY W DRAWSKU

z dnia 31 maja 2006 r.

**o podwyższeniu kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej
i na osobę w rodzinie, od którego zależy zwrot wydatków na dożywianie.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, zm. 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 Nr 214, poz. 1086, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 z 2006 r. Nr 17, poz. 128) w związku z art. 17 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. Nr 64, poz. 593, Dz.U. Nr 99, poz. 1001, Dz.U. Nr 273, poz. 2703 z 2005 r., Dz.U. Nr 179, poz. 1487, Nr 94, poz. 788, Nr 164, poz. 1366,, Nr 180, poz. 1493) oraz art. 5 ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o utworzeniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz.U. Nr 267, poz. 2259) Rada Gminy w Drawsku uchwala, co następuje:

§1. Podwyższa się kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej, od którego zależy nieodpłatne przyznanie osobom i rodzinom, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy o utworzeniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” do 150%.

§2. W myśl powyższego, dofinansowanie dożywiania uczniów zostanie przyznane osobom i rodzinom, których dochód na osobę w rodzinie przekracza 150% kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z zasadami zawartymi w poniższej tabeli:

Dochód w rodzinie % przysługującego kryterium	Procentowe wysokości zwrotu udzielonej pomocy
powyżej 150% -200%	50% zwrotu
powyżej 200%	100% zwrotu

§3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Drawsko.

§4. Traci moc uchwała Nr XXIX/132/1997 r. Rady Gminy w Drawsku z dnia 2 lipca 1997 r. w sprawie zasad zwrotu

wydatków przeznaczonych na świadczenia w formie dożywiania uczniów przyznane w ramach zadań własnych gminy.

§5. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Gminy
(-) inż. Roman Rybarczyk

2800

UCHWAŁA Nr XXXVI/138/06 RADY GMINY MIASTECZKO KRAJEŃSKIE

z dnia 31 maja 2006 r.

w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r., Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759 oraz z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457) art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. Nr 72, poz. 747, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 130, poz. 1087 i Nr 85, poz. 729) uchwala się, co następuje:

ROZDZIAŁ I

Przepisy ogólne

§1. Regulamin określa warunki prowadzenia i korzystania z zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie, w tym prawa i obowiązki przedsiębiorstwa oraz odbiorców.

§2. Użyte w regulaminie określenia oznaczają:

- 1) ustawa – ustawę z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. Nr 72, poz. 747 ze zm.);
- 2) Odbiorca – odbiorcę usług, o którym mowa w art. 2 pkt 3 ustawy;
- 3) przedsiębiorstwo – Urząd Gminy Miasteczko Krajeńskie w rozumieniu art. 2 pkt 4 ustawy;
- 4) umowa – umowę o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzenie ścieków, o której mowa w art. 6 ustawy;
- 5) wodomierz – przyrząd pomiarowy zainstalowany na wewnętrznej instalacji wodociągowej obiektu budowlanego przy punkcie czerpalnym wody;
- 6) wodomierz główny – przyrząd pomiarowy, o którym mowa w art. 2 pkt 19) ustawy;
- 7) wodomierz dodatkowy – przyrząd pomiarowy zainstalowany za wodomierzem głównym służący ustaleniu ilości wody bezpowrotnie zużytej, zainstalowany i utrzymywany na koszt odbiorcy;
- 8) wodomierz własny – przyrząd pomiarowy mierzący ilość wody pobranej z własnych ujęć wody, zainstalowany i utrzymywany na koszt odbiorcy;
- 9) okres obrachunkowy – okres rozliczeń za usługi dostawy wody i odprowadzania ścieków określony w umowie;

10) przyłączy wodociągowe – odcinek przewodu łączący sieć wodociągową z wewnętrzną instalacją wodociągową w nieruchomości odbiorcy usług wraz z zaworem za wodomierzem głównym;

11) przyłączy kanalizacyjne – odcinek przewodu łączący wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy z siecią kanalizacyjną, za pierwszą studzienką licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku do granicy nieruchomości gruntowej.

ROZDZIAŁ II

Minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz obowiązki odbiorców warunkujące jego utrzymanie

§3. 1. Ilość wody dostarczanej Odbiorcom oraz ilość odprowadzanych ścieków, minimalne ciśnienie utrzymywane w miejscu przyłączenia do sieci wodociągowej określa umowa. Umowa może również ustalać dopuszczalny poziom zanieczyszczeń ścieków wprowadzanych przez Odbiorców. W umowie Przedsiębiorstwo może zaniechać ustaleń dotyczących minimalnego ciśnienia, jeżeli w wydanych warunkach przyłączenia do sieci zalecono Odbiorcy wyposażenie instalacji w urządzenie do lokalnego podnoszenia ciśnienia.

2. Wskaźniki charakteryzujące poziom usług, inne niż te, które są określane w przepisach ustawy oraz w pozwoleniu wodnoprawnym, określa zezwolenie na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków udzielane decyzją wójta gminy.

§4. 1. Przedsiębiorstwo obowiązane jest do ciągłej i niezawodnej realizacji dostaw wody w ilościach wynikających z zawartych umów i pod odpowiednim ciśnieniem a także do odprowadzania ścieków w sposób ciągły i niezawodny w ilościach określanych w umowie.

2. Przedsiębiorstwo ma prawo do przeprowadzania bieżącej kontroli ilości i jakości odprowadzanych ścieków bytowych i ścieków przemysłowych oraz kontroli przestrzegania umownych ustaleń dotyczących technicznych warunków przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

§5. Odbiorcy są zobowiązani do korzystania z zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w sposób nie powodujący pogorszenia jakości usług świadczonych przez Przedsiębiorstwo, a w szczególności do:

- 1) utrzymania instalacji wodociągowych w stanie technicznym uniemożliwiającym wtórne zanieczyszczenie wody w wyniku wystąpienia skażenia chemicznego lub bakteriologicznego;

- 2) zabezpieczenia instalacji przed cofnięciem się wody z instalacji wodociągowej, powrotu ciepłej wody lub wody z instalacji centralnego ogrzewania;
- 3) natychmiastowego powiadamiania Przedsiębiorstwa o awaryjnych zmianach ilości i jakości odprowadzanych ścieków;
- 4) nie zmieniania, bez uzgodnień z Przedsiębiorstwem, uzyskanych warunków technicznych przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej;
- 5) utrzymywania pomieszczeń, w których zainstalowany jest wodomierz lub urządzenie pomiarowe, w stanie uniemożliwiającym jego uszkodzenie i oddziaływanie zakłócające jego prawidłowe działanie oraz zabezpieczenie pomieszczenia przed dostępem osób nieuprawnionych;
- 6) utrzymania przyłącza w stanie nie powodującym pogorszenia warunków eksploatacji sieci, w przypadku, gdy przyłącze wodociągowe lub kanalizacyjne nie znajduje się w posiadaniu Przedsiębiorstwa;
- 7) użytkowania instalacji kanalizacyjnej w sposób nie powodujący zakłóceń funkcjonowania sieci kanalizacyjnej;
- 8) udostępniania Przedsiębiorstwu dostępu do dokumentacji technicznej, danych z eksploatacji dotyczących własnych ujęć wody i instalacji zasilanych z tych ujęć, w zakresie umożliwiającym ustalenie czy mogą one oddziaływać na instalacje zasilane z sieci eksploatowanej przez Przedsiębiorstwo oraz ustalania ilości ścieków, odprowadzanych do kanalizacji;
- 9) udostępnienia Przedsiębiorstwu dostępu do własnych ujęć wody i instalacji zasilanych z tych ujęć, a także połączonych z siecią własnych instalacji, jeżeli zachodzą uzasadnione przesłanki, że instalacje Odbiorcy mogą negatywnie oddziaływać na poziom usług świadczonych przez Przedsiębiorstwo;
- 10) wykorzystywania wody z sieci wodociągowej i przyłącza kanalizacyjnego wyłącznie w celach i na warunkach określonych w umowie.

§6. 1. Jeżeli w trakcie eksploatacji przyłącza wodociągowego lub kanalizacyjnego, będącego w posiadaniu Odbiorcy, powstanie zagrożenie istotnego obniżenia poziomu usług świadczonych przez Przedsiębiorstwo, Odbiorca jest zobowiązany do niezwłocznego usunięcia przyczyn zagrożeń.

2. W przypadku, gdy Odbiorca nie usunie zagrożenia pomimo wezwania ze strony Przedsiębiorstwa, ma ono prawo podjąć wszelkie działania zmierzające do usunięcia zagrożenia. Działania Przedsiębiorstwa nie mogą naruszać prawa własności przyłącza przysługującego Odbiorcy.

ROZDZIAŁ III

Szczegółowe warunki i tryb zawierania oraz rozwiązywania umów z odbiorcami

§7. Postanowienia umów zawieranych przez Przedsiębiorstwo z Odbiorcami, nie mogą ograniczać praw i obowiązków stron wynikających z przepisów ustawy, przepisów

wykonawczych wydanych na podstawie ustawy oraz postanowień niniejszego regulaminu.

§8. 1. Umowa określa prawa i obowiązki stron, w tym zasady utrzymania przyłączy oraz warunki usuwania ich awarii.

2. W przypadku, gdy przyłącza nie są w posiadaniu Przedsiębiorstwa, odpowiedzialność Przedsiębiorstwa za zapewnienie ciągłości i jakości świadczonych usług jest ograniczona do posiadanych przez Przedsiębiorstwa urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych,

3. Umowa określa miejsce wykonywania usługi dostawy wody i odbioru ścieków oraz ilość, jakość i warunki świadczenia usług wodociągowych i kanalizacyjnych oraz inne postanowienia określone w art. 6 ust. 3 ustawy.

§9. 1. Umowy są zawierane na czas nieokreślony, z zastrzeżeniem postanowień ust. 2

2. Przedsiębiorstwo zawiera umowy na czas określony:

- 1) gdy tytuł prawny osoby, której nieruchomość została przyłączona do sieci został ustanowiony na czas określony;
- 2) na wniosek osoby, której nieruchomość została przyłączona do sieci.

§10. 1. Zmiana warunków umowy następuje w drodze aneksu do umowy sporządzonego w formie pisemnej.

2. Nie wymaga zachowania formy pisemnej, zmiana taryfy w czasie obowiązywania umowy oraz zmiana adresu do korespondencji.

§11. W przypadku zmiany stanu prawnego nieruchomości przyłączonej do sieci Przedsiębiorstwa, skutkującej zmianą Odbiorcy, Przedsiębiorstwo zawiera umowę z nowym Odbiorcą, z zachowaniem dotychczasowych warunków technicznych świadczenia usług.

§12. 1. Umowa jest zawierana na pisemny wniosek osoby, posiadającej tytuł prawny do nieruchomości, która ma być przyłączona do sieci znajdującej się w posiadaniu Przedsiębiorstwa.

2. Wraz z wnioskiem, o którym mowa w ust. 1, osoba ubiegająca się o przyłączenie jest zobowiązana przedstawić Przedsiębiorstwu dokument, określający aktualny stan prawny przyłączanej nieruchomości.

3. Jeżeli z treści tego dokumentu nie wynika tytuł prawny osoby składającej wniosek do władania nieruchomością, jest ona zobowiązana przedłożyć dokument potwierdzający ten tytuł, z zastrzeżeniem ust. 4.

4. Umowa może zostać zawarta również z osobą, która korzysta z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, po uprawdopodobnieniu przez nią faktu korzystania z przyłączonej nieruchomości.

5. Przedsiębiorstwo może określić wzór wniosku o zawarcie umowy.

6. Po zawarciu umowy Odbiorca jest zobowiązany do pisemnego poinformowania Przedsiębiorstwa o utracie przez siebie prawa do korzystania z nieruchomości. Do czasu poinformowania Przedsiębiorstwa, Odbiorca pomimo wygaśnięcia

umowy, ponosi odpowiedzialność za należności powstałe w związku ze świadczeniem usług przez Przedsiębiorstwo.

§13. 1. Umowa o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków może być zawarta z osobami korzystającymi z lokali znajdujących się w budynku wielolokalowym na pisemny wniosek właściciela lub zarządcy budynku wielolokalowego lub budynków wielolokalowych.

2. Wniosek o którym mowa w ust. 1 zawiera w szczególności:

- 1) określenie osób korzystających z lokali, w tym określenie rodzaju tytułu prawnego do zajmowanego lokalu wraz ze zgodą takiej osoby na zawarcie umowy, potwierdzoną własnoręcznym podpisem;
- 2) oświadczenie wnioskodawcy o poinformowaniu osób korzystających z lokali o zasadach rozliczania różnic oraz o ponoszeniu na rzecz Przedsiębiorstwa dodatkowych opłat wynikających z taryf za dokonywane przez Przedsiębiorstwo rozliczenie;
- 3) schemat wewnętrznej instalacji wodociągowej w budynku wielolokalowym za wodomierzem głównym, wraz z określeniem lokalizacji wszystkich punktów czerpalnych.

3. Przedsiębiorstwo może określić wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1.

4. W terminie 21 dni od dnia złożenia kompletnego wniosku, Przedsiębiorstwo jest zobowiązane wydać informację techniczną określającą wymagania techniczne.

§14. Przedsiębiorstwo sporządza projekt umowy, w terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku o zawarcie umowy.

§15. 1. Umowa może być rozwiązana przez stronę umowy, z zachowaniem okresu wypowiedzenia określonego w umowie.

2. Rozwiązanie przez Odbiorcę umowy za wypowiedzeniem, następuje poprzez złożenie pisemnego oświadczenia woli w siedzibie Przedsiębiorstwa lub przestania takiego oświadczenia listem poleconym.

§16. 1. Umowa może być rozwiązana w drodze porozumienia stron.

2. Umowa zawarta na czas określony ulega rozwiązaniu z chwilą upływu czasu na jaki została zawarta.

§17. Umowa wygasa w przypadku:

- 1) śmierci Odbiorcy usługi będącego osobą fizyczną;
- 2) utraty przez Odbiorcę prawa do korzystania z nieruchomości;
- 3) zakończenia postępowania upadłościowego w celu likwidacji lub likwidacyjnego strony będącej przedsiębiorcą;
- 4) utraty przez Przedsiębiorstwo zezwolenia na prowadzenie działalności.

§18. Po rozwiązaniu lub wygaśnięciu umowy, Przedsiębiorstwo dokonuje zamknięcia przyłącza wodociągowego i/lub kanalizacyjnego oraz demontuje wodomierz główny.

ROZDZIAŁ IV

Sposób rozliczeń w oparciu o ceny i stawki opłat ustalone w taryfach

§19. Rozliczenia za usługi zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków są prowadzone przez Przedsiębiorstwo z Odbiorcami, wyłącznie w oparciu o ceny i stawki opłat określone w ogłoszonych taryfach.

§20. Długość okresu obrotowego określa umowa, przy czym jest to okres nie krótszy niż jeden miesiąc i nie dłuższy niż sześć miesięcy.

§21. 1. Wejście w życie nowych stawek nie stanowi zmiany umowy.

2. Stosowanie przez Przedsiębiorstwo cen i stawek opłat wynikających z nowych, prawidłowo podanych do wiadomości publicznej taryf, nie wymaga odrębnego informowania Odbiorców o ich wysokości.

§22. 1. Podstawą obciążenia Odbiorcy należnościami za usługi świadczone przez Przedsiębiorstwo jest faktura.

2. W przypadku budynku wielolokalowego, w którym odbiorcami są również osoby korzystające z poszczególnych lokali. Przedsiębiorstwo wystawia odrębną fakturę zarządcy lub właścicielowi takiego budynku oraz odrębne faktury osobom korzystającym z lokali.

3. Odbiorca otrzymuje fakturę nie później niż 14 dni od daty dokonania odczytu. W sytuacji kiedy ilość świadczonych usług jest ustalana na innej podstawie niż wskazania wodomierza lub urządzenia pomiarowego – nie później niż 14 dni od końca okresu obrotowego.

4. Odbiorca dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę i odprowadzone ścieki w terminie wskazanym w fakturze, który nie może być krótszy niż 14 dni od daty jej doręczenia. Opóźnienia w zapłacie uprawniają Przedsiębiorstwo do naliczania odsetek, w wysokości ustawowej.

5. Zgłoszenie przez Odbiorcę zastrzeżeń, co do wysokości faktury nie wstrzymuje jej zapłaty.

6. W przypadku stwierdzenia nadpłaty zalicza się ją na poczet przyszłych należności lub na żądanie Odbiorcy zwraca się ją w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku w tej sprawie.

§23. W przypadku niesprawności wodomierza głównego lub urządzenia pomiarowego oraz braku możliwości ustalenia na podstawie obowiązujących przepisów prawa i umowy ilości świadczonych usług, ilości pobranej wody i/lub odprowadzonych ścieków ustala się na podstawie średniego zużycia wody lub odprowadzonych ścieków w całym okresie świadczenia usług przed stwierdzeniem niesprawności wodomierza i/lub urządzenia pomiarowego.

§24. 1. Jeżeli Odbiorca pobiera wodę z ujęć własnych i wprowadza ścieki do urządzeń Przedsiębiorstwa, w razie braku urządzeń pomiarowych, ilość odprowadzonych ścieków jest ustalana jako równa ilości wody pobranej, ustalona na podstawie wskazań wodomierza własnego.

2. Jeżeli Odbiorca pobiera wodę z ujęć własnych oraz urządzeń Przedsiębiorstwa i wprowadza ścieki do urządzeń Przedsiębiorstwa, w razie braku urządzeń pomiarowych, ilość odprowadzonych ścieków jest ustalana jako suma wskazań wodomierza własnego i wodomierza głównego.

ROZDZIAŁ V

Warunki przyłączenia do sieci

§25. Osoba ubiegająca się o przyłączenie jej nieruchomości do sieci składa Przedsiębiorstwu wniosek o wydanie warunków technicznych przyłączenia, który powinien zawierać co najmniej:

- 1) imię i nazwisko (lub nazwę) wnioskodawcy;
- 2) adres do korespondencji;
- 3) w przypadku osób prawnych odpis z właściwego rejestru wskazujący na sposób reprezentacji podmiotu;
- 4) określenie rodzaju instalacji i urządzeń służących do odbioru usług;
- 5) określenie ilości przewidywanego poboru wody, jej przeznaczenia oraz charakterystyki zużycia wody;
- 6) wskazanie przewidywanej ilości odprowadzanych ścieków i ich rodzaju (w przypadku dostawców ścieków przemysłowych, również jakości odprowadzanych ścieków oraz zastosowanych lub planowanych do zastosowania urządzeń podczyszczających);
- 7) opis nieruchomości, do której będzie dostarcza woda i/lub z którą będą odprowadzane ścieki w szczególności określenie jej powierzchni, sposobu zagospodarowania i przeznaczenia;
- 8) wskazanie planowanego terminu rozpoczęcia poboru wody i dostarczania ścieków.

§26. 1. Do wniosku, o którym mowa w §25, osoba ubiegająca się o przyłączenie do sieci powinna załączyć:

- 1) dokument określający stan prawny nieruchomości, której dotyczy wniosek;
- 2) mapę sytuacyjną, określającą usytuowanie nieruchomości, o której mowa w ust. 1 względem istniejących sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz innych obiektów i urządzeń uzbrojenia terenu.

2. Przedsiębiorstwo jest zobowiązane przygotować i bezpłatnie udostępnić odpowiedni wzór wniosku.

§27. 1. Jeżeli są spełnione warunki techniczne, umożliwiające podłączenie nieruchomości do sieci, Przedsiębiorstwo w terminie 30 dni od otrzymania prawidłowo wypełnionego wniosku, o którym mowa w §25 wraz z kompletem załączników, wydaje osobie ubiegającej o podłączenie nieruchomości, dokument pod nazwą „Warunki przyłączenia do sieci wodociągowej i/lub kanalizacyjnej”. W razie braku możliwości podłączenia nieruchomości do sieci Przedsiębiorstwo w terminie 21 dni od otrzymania wniosku, informuje o tym

osobę ubiegającą się o podłączenie, wskazując wyraźnie na powody, które uniemożliwiają podłączenie.

2. Dokument, o którym mowa w ust.1, powinien co najmniej:

- 1) wskazywać miejsce i sposób przyłączenia nieruchomości do sieci wodociągowej i/lub kanalizacyjnej, w tym miejsce zainstalowania wodomierza głównego i/lub urządzenia pomiarowego;
- 2) określać maksymalną ilość wody dostarczanej do nieruchomości z podziałem na poszczególne cele;
- 3) określać maksymalną ilość ścieków odprowadzanych z nieruchomości i ich jakość;
- 4) zawierać informacje o rodzaju i zawartości dokumentów, jakie powinna przedłożyć osoba ubiegająca się o przyłączenie do sieci oraz podmiotach z jakimi należy uzgodnić, lub do jakich należy zgłosić fakt przyłączenia oraz projekt przyłącza;
- 5) wskazywać okres ważności wydanych warunków przyłączenia, nie krótszy niż 1 rok;

3. Dokument, o którym mowa w ust.1 może określać:

- 1) parametry techniczne przyłącza;
- 2) miejsce zainstalowania wodomierza głównego, a w przypadku gdy wnioskodawca proponuje pomiar ilości odprowadzanych ścieków inaczej niż na podstawie odczytów ilości pobieranej wody, urządzenia pomiarowego do mierzenia ilości wody, z której nie odprowadza się ścieków do kanalizacji.

4. Wynagrodzenie Przedsiębiorstwa za wydanie „Warunków przyłączenia do sieci wodociągowej i/lub kanalizacyjnej”, winno odpowiadać rzeczywiście poniesionym przez Przedsiębiorstwo kosztom przygotowania tego dokumentu.

§28. 1. Warunkiem przystąpienia do prac zmierzających do przyłączenia nieruchomości do sieci jest pisemne uzgodnienie z Przedsiębiorstwem dokumentacji technicznej (w tym projektu) i sposobu prowadzenia tych prac oraz warunków i sposobu dokonywania przez przedsiębiorstwo kontroli robót.

2. Osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci w celu uzyskania pisemnego uzgodnienia, o którym mowa w ust. 1 przedkłada Przedsiębiorstwu odpowiednie dokumenty i informacje. Wykaz niezbędnych dokumentów i informacji Przedsiębiorstwo doręcza nieodpłatnie każdej osobie ubiegającej się o przyłączenie nieruchomości wraz z wydanymi „Warunkami przyłączenia do sieci wodociągowej i/lub kanalizacyjnej.”

3. Przedsiębiorstwo wydaje pisemne uzgodnienie o którym mowa w ust. 1 w terminie 14 dni od daty złożenia kompletu dokumentów i informacji wskazanych w wykazie, o którym mowa w ust. 2.

§29. Przed zawarciem umowy Przedsiębiorstwo dokonuje odbioru wykonanego przyłącza pod kątem spełnienia warunków technicznych.

ROZDZIAŁ VI

Techniczne warunki określające możliwość dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych.

§30. 1. Przedsiębiorstwo ma prawo odmówić przyłączenia nowego Odbiorcy do istniejącej sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej, jeżeli w wyniku przyłączenia warunki techniczne pogorszą się tak, że nie zostanie zachowany minimalny poziom usług, a w szczególności jeżeli zabraknie wymaganych zdolności produkcyjnych ujęć, stacji uzdatniania i oczyszczalni ścieków oraz zdolności dostawczych istniejących układów dystrybucji wody i odprowadzania ścieków.

2. Przedsiębiorstwo ma prawo odmówić przyłączenia nowego Odbiorcy do istniejącej sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej jeżeli przyłączenie do sieci spowoduje obniżenie poziomu usług w stopniu takim, że nie będą spełnione wymagania określające minimalny poziom usług.

3. Przedsiębiorstwo ma prawo odmówić przyłączenia do sieci, jeżeli przyłączy zostało wykonane bez uzgodnienia warunków technicznych, bądź zostało wykonane niezgodnie z wydanymi warunkami technicznymi.

4. Przedsiębiorstwo ma prawo odmówić przyłączenia do sieci, jeżeli nie posiada technicznych możliwości świadczenia usług.

ROZDZIAŁ VII

Sposób dokonywania odbioru przez przedsiębiorstwo wykonanego przyłącza

§31. 1. W ramach prac związanych z odbiorem przyłącza, Przedsiębiorstwo dokonuje sprawdzenia zgodności wykonanych prac z wydanymi przez Przedsiębiorstwo „Warunkami przyłączenia do sieci wodociągowej i/lub kanalizacyjnej” oraz z projektem przyłącza.

2. Określone w warunkach przyłączenia próby i odbiory częściowe oraz końcowe są przeprowadzane przy udziale upoważnionych przedstawicieli stron.

3. Odbiór jest wykonywany przed zasypaniem przyłącza. Wszelkie odcinki przyłącza ulegające częściowemu zakryciu (tzw. prace zanikające) należy zgłaszać do odbioru przed zasypaniem.

4. Przed zasypaniem należy wykonać operat geodezyjny, w zakresie wskazanym w warunkach technicznych, dwóch egzemplarzach, z których jeden dostarcza się do Przedsiębiorstwa, a drugi do odpowiedniego Urzędu zajmującego się aktualizacją dokumentacji geodezyjnej.

§32. 1. Po zgłoszeniu gotowości do odbioru przez przedstawiciela Odbiorcy, Przedsiębiorstwo dokonuje odbioru w terminie nie dłuższym niż trzy dni po dacie zgłoszenia.

2. Wyniki prób i odbiorów, o których mowa w §31 ust. 2 są potwierdzane przez strony w sporządzonych protokołach.

§33. Wzory zgłoszenia odbioru oraz protokołu odbioru określa Przedsiębiorstwo.

§34. 1. Zgłoszenie odbioru technicznego przyłącza powinno zawierać co najmniej:

- 1) dane identyfikujące inwestora i adres przyłącza;
- 2) termin odbioru proponowany przez Odbiorcę;
- 3) inne warunki odbioru, np. zamknięcie sieci eksploatowanej.

2. Protokół odbioru technicznego przyłącza powinien zawierać co najmniej:

- 1) dane techniczne charakteryzujące przedmiot odbioru (średnica, materiał, długość, elementy uzbrojenia);
- 2) rodzaj odprowadzanych ścieków dla przyłącza kanalizacyjnego;
- 3) skład i podpisy członków komisji dokonującej odbioru;
- 4) uwagi dotyczące różnic pomiędzy projektem, a realizacją przyłącza.

ROZDZIAŁ VIII

Sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzonych do sieci kanalizacyjnej ścieków

§35. 1. Przedsiębiorstwo ma obowiązek poinformowania Odbiorców o planowanych przerwach lub ograniczeniach w dostawie wody oraz o przewidywanym obniżeniu jej jakości w sposób zwyczajowo przyjęty z wyprzedzeniem co najmniej 72 godzin.

2. Przedsiębiorstwo ma również obowiązek niezwłocznie poinformować Odbiorców w sposób zwyczajowo przyjęty o zaistniałych nieplanowanych przerwach lub ograniczeniach w dostawie wody, o ile czas ich trwania przekracza 6 godzin.

3. W przypadku budynków wielolokalowych Przedsiębiorstwo może o zdarzeniach wskazanych w ust. 2 poinformować wyłącznie właściciela lub zarządcę nieruchomości o ile planowany czas przerwy w dostawie wody nie przekracza 12 godzin.

4. W razie planowanej lub zaistniałej przerwy w dostawie wody przekraczającej 12 godzin Przedsiębiorstwo ma obowiązek zapewnić zastępczy punkt poboru wody i poinformować o tym fakcie Odbiorców, wskazując lokalizację zastępczego punktu poboru wody.

§36. 1. Przedsiębiorstwo ma prawo ograniczyć lub wstrzymać świadczenie usług wyłącznie z ważnych powodów, w szczególności jeżeli jest to uzasadnione potrzebą ochrony życia lub zdrowia ludzkiego, środowiska naturalnego, potrzebami przeciwpożarowymi, a także przyczynami technicznymi.

2. Przedsiębiorstwo nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne szkody powstałe w związku z wstrzymaniem lub ograniczeniem świadczenia usług, jeżeli nie ponosi winy za wstrzymanie lub ograniczenie tych świadczeń. Przedsiębiorstwo wolne jest od odpowiedzialności w szczególności wówczas, gdy przerwa lub ograniczenie usług wynikały z:

- 1) działania siły wyższej, w tym zwłaszcza sił przyrody;

- 2) działania lub zaniechania osób lub podmiotów za które Przedsiębiorstwo nie ponosi odpowiedzialności, w tym samego Odbiorcy;
- 3) potrzeby ochrony życia lub zdrowia ludzkiego oraz ochrony środowiska naturalnego, a także potrzeb przeciwpożarowych.

ROZDZIAŁ IX

Standardy obsługi odbiorców usług, sposoby załatwiania reklamacji oraz wymiana informacji w zakresie zakłóceń w dostawie wody i odprowadzania ścieków.

§37. 1. Przedsiębiorstwo jest zobowiązane do udzielania pełnych informacji w sprawie realizacji usług objętych regulaminem oraz zawartych w taryfie, a w szczególności dotyczących:

- 1) prawidłowego sposobu wykonywania przez Odbiorcę umowy o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków;
- 2) warunków przyłączenia się do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej przez nowych Odbiorców;
- 3) występujących zakłóceń w dostawach wody lub odprowadzaniu ścieków;
- 4) występujących awarii urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych.

2. Przedsiębiorstwo udziela informacji za pośrednictwem telefonu, faksu lub elektronicznych środków przekazu, bez zbędnej zwłoki, jednakże w terminie nie dłuższym niż 3 dni.

3. Jeżeli prośba o udzielenie informacji została przedłożona na piśmie, Przedsiębiorstwo udziela odpowiedzi w tej samej formie w terminie 14 dni od daty jej otrzymania chyba, że osoba zwracająca się o informację wyraźnie zaznaczyła, iż informacja ma być udzielona w jednej z form wskazanych w ust. 2.

4. Jeżeli udzielenie informacji wymaga ustaleń wymagających okresów dłuższych niż terminy wskazane w ust. 2 i 3 Dostawca przed upływem terminów wskazanych w ust. 2 i 3 informuje o tym fakcie osobę, która złożyła prośbę o informację i wskazuje jej ostateczny termin udzielenia odpowiedzi. Termin ten w żadnym wypadku nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia złożenia prośby.

§38. 1. Każdy Odbiorca ma prawo zgłaszania reklamacji dotyczących sposobu wykonywania przez Przedsiębiorstwo umowy, w szczególności ilości i jakości świadczonych usług oraz wysokości opłat za te usługi.

2. Reklamacja jest zgłaszana w formie pisemnej.

3. Przedsiębiorstwo jest zobowiązane rozpatrzyć reklamację bez zbędnej zwłoki, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia w siedzibie Przedsiębiorstwa lub doręczenia reklamacji.

§39. 1. Przedsiębiorstwo jest zobowiązane do wyznaczenia osoby lub osób odpowiedzialnych za kontakty z Odbiorcami oraz osobami ubiegającymi się o przyłączenie do sieci, w tym za przyjmowanie i rozpatrywanie reklamacji.

2. Stosowna informacja, zawierająca co najmniej: imienne wskazanie pracowników upoważnionych do kontaktów z Odbiorcami i osobami ubiegającymi się o przyłączenie oraz do przyjmowania i rozpatrywania reklamacji, numery kontaktowe tych osób oraz godziny ich pracy, winna być wywieszona w siedzibie Przedsiębiorstwa i podawana do publicznej wiadomości wraz z ogłoszeniem nowych taryf.

§40. 1. W siedzibie Przedsiębiorstwa winny być udostępnione wszystkim zainteresowanym:

- 1) aktualnie obowiązujące na terenie Gminy taryfy cen i stawek opłat;
- 2) tekst jednolity „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków”, obowiązującego na terenie Gminy;
- 3) wyniki ostatnio przeprowadzonych analiz jakości wody;
- 4) tekst jednolity ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków wraz ze wszystkimi aktami wykonawczymi wydanymi na podstawie ustawy.

2. Przedsiębiorstwo nie ma obowiązku udostępnienia dokumentów o których mowa w ust. 1 poza swoją siedzibą z zastrzeżeniem obowiązku dołączenia do umowy w chwili jej zawierania obowiązującej taryfy lub jej wyciągu zawierającego ceny i stawki opłat.

ROZDZIAŁ X

Warunki dostarczania wody na cele przeciwpożarowe.

§41. Woda do celów przeciwpożarowych jest dostępna z urządzeń wodociagowych posiadanych przez Przedsiębiorstwo, a w szczególności z hydrantów przeciwpożarowych zainstalowanych na sieci wodociągowej.

§42. W kalkulacji ceny za wodę pobieraną na cele przeciwpożarowe poprzez urządzenia usytuowane na terenie publicznym, Przedsiębiorstwo uwzględnia koszty utrzymania urządzeń niezbędnych dla zapewnienia wymaganych zdolności dostawczych hydrantów, powiększone o marżę zysku.

§43. Ilość wody pobieranej na cele przeciwpożarowe wraz z określeniem punktów poboru jest ustalana na podstawie pisemnych informacji składanych przez jednostkę straży pożarnej.

§44. W przypadku poboru wody na cele przeciwpożarowe z urządzeń wodociagowych, którymi woda jest dostarczana dla innych Odbiorców, pobierający niezwłocznie przekazuje Przedsiębiorstwu informacje o ilości wody pobranej.

ROZDZIAŁ XI

Postanowienia końcowe

§45. Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały, traci moc uchwała Nr XXXVII/198/02 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 9 października 2002 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 147, poz. 3981).

§46. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Gminy
(-) mgr inż. Izabela Saturska

2801

UCHWAŁA Nr XLI/249/06 RADY MIEJSKIEJ W ŁOBŻENICY

z dnia 8 czerwca 2006 roku

w sprawie: przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łobżenica.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zmianami: z 2002 roku Dz.U. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806; z 2003 roku Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568; z 2004 roku Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, nr 167 poz. 1759; z 2005 roku Nr 172 poz. 1441, Nr 17, poz. 128) oraz art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2005 r. Nr 236 poz. 2008) po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, Rada Miejska w Łobżenicy uchwala Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Łobżenica, zwany dalej Regulaminem, w następującej treści:

ROZDZIAŁ I

Postanowienia ogólne.

§1. Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łobżenica:

- 1) wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości (rozdział II);
 - 2) rodzaje urządzeń przeznaczonych do gromadzenia odpadów komunalnych oraz wymagania dotyczące ich rozmieszczenia (rozdział III);
 - 3) zasady, częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych (rozdział IV);
 - 4) maksymalny poziom odpadów komunalnych ulegających biodegradacji dopuszczonych do składowania na składowisku odpadów (rozdział V);
 - 5) inne wymagania wynikające z Planu gospodarki odpadami dla Miasta i Gminy Łobżenica na lata 2004 –2015 (rozdział VI);
 - 6) obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe (rozdział VII);
 - 7) wymagania odnośnie utrzymywania zwierząt gospodarskich (rozdział VIII);
 - 8) obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji i terminy jej przeprowadzania (rozdział IX).
- §2.** Regulamin obowiązuje właścicieli nieruchomości, mieszkańców oraz osoby przebywające czasowo na terenie miasta i gminy Łobżenica, w szczególności:
- 1) mieszkańców miasta i gminy Łobżenica,
 - 2) inne osoby przebywające na terenie gminy,
 - 3) właścicieli nieruchomości,
 - 4) właścicieli punktów handlowych, usługowych, parkingów, obiektów sportowych, zakładów i przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą,
 - 5) wykonawców robót budowlanych,
 - 6) przedsiębiorców użytkujących tereny służące komunikacji publicznej,
 - 7) zarządców dróg,
 - 8) zarządców ogrodów działkowych,
 - 9) organizatorów imprez o charakterze publicznym,
 - 10) przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych lub opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

§3. Ilekoć w Regulaminie jest mowa o:

- 1) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminie (tekst jednolity: Dz.U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008);
- 2) nieruchomości – należy przez to rozumieć, zgodnie z art. 46 §1 kodeksu cywilnego, część powierzchni ziemi stanowiącą odrębny przedmiot własności, jak również budynki trwale z gruntem związane lub część takich budynków;
- 3) właścicielach nieruchomości – należy przez to rozumieć także współwłaścicieli, użytkowników wieczystych, oraz jednostki organizacyjne i osoby posiadające nieruchomości w zarządzie lub użytkowaniu, a także inne podmioty władające nieruchomościami;
- 4) odpadach komunalnych – należy przez to rozumieć odpady powstające w gospodarstwach domowych, a także odpady nie zawierające odpadów niebezpiecznych pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter lub skład są podobne do odpadów powstających w gospodarstwach domowych;
- 5) odpadach komunalnych wielkogabarytowych – należy przez to rozumieć odpady, które ze względu na swoje rozmiary i masę, nie mogą być umieszczone w typowych pojemnikach;
- 6) odpadach ulegających biodegradacji – należy przez to rozumieć odpady kuchenne, odpady zielone, papier i makulaturę nieopakowaniowe, opakowania z papieru i tektury, tekstylia, oraz część, z drewna, odpadów wielkogabarytowych i budowlanych;
- 7) odpadach budowlanych – rozumie się przez to frakcję odpadów pochodzących z remontów i budów;
- 8) nieczystościach ciekłych - należy przez to rozumieć ścieki gromadzone przejściowo w zbiornikach bezodpływowych;
- 9) zbiornikach bezodpływowych – należy przez to rozumieć instalacje i urządzenia przeznaczone do gromadzenia nieczystości ciekłych w miejscu ich powstania;
- 10) stacjach zlewnych – należy przez to rozumieć instalacje i urządzenia zlokalizowane przy kolektorach sieci kanalizacyjnej lub przy oczyszczalniach ścieków służące do przyjmowania nieczystości ciekłych dowożonych pojazdami asenizacyjnymi z miejsc gromadzenia;
- 11) harmonogramie – należy przez to rozumieć harmonogram odbioru odpadów komunalnych na terenie Miasta i Gminy Łobżenica stanowiący załącznik do umowy;
- 12) podmiotach uprawnionych - należy przez to rozumieć przedsiębiorstwo będące gminną jednostką organizacyjną lub podmiot posiadający wydane przez Burmistrza Łobżenicy ważne zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie:
 - a) odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,
 - b) opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych;

- 13) zwierzętach domowych - należy przez to rozumieć zwierzęta tradycyjnie przebywające wraz z człowiekiem w jego domu lub innym odpowiednim pomieszczeniu, utrzymywane przez człowieka w charakterze jego towarzysza;
- 14) zwierzętach gospodarskich – należy przez to rozumieć zwierzęta utrzymywane w celach hodowlanych i produkcyjnych.

ROZDZIAŁ II

Wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości.

§4. 1. Właściele nieruchomości oraz najemcy/właściele lokali zapewniają utrzymanie czystości i porządku na terenie nieruchomości poprzez:

- 1) wyposażenie nieruchomości w urządzenia do zbierania odpadów komunalnych;
 - 2) przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub wyposażenie jej w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych;
 - 3) przyłączenie nieruchomości do nowej sieci kanalizacyjnej w terminie 3 miesięcy od dnia przekazania jej do eksploatacji;
 - 4) zlecenie uprawnionemu podmiotowi odbioru odpadów, w tym wysegregowanych odpadów komunalnych, odpadów niebezpiecznych i odpadów z remontów powstających w gospodarstwach domowych oraz odbioru nieczystości ciekłych;
 - 5) systematyczne sprzątanie nieruchomości w sposób nie powodujący zanieczyszczenia powietrza, wód i gruntu;
 - 6) niezwłoczne uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych bezpośrednio przy granicy nieruchomości; piasek i śmieci należy uprzątać do koszy lub pojemników ustawionych w pasie drogowym przez zarządcę drogi;
 - 7) utrzymywania zbiorników bezodpływowych w stanie nie zagrażającym zanieczyszczeniu gruntu i wód;
 - 8) usuwanie sopli i nawisów śniegu z dachu i innych części nieruchomości;
 - 9) usuwanie suchych traw, chwastów i liści z terenu nieruchomości;
 - 10) oznakowanie nieruchomości numerem;
2. Za czystość i porządek na przestankach autobusowych odpowiadają przedsiębiorstwa komunikacyjne.
 3. Zarządca drogi zobowiązany jest do utrzymania drogi poprzez wykonywanie robót konserwacyjnych i innych zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa, w tym także odśnieżanie i zwalczanie śliskości zimowej.
 4. Obowiązki utrzymania czystości i porządku na terenach innych niż wymienione w ust. 1, 2 i 3 należą do gminy.

5. Zakazuje się właścicielom i użytkownikom pojazdów mechanicznych mycia i naprawy pojazdów poza myjniami i warsztatami naprawczymi. Dopuszcza się możliwość doraźnych napraw związanych z bieżącą eksploatacją pojazdów mechanicznych i mycie pojazdów samochodowych na działce stanowiącej własność prywatną pod warunkiem odprowadzania ścieków przez osadnik lub separator oleju do kanalizacji lub do zbiorników bezodpływowych. Zabrania się odprowadzania nieczystości ciekłych bezpośrednio do ziemi lub do zbiorników wodnych.

6. Dopuszcza się składowanie odpadów komunalnych na składowisku gminnym w Luchowie przez właścicieli nieruchomości, w tym również zarządców dróg, po uzgodnieniu z zarządcą składowiska.

§5. Na terenie gminy, mając na uwadze zasady utrzymania czystości i porządku, zabrania się:

- 1) spalania odpadów na powierzchni ziemi oraz w instalacjach grzewczych budynków; dopuszcza się spalanie pozostałości roślinnych;
- 2) stosowania środków chemicznych szkodliwych dla środowiska dla usunięcia śniegu i lodu;
- 3) indywidualnego wywożenia i wysypywania odpadów stałych lub przez podmioty nieuprawnione, w miejsca do tego nie przeznaczone;
- 4) wylewania nieczystości ciekłych poza wyznaczonymi do tego celu stacjami zlewnymi;
- 5) indywidualnego opróżniania zbiorników bezodpływowych przez właścicieli nieruchomości lub przez podmioty nieuprawnione.

ROZDZIAŁ III

Rodzaje urządzeń przeznaczonych do gromadzenia odpadów komunalnych oraz wymagania dotyczące ich rozmieszczenia.

§6. 1. Odpady komunalne stałe mogą być gromadzone jedynie w zamkniętych specjalistycznych pojemnikach lub kontenerach, wyłącznie to tego przeznaczonych.

2. Miejsca gromadzenia odpadów komunalnych winny odpowiadać wymogom rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.).

3. Właściciel nieruchomości zobowiązany jest wydzielić miejsce na pojemniki lub kontenery do gromadzenia odpadów komunalnych stałych na terenach nieruchomości, bądź na terenie przyległym, w uzgodnieniu z zarządcą terenu.

4. Właściciel nieruchomości ma obowiązek utrzymywania pojemników na odpady w stanie czystości, dobrym stanie technicznym oraz ich okresowego dezynfekowania; usługi w tej mierze może wykonać podmiot uprawniony.

5. W miejscach publicznych (chodniki, place, parki, zieleńce, przystanki autobusowe itp. miejsca) odpady komunal-

ne stałe winny być gromadzone w koszach lub pojemnikach ustawionych w wystarczającej ilości.

6. Właściele terenów, na których organizowane są imprezy masowe mają obowiązek zapewnienia wystarczającej liczby pojemników bądź kontenerów do gromadzenia odpadów, a także szaleatów przenośnych.

7. Właściciel nieruchomości jest zobowiązany do selektywnego gromadzenia odpadów.

8. Przedsiębiorca jest zobowiązany do odbioru selektywnie zebranych odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

9. Zasady selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych oraz częstotliwość ich odbioru określa umowa zawarta pomiędzy właścicielem nieruchomości, a przedsiębiorcą.

10. Odpady zbierane selektywnie winny być gromadzone w odpowiednio oznakowanych pojemnikach.

11. Do selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych stosuje się pojemniki o następującej kolorystyce oznaczonych napisem:

- koloru niebieskiego - „Papier”
- koloru białego - „Szkło opakowaniowe”
- koloru zielonego - „Opakowania metalowe”
- koloru żółtego - „Tworzywa sztuczne opakowaniowe”
- koloru brązowego - „Odpady organiczne”.

12. Dopuszcza się prowadzenie selektywnej zbiórki w oznakowanych workach z tworzyw sztucznych.

13. Masa odpadów komunalnych zbieranych w sposób selektywny przez właścicieli nieruchomości jest rejestrowana przez podmiot uprawniony, z którym mają oni podpisane umowy, na ich indywidualnych kontach.

14. Górne stawki opłat są skalkulowane dla sytuacji, w której właściciele nieruchomości nie mają podpisanej umowy i nie dokonują selekcji odpadów, zaś obowiązek uzyskania obowiązujących poziomów odzysku ma wyłącznie podmiot uprawniony.

15. Gmina, podejmując uchwałę w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, dokonuje ich wstępnego oszacowania na podstawie wskaźników zawartych w Krajowym Planie Gospodarki Odpadami lub na podstawie własnych kalkulacji stawek opłat.

16. Stawki opłat są zróżnicowane w zależności od miejsca zamieszkania z uwzględnieniem podziału na obszary wsi i miasta.

17. Stawki opłat zawarte w umowach podpisanych z właścicielami nieruchomości przez podmiot uprawniony nie mogą być wyższe niż górne stawki opłat.

18. Stawki opłat zawarte w umowach ulegają obniżce, której wysokość jest uzależniona od uzyskanych przez właściciela nieruchomości, w okresie trzech miesięcy od podpisania umowy, wyników w zakresie zbiórki selektywnej.

19. Mieszkańcy posiadający przeterminowane leki mogą je zwrócić bezpłatnie do aptek, a zużyte baterie do sklepów, które dysponują odpowiednimi pojemnikami.

20. Odpady wielkogabarytowe i odpady budowlane powinny być wywożone przez podmiot uprawniony na zlecenie właściciela nieruchomości lub we własnym zakresie przez właściciela po uzgodnieniu z zarządcą składowiska odpadów.

21. W zakresie gromadzenia odpadów komunalnych ciekłych na nieruchomości, która nie jest przyłączona do gminnej sieci kanalizacyjnej, właściciel nieruchomości jest zobowiązany do wyposażenia nieruchomości w szczelny zbiornik bezodpływowy (szambo) lub przydomową oczyszczalnię.

22. Szczelny zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub oczyszczalnia przydomowa muszą być zlokalizowane w sposób umożliwiający dojazd do nich pojazdu asenizacyjnego podmiotu uprawnionego, w celu ich opróżnienia.

ROZDZIAŁ IV

Zasady, częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych.

§7. 1. Każda nieruchomość winna być wyposażona w co najmniej jeden pojemnik o pojemności od 110 dm³ do 1.100 dm³.

2. Właściciel nieruchomości zapewnia możliwość gromadzenia odpadów komunalnych przez dostosowanie ilości pojemników do ilości osób stale lub czasowo przebywających na terenie nieruchomości.

§8. Zarządca gminnego składowiska odpadów ma obowiązek zorganizowania do końca 2008 r. i prowadzenia na terenie miasta jednego punktu nieodpłatnego przyjmowania odpadów selektywnie zebranych przez mieszkańców oraz jednego gminnego punktu odbioru odpadów niebezpiecznych, a także punktu odbioru zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

§9. 1. Właściciele nieruchomości są zobowiązani do zawarcia umowy z podmiotem uprawnionym do odbierania odpadów komunalnych stałych i ciekłych:

- a) w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie Regulaminu,
- b) w ciągu 1 miesiąca dla obiektów nowo oddanych do użytku.

2. Właściciele nieruchomości, na terenie, której jest prowadzona działalność gospodarcza, są zobowiązani, w celu przygotowania umowy, do podania upoważnionemu przedstawicielowi przedsiębiorcy informacji umożliwiającej obliczenie zapotrzebowania na pojemniki.

3. Właściciele nieruchomości, które nie są podłączone do sieci kanalizacyjnej, są zobowiązani do podpisania w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie Regulaminu, z podmiotem uprawnionym umowy na opróżnianie zbiornika bezodpływowego lub opróżnianie osadnika oczyszczalni przydomowej.

4. Opróżnianie zbiorników bezodpływowych rozliczane jest w oparciu o rzeczywiste wywozy ścieków.

5. Właściciel nieruchomości jest zobowiązany do udokumentowania w formie umowy korzystania z usług przedsiębiorcy w zakresie odbioru odpadów komunalnych lub opróżniania zbiorników bezodpływowych. Dowody uiszczania opłat za odbiór odpadów i opróżnianie zbiorników bezodpływowych, właściciel nieruchomości jest obowiązany przechowywać przez okres trzech lat.

§10. 1. Usuwanie odpadów z nieruchomości winno odbywać się nie rzadziej niż jeden raz na dwa tygodnie w obrębie zabudowy jednorodzinnej i jeden raz na tydzień w zabudowie wielorodzinnej.

2. Odpady komunalne, selekcjonowane i nieselekcjonowane, są odbierane od właścicieli nieruchomości zgodnie z harmonogramem odbioru odpadów komunalnych.

3. Opróżnianie zbiorników bezodpływowych i oczyszczalni przydomowych odbywa się na podstawie zamówienia właściciela nieruchomości, złożonego do podmiotu uprawnionego, z którym podpisał umowę.

4. Do odbierania odpadów komunalnych i ulegających biodegradacji należy używać samochodów specjalistycznych, a do opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – samochodów asenizacyjnych i ciągników z beczkami asenizacyjnymi.

5. Zanieczyszczenia powstające w wyniku załadunku i transportu odpadów oraz nieczystości płynnych pracownicy podmiotu uprawnionego mają obowiązek natychmiast usuwać.

6. Podmiot uprawniony ma obowiązek tak zorganizować odbiór i transport odpadów oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych, aby nie zagrażały one bezpieczeństwu ruchu drogowego i odbywały się według tras i w terminach wyznaczonych harmonogramem.

7. Podmiot uprawniony ma obowiązek umieścić na pojazdach znaki identyfikacyjne.

§11. Konsekwencje nie realizowania obowiązków:

- 1) wykonywanie przez właścicieli nieruchomości obowiązków w zakresie wyposażenia nieruchomości w urządzenia służące do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymania ich we właściwym stanie, przyłączenia do sieci kanalizacyjnej lub wyposażenia nieruchomości w zbiornik bezodpływowy lub wyposażenia nieruchomości w przydomową oczyszczalnię ścieków, uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników podlega kontroli wykonywanej przez upoważnione służby; w przypadku stwierdzenia niewykonywania tych obowiązków, Burmistrz Łobzenicy wydaje decyzję nakazującą ich wykonanie; jej wykonanie podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2002 r. Nr 110, poz. 968).
- 2) Burmistrz Łobzenicy dokonuje kontroli wykonywania obowiązku zawarcia przez właścicieli nieruchomości umów na usługi odbioru odpadów i opróżniania zbiorników bezodpływowych, oraz wykonywania przez nich obowiązku uiszczania z tego tytułu opłat;

- 3) w przypadku stwierdzenia niewykonywania obowiązków opisanych w pkt 2, Burmistrz Łobzenicy wydaje z urzędu decyzję, w której ustala obowiązek uiszczania opłat, ich wysokość, terminy uiszczania oraz sposób udostępniania urządzeń w celu ich opróżnienia; w takich przypadkach gmina organizuje właścicielom nieruchomości odbieranie odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych; decyzji tej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności; decyzja obowiązuje przez rok i ulega przedłużeniu na rok następny, jeżeli właściciel nieruchomości na co najmniej trzy miesiące przed upływem daty jej obowiązywania nie przedstawi umowy, w której termin rozpoczęcia wykonywania usługi nie jest późniejszy niż data utraty mocy obowiązującej decyzji; do opłat wymierzonych wyżej wymienioną decyzją stosuje się przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1999 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.);
- 4) w przypadku stwierdzenia nieszczelności zbiornika bezodpływowego, gdzie podstawą stwierdzenia tego faktu jest znaczna różnica pomiędzy ilością wody pobranej, a wywiezionymi ściekami, właściciel nieruchomości jest zobowiązany do ich usunięcia w terminie dwóch tygodni od momentu stwierdzenia tego stanu rzeczy i powiadomienia o tym gminy;
- 5) w sytuacji gdy właściciel nieruchomości nie wykona uszczelnienia w terminie dwóch tygodni, wykona to za niego gmina i obciąży kosztami.

ROZDZIAŁ V

Maksymalny poziom odpadów komunalnych ulegających biodegradacji dopuszczonych do składowania na składowisku odpadów.

§12. System gospodarowania odpadami komunalnymi zapewnia ograniczenie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania:

- 1) do 31 grudnia 2010 roku do nie więcej niż 75% wagowo całkowitej masy odpadów ulegających biodegradacji,
- 2) do 31 grudnia 2013 roku do nie więcej niż 50%,
- 3) do 31 grudnia 2020 roku do nie więcej niż 35%, w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w roku 1995,

Obowiązek ten zrealizują przedsiębiorcy, którzy uzyskają zezwolenie na odbiór odpadów od mieszkańców nieruchomości.

Odpady biodegradowalne mogą być, po zgłoszeniu tego faktu odbiorcy odpadów, kompostowane w przydomowych kompostownikach.

§13. Zgodnie z zapisami Krajowego Planu Gospodarki Odpadami i treścią niniejszego Regulaminu, podmioty uprawnione są zobowiązane w kolejnych latach wyselekcjonować spośród odpadów komunalnych przekazywanych przez jedną osobę i poddać odzyskowi oraz recyklingowi ilości odpadów podane w planach gospodarki odpadami.

ROZDZIAŁ VI

Inne wymagania wynikające z Planu gospodarki odpadami dla Miasta i Gminy Łobzenica na

§14. Odpady komunalne odbierane od właścicieli nieruchomości przez podmioty uprawnione podlegają unieszkodliwianiu w następujących instalacjach lub są przekazywane następującym podmiotom do odzysku lub recyklingu:

- 1) odpady nie selekcjonowane:
 - a) Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Łobzenicy ul. Wyrzyska 27a – gminne składowisko odpadów komunalnych w Luchowie,
 - b) ALTVATER Piła Sp. z o.o. w Pile ul. Łączna 4a – składowisko odpadów w Kłodzie k/Piły,
- 2) odpady kuchenne: ZGKiM w Łobzenicy – kompostownik zorganizowany przy składowisku odpadów w Luchowie,
- 3) odpady opakowaniowe: uprawnieni przedsiębiorcy wymienieni jak wyżej – segregacja odpadów,
- 4) odpady niebezpieczne: placówki handlu i uprawnieni przedsiębiorcy,
- 5) odpady wielkogabarytowe: uprawnieni przedsiębiorcy,
- 6) odpady budowlane: uprawnieni przedsiębiorcy,
- 7) odpady zielone z utrzymania ogrodów, zieleńców, trawników: uprawnieni przedsiębiorcy,
- 8) komunalne osady ściekowe: Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Łobzenicy – docelowo osad na składowisko odpadów komunalnych w Luchowie.

ROZDZIAŁ VII

Obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe.

§15. Osoby utrzymujące zwierzęta domowe są zobowiązane do zachowania bezpieczeństwa i środków ostrożności, zapewniających ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do użytku publicznego, ponoszą też pełną odpowiedzialność za zachowanie tych zwierząt.

§16. Do obowiązków właścicieli utrzymujących zwierzęta domowe należy:

- 1) w odniesieniu do psów:
 - a) zarejestrowanie w Urzędzie Miejskim w Łobzenicy w terminie 14 dni od wejścia w posiadanie psa; wpis w rejestrze obejmuje następujące dane: imię i nazwisko, adres, nr dowodu osobistego osoby utrzymującej psa, rasę i płęć, nr znacznika identyfikacyjnego i datę jego wydania,
 - b) oznakowanie psa znacznikiem identyfikacyjnym, który wydawany jest nieodpłatnie za potwierdzeniem odbioru,
 - c) wyposażenie psa w obrozę, a w przypadku ras uznawanych za agresywne - w kaganiec,

- d) prowadzenie psa na smyczy, a psa rasy uznawanej za agresywną lub w inny sposób zagrażającego otoczeniu - w nałożonym kagańcu,
 - e) opłacanie podatku od posiadania psów, którego wysokość ustala corocznie Rada Miejska,
 - f) systematyczne szczepienie przeciwko wściekliznie zgodnie z art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz.U. z 2004 r. Nr 69, poz. 625), która nakłada obowiązek szczepienia psów w wieku powyżej trzech miesięcy i okazywanie na żądanie władz sanitarnych, weterynaryjnych, policyjnych, zaświadczenia o przeprowadzonym szczepieniu,
 - g) uzyskanie zezwolenia Burmistrza Łobzenicy na utrzymywanie psa rasy uznawanej za agresywną zgodnie z treścią Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 kwietnia 2003 roku w sprawie wykazu ras psów uznawanych za agresywne (Dz.U. Nr 77, poz. 687).
- 2) w odniesieniu do wszystkich zwierząt domowych:
- a) stały i skuteczny dozór,
 - b) nie wprowadzanie zwierząt do obiektów użyteczności publicznej,
 - c) nie wprowadzanie zwierząt domowych na tereny placów gier i zabaw, piaskownic dla dzieci, plaż, kąpielisk,
 - d) niedopuszczanie do zakłócania ciszy i spokoju przez zwierzęta domowe;
- 3) Hodowcy zwierząt domowych zobowiązani są spełniać wymogi ustanowione dla hodujących zwierzęta gospodarskie na obszarach wyłączonych spod zabudowy,
- 4) Postanowienia ust. 2 dotyczą także zwierząt nie udomowionych, utrzymywanych w charakterze zwierząt domowych.
- §17.** Zasady postępowania z bezdomnymi zwierzętami na terenie gminy reguluje odrębna uchwała Rady Miejskiej w Łobzenicy w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt.

ROZDZIAŁ VIII

Wymagania odnośnie utrzymywania zwierząt gospodarskich.

- §18.** 1. Utrzymywanie zwierząt gospodarskich jest zabronione na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, oznaczonych w planach zagospodarowania przestrzennego. Zakaz nie dotyczy istniejących siedliskowych gospodarstw rolnych na terenie miasta.
2. Zakaz utrzymywania zwierząt gospodarskich dotyczy także zwartych terenów, zajętych przez budownictwo wielorodzinne, jednorodzinne, instytucje użyteczności publicznej, placówki handlowe, ogrody działkowe.

3. Na pozostałych terenach wyłączonych z produkcji rolnej, dopuszcza się utrzymywanie zwierząt gospodarskich pod następującymi warunkami:

- a) posiadania budynków gospodarskich przeznaczonych do hodowli zwierząt spełniających wymogi ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.),
- b) wszelka uciążliwość hodowli dla środowiska, w tym emisje będące jej skutkiem zostaną ograniczone do obszaru nieruchomości, na której jest prowadzona.

4. Odstępstwa od zakazów wymienionych w ust. 1–3 dopuszczalne są tylko w wypadku, gdy utrzymywanie zwierząt gospodarskich jest podstawowym źródłem utrzymania rodziny, a na chów wyrażą zgodę sąsiedzi będący stronami postępowania w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego oraz Burmistrz Łobzenicy.

Liczba zwierząt gospodarskich utrzymywanych na terenie nieruchomości nie może być wyższa niż : świnie – 2 sztuki, owce – 2 sztuki, kozy – 2 sztuki, konie – 1 sztuka, bydło – 1 sztuka, kury – 30 sztuk, kaczki – 30 sztuk, gęsi – 30 sztuk, króliki – 30 sztuk, nutrie – 5 sztuk, norki – 5 sztuk, tchórzofretki – 5 sztuk.

5. Prowadzący chów zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolnej, zobowiązani są przestrzegać zapisów niniejszego Regulaminu, a ponadto:

- 1) przestrzegać przepisów sanitarno – epidemiologicznych,
- 2) gromadzić i usuwać nieczystości płynne zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- 3) składować obornik na płycie betonowej i usuwać go zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- 4) przeprowadzać deratyzację pomieszczeń, w których prowadzona jest hodowla zwierząt, dwa razy do roku wiosną i jesienią, realizowaną przez podmiot uprawniony;
- 5) pszczoły trzymać w ulach, ustawionych w odległości, co najmniej 10 m od granicy nieruchomości w taki sposób, aby wylatujące i przylatujące pszczoły nie stanowiły uciążliwości dla właścicieli nieruchomości sąsiednich.

ROZDZIAŁ IX

Obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji oraz terminy jej przeprowadzania.

§19. Właściciele nieruchomości zobowiązani są do przeprowadzania, co najmniej raz w roku, deratyzację na terenie nieruchomości. Obowiązek ten, w odniesieniu do właścicieli budynków jednorodzinnych, może być realizowany tylko w miarę potrzeby.

§20. Termin przeprowadzenia obowiązkowej deratyzacji podaje Burmistrz Łobzenicy, w uzgodnieniu z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, do publicznej wiadomości poprzez zarządzenie.

ROZDZIAŁ X

Postanowienia końcowe.

§21. Realizację postanowień powyższego Regulaminu powierza się Burmistrzowi Łobzenicy.

§22. Nieprzestrzeganie Regulaminu powoduje odpowiedzialność w trybie przepisów kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.

§24. Z dniem wejścia w życie niniejszej Uchwały traci moc Uchwała nr XXVIII/276/2001 z dnia 30 maja 2001 roku Rady Miejskiej w Łobzenicy w sprawie ustalenia zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łobzenica.

§23. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
(-) Edward Starszak

2802

UCHWAŁA Nr XLI/250/06 RADY MIEJSKIEJ W ŁOBŻENICY

z dnia 8 czerwca 2006 roku

w sprawie: zasad postępowania z bezdomnymi zwierzętami na terenie gminy Łobzenica.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity: Dz.U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 z późn. zm.) po uzgodnieniu z Powiatowym Lekarzem Weterynaryjnym w Pile i po zasięgnięciu opinii Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Polsce Oddział w Pile, Rada Miejska w Łobzenicy uchwala co następuje:

§1. 1. Wylapywanie bezdomnych zwierząt na terenie gminy Łobzenica przeprowadzane będzie okresowo, w zależności od potrzeb.

2. Wylapywaniem objęte będą zwierzęta bezdomne, które uciekły, zabłąkały się lub zostały porzucone przez człowieka, jeżeli nie istnieje możliwość ustalenia właściciela lub innej osoby, pod której opieką zwierzęta trwale dotąd pozostawały.

§2. 1. Wymienione w §1 ust. 2 zwierzęta, będą wylapywane przez uprawniony podmiot, z którym Gmina Łobzenica zawrze stosowną umowę.

2. Zwierzęta będą wylapywane po uprzednim stwierdzeniu przez zarządców i administratorów nieruchomości lub mieszkańców, iż zwierzęta pozostają bez opieki, swobodnie przemieszczają się i stwarzają zagrożenie dla bezpieczeństwa i porządku publicznego.

3. Podmiot wylapujący bezdomne zwierzęta zobowiązany jest do wykonywania czynności w sposób sprawny i nie stwarzający zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz zagrożenia dla zdrowia i życia zwierząt ani ich cierpienia.

4. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, winien zapewnić środki do przewozu zwierząt spełniające warunki, po których mowa w art. 24 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt.

§3. 1. Informacja o terenie, na którym będą wylapywane zwierzęta oraz o podmiocie wykonującym wylapywanie i adresie schroniska, z którym uzgodniono umieszczenie zwierząt po wylapaniu, będzie podana do publicznej wiadomości przez wywieszenie ogłoszeń na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Łobzenicy, oraz sołectwach na 21 dni przed planowanym terminem wylapywania zwierząt. Informacja taka zostanie przekazana w formie pisemnej Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii i organizacji, której statutowym celem działań jest ochrona zwierząt z zastrzeżeniem ust. 2.

2. W uzasadnionych przypadkach, a w szczególności ze względu na agresywność zwierząt stwarzających bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi, podejrzenia o chorobę zakaźną, zwierzęta bezdomne mogą być wylapywane doraźnie na zlecenie Burmistrza Łobzenicy bez podania informacji do publicznej wiadomości. W razie zaistnienia podejrzenia o chorobę zakaźną, o wylapywaniu zwierząt zostanie niezwłocznie powiadomiony Powiatowy Lekarz Weterynarii.

§4. 1. Z podmiotem wykonującym wylapywanie zwierząt zostanie zawarta umowa na przeprowadzenie wylapywania bezdomnych zwierząt na terenie gminy Łobzenica.

2. Wylapywanie bezdomnych zwierząt może wykonywać podmiot prowadzący działalność gospodarczą w tym zakresie, dysponujący odpowiednimi urządzeniami i środkami do wykonywania usług, posiadający zezwolenie na prowadzenie

działalności ochronnej przed bezdomnymi zwierzętami w celu zapewnienia im opieki, określonej w obowiązujących przepisach.

3. Wylapywane z terenu gminy zwierzęta będą umieszczane w schronisku, z wyjątkiem zwierząt, które pokąsały ludzi lub ich zachowanie wskazuje na zagrożenie wścieklizną i wymaga bezzwłocznego umieszczenia w lecznicy zwierząt, dysponującej możliwościami przeprowadzenia obowiązkowej obserwacji.

§5. W przypadku ustalenia właściciela lub opiekuna zwierzęcia, które zostało wylapane ponosi on koszty jego wylapania, przewiezienia i umieszczenia w schronisku, w tym również opieki weterynaryjnej.

§6. Uchwałę ogłasza się na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Łobżenicy oraz poszczególnych sołectwach.

§7. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Łobżenicy.

§8. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
(-) Edward Starszak

2803

UCHWAŁA Nr XLI/253/06 RADY MIEJSKIEJ W ŁOBŻENICY

z dnia 8 czerwca 2006 roku

w sprawie: zmieniająca uchwałę nr XXXIII/216/05 w sprawie ustalenia dziennych stawek opłaty targowej i sposobu jej poboru

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 8, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j. t. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) art. 19 pkt 1 lit. a, pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. 2002 r. Nr 9, poz. 84 z późn. zm.) i art. 28 §4, art.47 §4a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (j. t. Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§1. W uchwale nr XXXIII/216/05 Rady Miejskiej w Łobżenicy z dnia 29 listopada 2005 roku w sprawie ustalenia dziennych stawek opłaty targowej i sposobu jej poboru wprowadza się następujące zmiany:

§2. pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„Pobór opłaty targowej powierza się:

1) na terenie wsi sołtysom,

2) na terenie miasta:

- Pani Beacie Smogula, zamieszkałej w Łobżenicy przy ul. Złotowskiej 18/4,
- Pani Lucynie Stepa, zamieszkałej w Łobżenicy przy ul. Wyrzyskiej 6/4,
- a na czas zgłoszonej nieobecności jednej z tych osób Panu Markowi Potczyńskiemu, zamieszkałemu w Łobżenicy przy ul. 1 Maja 1.”

§2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Łobżenicy.

§3. Uchwała wchodzi w życie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i podlega wywieszeniu na tablicach ogłoszeń.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
(-) Edward Starszak

2804

UCHWAŁA Nr XXX/213/06 RADY POWIATU LESZCZYŃSKIEGO

z dnia 20 czerwca 2006 r.

w sprawie zwolnienia rodziców lub prawnych opiekunów dzieci i młodzieży przebywającej w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym im. Franciszka Ratajczaka w Rydzynie od wnoszenia opłat za posiłki w stołówce.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1592 ze zmianami) oraz §66 ust. 8 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 marca 2005 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz.U. Nr 52 poz. 467 ze zmianami) Rada Powiatu Leszczyńskiego uchwala co następuje:

§1. Zwalnia się rodziców lub prawnych opiekunów od wnoszenia opłat za posiłki w stołówce Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego im. Franciszka Ratajczaka w Rydzynie:

- 1) całkowicie, których dochód na członka rodziny wynosi 70% i poniżej kwoty o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. Nr 64 poz. 592 ze zmianami),

- 2) w wysokości 70%, których dochód na członka rodziny mieści się w przedziale 71% – 80% kwoty o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. Nr 64 poz. 592 ze zmianami),

- 3) w wysokości 50%, których dochód na członka rodziny mieści się w przedziale 81% – 100 % kwoty o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. Nr 64 poz. 592 ze zmianami),

§2. W celu uzyskania zwolnienia, rodzice lub prawni opiekunowie dzieci i młodzieży zobowiązani są do przedłożenia dokumentu określającego wysokość dochodu na osobę w rodzinie w okresach nie dłuższych niż 3 miesiące.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego im. Franciszka Ratajczaka w Rydzynie.

§4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady
(-) Stanisław Glapiak

2805

UCHWAŁA Nr XXX/219/06 RADY POWIATU LESZCZYŃSKIEGO

z dnia 20 czerwca 2006 roku

w sprawie nadania statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Lesznie.

Na podstawie art. 238 ust.3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz.2104 ze zm.) Rada Powiatu Leszczyńskiego uchwala statut Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lesznie.

ROZDZIAŁ I.

Postanowienia ogólne.

§1. Jednostka budżetowa zwana dalej jednostką nosi nazwę Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lesznie.

§2. 1. Siedziba jednostki mieści się w Lesznie, Pl. Kościuszki 4B.

2. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lesznie jest jednostką organizacyjną Powiatu działającą na terenie Powiatu Leszczyńskiego.

§3. Podstawę prawną funkcjonowania jednostki stanowią:

1. Ustawa z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.).
2. Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592 ze zm.).
3. Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. Nr 64, poz. 593 ze zm.).
4. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. Nr 123, poz. 776 ze zm.).

§4. 1. Jednostka realizuje zadania publiczne o charakterze własnym oraz zlecone z zakresu administracji rządowej zastrzeżone dla Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie dotyczące:

- 1) Pomocy społecznej.
- 2) Rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz wsparcia osób niepełnosprawnych.
- 3) Współpracy z organizacjami pozarządowymi.

2. Szczegółowy zakres obowiązków i kompetencji jednostki określa regulamin organizacyjny uchwalony przez Zarząd Powiatu Leszczyńskiego.

ROZDZIAŁ II.

Gospodarka finansowa.

§5. Jednostka prowadzi gospodarkę finansową na zasadach przewidzianych w ustawie o finansach publicznych.

§6. Odpowiedzialność za gospodarkę finansową jednostki ponosi Kierownik jednostki oraz w zakresie mu powierzonym – Główny księgowy jednostki.

ROZDZIAŁ III.

Struktura jednostki.

§7. 1. Jednostka ma strukturę bezwydziałową.

2. W jednostce tworzy się stanowiska pracy niezbędne dla realizacji zadań jednostki.

§8. 1. Bieżącą działalnością jednostki kieruje Kierownik, zatrudniany i zwalniany przez Zarząd Powiatu Leszczyńskiego.

2. Zwierzchnikiem służbowym Kierownika jednostki jest Starosta Leszczyński.

§9. 1. Do zadań Kierownika jednostki należy w szczególności:

- 1) Reprezentowanie jednostki na zewnątrz.
- 2) Racjonalne gospodarowanie funduszami i składnikami majątku pozostającymi w dyspozycji jednostki.
- 3) Opracowywanie planów działania jednostki i przedkładanie sprawozdań z ich wykonania.
- 4) Przekazywanie Staroście Leszczyńskiemu informacji na temat sytuacji finansowej i bieżącej jednostki.

2. Kierownik w imieniu jednostki dokonuje czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec pracowników jednostki.

§10. Wymagania kwalifikacyjne i zasady wynagradzania pracowników jednostki określają przepisy odrębne.

ROZDZIAŁ IV.

Postanowienia końcowe.

§11. Zmiany niniejszego statutu wymagają uchwały Rady Powiatu.

§12. Statut wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady
(-) Stanisław Glapiak

2806

**UCHWAŁA Nr 71/SO- 5/P/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 30 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Golina

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Ligocka
Członkowie: Leszek Maciejewski
 Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Golina na 2006 rok przedłożonego w dniu 8 maja 2006 roku zmienionego uchwałą Nr XLIII/218/2006 z dnia 28 kwietnia 2006 r. oraz prognozy kwoty długu wyraża opinię pozytywną o prawidłowości prognozy kwoty długu

Uzasadnienie

W budżecie Gminy Golina na 2006 rok uchwalonym w dniu 28 grudnia 2005 r. (zmienionym uchwałą Nr XLIII/218 /2006z dnia 26 kwietnia 2006 r.) zaplanowane zostały dochody w wysokości 20.668.891 zł i wydatki w wysokości 20.309.947 zł. Nadwyżka budżetu wynosi 358.944 zł.

W budżecie zaplanowano przychody pochodzące z pożyczek i kredytów w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Rozwoju Unii Europejskiej w kwocie 966.423 zł, przychody z pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 1.290.000 zł. Zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów.

Z przedłożonej tut. Izbie prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2006-2011 wynika, iż zadłużenie Gminy oraz spłaty zobowiązań z tytułu rat kapitałowych kredytów i pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami kształtować się będą następująco:

Rok	Dług na koniec roku	Spłaty zobowiązań wraz z odsetkami	% długu na koniec roku do planowanych dochodów	% spłaty zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów
1	2	3	5	6
2006	4.136.541,90	3.558.165,86	20,01	17,21
2007	2.915.041,42	1.455.400	14,01	7,04
2008	1.865.825,94	1.213.940,54	9,02	5,87
2009	811.090,46	1.151.686,83	3,92	5,57
2010	228.000,00	621.164,05	1,10	3,00
2011	0,00	238.000,00	0	1,15

Prognoza uwzględnia również zwiększenie kwoty długu z tytułu planowanych w 2006 r. kredytów i pożyczek w wysokości 1.290.000 zł a ich spłata przewidziana została w latach 2007 – 2011. W 2006 roku wskaźnik spłaty zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów wynosi 17,21%.

Po odjęciu kwoty spłat pożyczki zaciągniętej w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z Wojewodą Wielkopolskim Nr Z/2.30/III/3.5.1/122/04/U/136/05 z dnia 21.07.2005 r. o dofinansowanie zadań ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wskaźnik spłaty wraz z odsetkami wyniesie 6,98%.

Z powyższego zestawienia wynika, że łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów budżetu Gminy, po odjęciu kwoty spłat zobowiązań związanych z jednorazową spłatą pożyczki na prefinansowanie, zaciągniętej na realizację zadań finansowanych

z udziałem środków z budżetu UE nie przekroczy 15%. Zatem spełniono wymogi wynikające z przepisu art. 169 ust. 1 i ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Planowane zadłużenie Gminy w latach 2006-2011 na koniec 2006 roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w tym roku budżetowym, co spełnia wymogi art. 170 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 169 ustawy o finansach publicznych, łączna kwota spłat rat kredytów, pożyczek, wykupu wyemitowanych papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami od tych zobowiązań oraz potencjalnych spłat wynikających z udzielonych przez Gminę poręczeń i gwarancji nie może przekraczać 15% planowanych dochodów budżetu. Natomiast w myśl art. 170 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym a w trakcie roku budżeto-

wego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą kwoty długu należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu

budżetu lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Zofia Ligocka*

2807

UCHWAŁA Nr 70/SO- 7/P/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 30 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Strzałkowo

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski
Członkowie: Zofia Ligocka
Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Strzałkowo na 2006 rok z późn. zm. oraz prognozy kwoty długu wyraża opinię pozytywną o prawidłowości prognozy kwoty długu

Uzasadnienie

W budżecie Gminy Strzałkowo na 2006 uchwalonym w dniu 29 grudnia 2005 r., zmienionego uchwałą Nr XXXVIII /223/06 z dnia 23.03.2006 r. oraz uchwałą Nr XXXIX/236/06 z dnia 27 kwietnia 2006 r., zaplanowane zostały dochody w wysokości 17.076.905 zł i wydatki w wysokości 17.825.732 zł. Deficyt budżetu wzrósł o kwotę 50.667 zł i wynosi 748.827 zł.

W budżecie zaplanowano przychody z pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 1.666.853 zł oraz przychody z rozliczeń krajowych (§955) w kwocie 43.667 zł, a także zaplanowano rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 961.693 zł.

Z przedłożonej tut. Izbie prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2006-2009 wynika, iż zadłużenie Gminy oraz spłaty zobowiązań z tytułu rat kapitałowych kredytów i pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami kształtować się będą następująco:

Rok	Dług na koniec roku	Spłaty zobowiązań wraz z odsetkami	% długu na koniec roku do planowanych dochodów	% spłaty zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów
1	2	3	5	6
2006	2.381.583	1.061.693	13,95	6,22
2007	1.273.541	1.191.542	7,46	6,98
2008	408.000	913.541	2,39	5,35
2009	-	421.500	-	2,47

Prognoza uwzględnia zwiększenie kwoty długu z tytułu planowanych w 2006 r. kredytów i pożyczek w wysokości 1.229.000 zł a ich spłata przewidziana została w latach 2006 – 2009.

Gmina Strzałkowo nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg

tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za I kwartał 2006 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina nie udzielała gwarancji i poręczeń.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 169 ust. 3 oraz art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2009 planowane zadłużenie Gminy na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w tym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów budżetu Gminy nie przekroczy 15 %.

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 169 ustawy o finansach publicznych łączna kwota spłat rat kredytów, pożyczek, wykupu wyemitowanych papierów wartościowych

wraz z należnymi odsetkami od tych zobowiązań oraz potencjalnych spłat wynikających z udzielonych przez Gminę poręczeń i gwarancji nie może przekraczać 15% planowanych dochodów budżetu. Natomiast w myśl art. 170 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą kwoty długu należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leszek Maciejewski

2808

UCHWAŁA Nr SO-10/9-B/P/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 1 czerwca 2006 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego Gminy Miedzichowo

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55 z 2001 r., poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska
Członkowie: Danuta Szczepańska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Miedzichowo na 2006 r. oraz prognozy kwoty długu wyraża opinię pozytywną o prognozie kształtowania się długu Gminy Miedzichowo

Uzasadnienie

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 28 grudnia 2005 r. (uchwała Nr XXV/165/2005) ustalone zostały:

- dochody w kwocie	- 7.334.430 zł
- wydatki w kwocie	- 7.738.096 zł

Po zmianach dokonanych uchwałą Nr XXVII/180/2006 z dnia 28 kwietnia 2006 r. budżet przewiduje:

- dochody	- 6.863.140 zł,
- wydatki -	7.606.750 zł.

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 743.610 zł i planuje się go sfinansować przychodami z kredytów i pożyczek. W budżecie zaplanowano przychody w kwocie 1.052.810 zł (z tytułu

kredytów i pożyczek – 938.876 zł, z innych rozliczeń krajowych – 113.934 zł) oraz rozchody w kwocie 309.200 zł (przeznaczone na spłatę kredytów i pożyczek).

Z przedłożonej prognozy kwoty długu wynika, że zadłużenie na dzień 1.01.2006 r. wynosi 1.171.728 zł. Uwzględniając przewidziane do zaciągnięcia w 2006 r. kredyty i pożyczki

w kwocie 938.876 zł oraz spłaty rat kredytów i pożyczek w kwocie 309.200 zł, zadłużenie na dzień 31.12.2006 r. wyniesie 1.801.404 zł (i takie podano w prognozie). Kwota ta stanowi 26,25% planowanych dochodów budżetu.

Z „prognozy” wynika również, że dług występował będzie do roku 2013 i będzie miał tendencję malejącą, co obrazuje poniższa tabela:

Rok budżetowy	Szacowane dochody	Szacowany dług na 31.12	Stosunek % zadłużenia do dochodów
2006	6.863.140	1.801.404	26,25
2007	6.500.000	1.411.328	21,71
2008	6.500.000	1.062.128	16,34
2009	6.400.000	691.800	10,81
2010	6.400.000	470.600	7,35
2011	6.500.000	290.000	4,46
2012	6.500.000	100.000	1,54
2013	6.500.000	0	0,00

W myśl art. 170 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym, a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

W prognozie przedstawiono także spłaty zobowiązań Gminy. Wg zestawienia Jednostki wskaźnik spłaty zobowiązań w odniesieniu do planowanych dochodów kształtował się będzie następująco:

2006 r. – 5,45% 2007 r. – 7,69% 2008 r. – 6,97%
2009 r. – 6,75% 2010 r. – 4,11% 2011 r. – 3,19%

2012 r. – 3,25% 2013 r. – 1,75%

a zatem nie przekroczy dopuszczalnego wskaźnika (15%), o którym mowa w art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszkowska

2809

UCHWAŁA Nr 72/ SO- 6/P/2006/Ko SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 1 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Miasta i Gminy Trzemeszno na 2006 rok

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej

Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz
Członkowie: Zofia Ligocka
Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Trzemeszno na 2006 rok zmienionego Uchwałą LV/223/2006 z dnia 27 kwietnia 2006 roku przedłożoną tut. Izbie w dniu 10 maja 2006 r. oraz prognozy kwoty długu wyraża opinię pozytywną o prawidłowości prognozy kwoty długu

Uzasadnienie

W budżecie Miasta i Gminy Trzemeszno na 2006 zmienionym Uchwałą Nr LV/332/2006 z dnia 27 kwietnia 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 21.817.638 zł

i wydatki w wysokości 24.273.369,30 zł. Deficyt budżetu wynosi 900.000 zł.

W budżecie zaplanowano przychody z pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 3.248.231,30 zł, a także zaplanowano rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów w kwocie 792.500 zł.

Z przedłożonej tut. Izbie prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2006-2010 wynika, iż zadłużenie Gminy oraz spłaty zobowiązań z tytułu rat kapitałowych pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami kształtować się będą następująco:

Rok	Dług na koniec roku	Spłaty zobowiązań wraz z odsetkami	% długu na koniec roku do planowanych dochodów	% spłaty zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów
1	2	3	5	6
2006	3.155.650	883.452	14,46	4,04
2007	1.843.150	1.433.251	8,44	6,61
2008	910.400	1.001.722	4,17	4,59
2009	275.000	666.624	1,26	3,05
2010	0	280.084	0	1,28

Miasto i Gmina Trzemeszno nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Trzemeszno nie udzielała gwarancji i poręczeń.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte pożyczki nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 169 ust. 3 oraz art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2010 planowane zadłużenie Gminy na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w tym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów budżetu Gminy nie przekroczy 15 %.

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 169 łączna kwota spłat rat kredytów, pożyczek, wykupu wyemitowanych papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami od tych zobowiązań oraz potencjalnych spłat wynikających z udzielonych przez Gminę poręczeń i gwarancji nie może przekraczać 15% planowanych dochodów budżetu. Natomiast w myśl art. 170 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą kwoty długu należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

2810

**UCHWAŁA Nr SO – 164/2-P/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 8 czerwca 2006 r.

w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Dobrzyca.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zmianami w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Freitag,
Członkowie: Zofia Kowalska,
Idzi Kalinowski.

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104 ze zm.) o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Dobrzyca wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Na podstawie przedłożonego budżetu Gminy Dobrzyca na 2006r. po zmianach, a także przedłożonej prognozy kwoty długu i informacji o wielkości spłat zobowiązań w latach 2005 – 2011 oraz na podstawie sprawozdań budżetowych Rb - Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego Skład Orzekający, ustalił co następuje:

Budżet na 2006 r. uchwalony uchwałą nr XXIX/181/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. po zmianach (ostatnia zmiana

dokonana uchwałą nr XXXII/191/06 z dnia 28 kwietnia 2006 r.) obejmuje dochody budżetowe w wysokości 13.398.354 zł, wydatki budżetowe w kwocie 17.375.023 zł oraz deficyt budżetowy w kwocie 3.976.669 zł. Przychody ogółem zwiększono o kwotę 2.547.669 zł i po zmianach wynoszą 4.595.669 zł, z tego przychody:

- z tytułu pożyczek i kredytów zaciągniętych na rynku krajowym w kwocie 4.328.000 zł (w tym z tytułu zaciągnięcia kredytu w związku ze środkami z UE określonymi w umowie z podmiotem dysponującym funduszem strukturalnym - Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego - 2.300.000 zł),
- z tytułu innych rozliczeń krajowych w wysokości 247.669 zł.

Rozchody z tytułu spłaty krajowych pożyczek i kredytów zaplanowano w kwocie 619.000 zł.

Z kwartalnych sprawozdań Rb – Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego wynika, że kwota długu Gminy wynosiła:

- na dzień 31.12.2005 r. – 1.415.000 zł, co do wykonanych dochodów na koniec 2005 r. stanowiło 11,69%,
- na dzień 31.03.2006 r. - 1.260.250 zł, co stanowiło 8,03% planowanych na 2006 r. dochodów budżetu.

Dług Gminy Dobrzyca oraz wskaźniki zadłużenia i jego spłaty w latach 2006 – 2011, wg przedłożonej przez Gminę prognozy przedstawiają się następująco:

Rok	Zadłużenie na koniec roku w zł	Planowane spłaty wraz z odsetkami w zł	Planowane dochody w zł	% zadłużenia na koniec roku (2/4)	Spłaty (3/4)
1	2	3	4	5	6
2006	5.144.000*	692.000	13.398.354	38,4%*	5,2%
	2.844.000**			21,23%**	
2007	2.205.400	3.049.600*	14.161.838	15,6%	21,5%*
		739.600**			5,2%**
2008	1.606.800	658.600	14.869.930	10,8%	4,4%
2009	1.008.200	638.600	15.613.426	6,5%	4,1%
2010	409.600	623.600	16.394.097	2,5%	3,8%
2011	0	419.600	16.885.920	0,0%	2,5%

* wraz z kredytem zaciągniętym w związku ze środkami z UE określonymi w umowie z podmiotem dysponującym funduszem strukturalnym w kwocie 2.300.000 zł.

** bez kredytu zaciągniętego w związku ze środkami z UE określonymi w umowie z podmiotem dysponującym funduszem strukturalnym.

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2011 planowane zadłużenie Gminy na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w danym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi

odsetkami, a także wykupów papierów wartościowych emitowanych przez jednostkę nie przekroczy 15% planowanych dochodów budżetu Gminy.

Zgodnie z art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na

koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. W trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekraczać 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki (ust. 2). Ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej (ust. 3).

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą należy

przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Freitag

2811

UCHWAŁA Nr SO-11/3-A/P/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 12 czerwca 2006 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego Gminy Bojanowo.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Bojanowo na 2006 r. oraz prognozy długu, wyraża opinię pozytywną o prognozie kształtowania się długu Gminy Bojanowo

Uzasadnienie

W budżecie na 2006 r. (według stanu na dzień 30 maja 2006 r. po zmianie dokonanej Uchwałą Nr XLI/275/2006) ustalone zostały:

- dochody w kwocie 15.598.765 zł,
- wydatki w kwocie 15.645.015 zł,
- deficyt budżetu w wysokości 46.250 zł, a jako źródło jego sfinansowania wskazano przychody z tytułu pożyczek i kredytów.

W budżecie (załącznik Nr 3 do uchwały) zaplanowano przychody z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 1.250.000 zł, a rozchody budżetu w wysokości 1.203.750 zł i dotyczą spłat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

W §13 pkt 3 uchwały w sprawie budżetu na 2006 rok Rada upoważniła Burmistrza do zaciągania pożyczki lub kredytu krótkoterminowego oraz spłat zobowiązań z tego tytułu łącznie do kwoty 300.000 zł w ciągu roku budżetowego.

Gmina nie udzielała poręczeń oraz nie emitowała obligacji i nie planuje tego w 2006 roku.

Oceniając przedłożoną prognozę kwoty długu Gminy Bojanowo Skład Orzekający ustalił, że na dzień 1.01.2006 r. zadłużenie jednostki z tytułu pożyczek i kredytów wynosi 3.033.750 zł, co stanowiło 20,96% planowanych dochodów budżetu. Planowane do zaciągnięcia w 2006 r. pożyczki i kredyty wynoszą 1.250.000 zł.

Uwzględniając spłaty rat wcześniej zaciągniętych zobowiązań ustalono, że dług na 31.12.2006 r. wyniesie 3.080.000 zł, co stanowi 19,75% planowanych dochodów budżetu (15.598.765 zł), przy dopuszczalnym długu 60% wykonanych dochodów ogółem w tym roku budżetowym, a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki, co wynika z przepisu art. 170 ustawy o finansach publicznych.

W budżecie (załącznik Nr 3 do uchwały) zaplanowano przychody w wysokości 7.936.245 zł, w tym: z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 7.018.380 zł oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych 917.865 zł, a rozchody budżetu w wysokości 1.815.350 zł i dotyczą spłat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Gmina Grodzisk Wlkp. nie udzielała poręczeń i gwarancji i nie planuje tego w roku 2006.

Oceniając przedłożoną prognozę kwoty długu Gminy Grodzisk Wlkp. Skład Orzekający ustalił, że na dzień 1.01.2006 r. zadłużenie jednostki z tytułu kredytów i pożyczek wynosi 6.670.318,82 zł, co stanowiło 21,56% planowanych dochodów. Planowane do zaciągnięcia w 2006 r. pożyczki i kredyty wynoszą 7.018.380 zł.

Uwzględniając spłaty rat wcześniej zaciągniętych zobowiązań ustalono, że dług na 31.12.2006 r. wyniesie 11.812,098,82 zł, co stanowi 36,91% planowanych dochodów budżetu, przy dopuszczalnym długu 60% wykonanych docho-

dów ogółem w tym roku budżetowym, a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki, co wynika z przepisu art. 170 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający wskazuje, że w przedłożonej prognozie długu planowane dochody na 2006 r. podano w kwocie 32.005.331 zł, podczas gdy w budżecie dochody planowane są w kwocie 32.005.231 zł.

Prognozowana kwota długu w latach kolejnych (wg stanu na dzień 31 grudnia) tj. do roku 2015 w odniesieniu do planowanych dochodów kształtować się będzie następująco:

Rok budżetowy	Szacowany dług na 31.12	Szacowane dochody	Stosunek % zadłużenia do dochodów
2007	8.821.330	31.034.000	28,43
2008	7.059.130	31.965.000	22,09
2009	5.652.030	32.924.000	17,17
2010	4.244.930	33.912.000	12,52
2011	3.197.830	34.929.000	9,16
2012	2.281.830	35.977.000	6,35
2013	1.494.730	37.056.000	4,04
2014	707.580	38.168.000	1,86
2015	0		

W prognozie przedstawiono także spłaty zobowiązań Gminy. Według zestawienia Jednostki wskaźnik spłaty zobowiązań wraz z odsetkami w odniesieniu do planowanych dochodów w poszczególnych latach kształtować się będzie następująco:

2006 r. - 6,14%, 2007 r. - 10,19%, 2008 r. - 5,77%,
2009 r. - 4,46%, 2010 r. - 4,33%, 2011 r. - 3,17%,
2012 r. - 2,62%, 2013 r. - 2,16%, 2014 r. - 2,09%,
2015 r. - 1,83%.

Zobowiązania te nie powinny przekroczyć 15% planowanych dochodów budżetu, co spełnia wymóg art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Danuta Szczepańska

2813

UCHWAŁA Nr SO-11/2-B/P/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 12 czerwca 2006 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego Gminy Przemęt.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Przemęt na 2006 r. oraz prognozy kwoty długu na lata 2006-2012, wyraża opinię pozytywną o prognozie kształtowania się długu Gminy Przemęt

Uzasadnienie

W budżecie na 2006 r. (według stanu na dzień 30 maja 2006 r. po zmianie dokonanej Uchwałą Nr XLII/376/2006) ustalone zostały:

- dochody w kwocie 25.177.492 zł,
- wydatki w kwocie 25.341.510 zł,
- deficyt budżetu w wysokości 164.018 zł, a jako źródło jego sfinansowania wskazano przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych.

W budżecie (załącznik Nr 3 do uchwały) zaplanowano przychody w wysokości 1.145.658,- zł, w tym: z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 209.000 zł oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych 936.658 zł, a rozchody budżetu w wysokości 981.640 zł i dotyczą spłat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Gmina nie udzielała poręczeń oraz nie emitowała obligacji i nie planuje tego w 2006 roku.

Oceniając przedłożoną prognozę kwoty długu Gminy Przemęt Skład Orzekający ustalił, że na dzień 1.01.2006 r. zadłużenie jednostki z tytułu pożyczek i kredytów wynosi 5.535.000 zł, co stanowiło 22,45% planowanych dochodów budżetu. Planowane do zaciągnięcia w 2006 r. pożyczki i kredyty wynoszą 209.000 zł.

Uwzględniając spłaty rat wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz umorzenie pożyczki z NFOŚ i GW w kwocie 1.300.000 zł ustalono, że dług na 31.12.2006 r. wyniesie 3.462.360 zł, co stanowi 13,75% planowanych dochodów budżetu, przy dopuszczalnym długu 60% wykonanych dochodów ogółem w tym roku budżetowym, a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki, co wynika z przepisu art. 170 ustawy o finansach publicznych. Prognozowana kwota długu w latach kolejnych (wg stanu na dzień 31 grudnia) tj. do roku 2012 w odniesieniu do planowanych dochodów kształtować się będzie następująco:

Rok budżetowy	Szacowany dług na 31.12	Szacowane dochody	Stosunek % zadłużenia do dochodów
2007	2.265.720	25.389.094	8,92
2008	1.682.580	26.150.767	6,43
2009	1.099.440	26.935.290	4,08
2010	514.300	27.743.349	1,85
2011	257.160	28.575.649	0,89
2012	0		

Biorąc pod uwagę opracowaną przez Gminę Przemęt prognozę długu do 2012 r. Skład Orzekający ustalił, że spłata zobowiązań wraz z odsetkami (w odniesieniu do dochodów) w poszczególnych latach kształtować się będzie następująco:

2006 r. – 4,30% 2007 r. – 5,11% 2008 r. – 2,55%
2009 r. – 2,44% 2010 r. – 2,36% 2011 r. – 1,13%
2012 r. – 1,08%.

Spłaty zobowiązań nie powinny przekroczyć 15% planowanych dochodów budżetu, co spełnia wymóg art. 169 ust.1 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Danuta Szczepańska

2814

**UCHWAŁA Nr 73/ SO-6/P/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 12 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Wilczyn

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Wilczyn na 2006 rok z późn. zm. oraz prognozy kwoty długu wyraża opinię pozytywną o prawidłowości prognozy kwoty długu

Uzasadnienie

W budżecie Gminy Wilczyn na 2006 uchwalonym w dniu 30 grudnia 2005 r. (uchwałą Nr XXXII/227/05), zmienionym uchwałą Nr XXXV/241/06 z dnia 12 maja 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 10.992.266 zł i wydatki w wysokości 12.444.573,81 zł. Deficyt budżetu wynosi 1.452.307,81 zł.

W budżecie zaplanowano przychody pochodzące z pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 1.600.000 zł.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 445.000 zł.

Z przedłożonej tut. Izbie prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2006-2012 wynika, iż zadłużenie Gminy oraz spłaty zobowiązań z tytułu rat kapitałowych kredytów i pożyczek, kształtować się będą następująco:

Rok	Dług na koniec roku	Spłaty zobowiązań wraz z odsetkami	% długu na koniec roku do planowanych dochodów	% spłaty zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów
1	2	3	5	6
2006	3.266.500	478.086	29,72	4,35
2007	2.442.000	857.688	22,22	7,82
2008	1.807.000	659.300	16,44	6,00
2009	1.260.250	564.350	11,46	5,13
2010	689.250	585.500	6,27	5,33
2011	164.000	534.250	1,49	4,86
2012	0	168.000	0	1,52

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2012 planowane zadłużenie Gminy na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w tym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów budżetu Gminy nie przekroczy 15%.

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 169 łączna kwota spłat rat kredytów, pożyczek, wykupu wyemitowanych papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami od tych zobowiązań oraz potencjalnych spłat wynikających z udzielonych przez Gminę poręczeń i gwarancji nie może przekraczać 15% planowanych dochodów budżetu. Natomiast w myśl art. 170 ustawy o finansach publicznych łączna kwota

długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą kwoty długu należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

2815

**UCHWAŁA Nr SO-0951/134p/12/Pi/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 14 czerwca 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o prognozie długu przedstawionej w zarządzeniu Wójta Gminy
Złotów Nr 171/2006 z dnia 29 maja 2006r. w sprawie prognozy długu Gminy Złotów na rok 2006.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 24/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Auksztulewicz

Członkowie: Halina Kurjan

Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) o prognozie długu wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Na podstawie prognozy kwoty długu przedstawionej w zarządzeniu Wójta Gminy Złotów Nr 171/06 z dnia 29 maja 2006 r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

Kwota przypadających do spłaty w 2006 r. zaciągniętych już pożyczek i kredytów wraz z odsetkami wynosi 1.493.000 zł, co stanowi 9,30% planowanych na ten rok dochodów, Planowany dług nominalny na dzień 31 grudnia 2006 r. z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wynosi 6.115.000 zł. Zatem planowany stan zadłużenia na dzień 31 grudnia 2006 r. stanowi 38,09% planowanych dochodów w 2005 r., co spełniało postanowienia art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Po uwzględnieniu w 2006 r. planowanych przychodów z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, planowanych rozchodów z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek, oraz prognozowanych dochodów:

1. Przewidywana spłata rat pożyczek i kredytów, wraz z odsetkami stanowi w:

2006 r. – 9,30%, 2007 r. – 15,76%, 2008 r. – 14,84%,
2009 r. – 16,14%, 2010 r. – 15,84%, 2011 r. – 10,28%,
2012 r. – 9,04%, 2013 r. – 4,88%, 2014 r. – 0,82%
prognozowanych dochodów.

2. Przewidywany dług nominalny na koniec roku stanowi:

2006 r. – 38,09%, 2007 r. – 52,31%, 2008 r. – 55,46%,
2009 r. – 40,11%, 2010 r. – 24,63%, 2011 r. – 14,58%,
2012 r. – 5,68%, 2013 r. – 0,82% prognozowanych
dochodów.

Zatem na dzień wydania opinii w 2006 r. zostaną spełnione wymogi art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104).

Skład Orzekający zauważa, że w 2007 r., 2009 r. i 2010 r. przewidywane spłaty rat pożyczek i kredytów wg przedstawionej do opiniowania prognozy przekroczą ustawowy wskaźnik 15%, co spowodowałoby naruszenie prawa. W tej sytuacji należy podjąć niezwłoczne działania w celu doprowadzenia do zgodności z prawem wysokości spłat we wszystkich latach objętych prognozą. Należy również zaplanować odsetki do spłaty kredytu pomostowego w 2007 r.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Ryszard Auksztulewicz

2816

**UCHWAŁA SO.0951/169/15/2006 SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 16 czerwca 2006 r.

W sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Krzykosy

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Grażyna Wróblewska

Członkowie: Aniela Michalec
Karol Chyra

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Krzykosy na 2006 rok po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Gminy Nr XXXV/211/2006 z dnia 24 maja 2006 r. wraz z prognozą kwoty długu przedłożonych tut. Izbie w dniu 29 maja 2006 roku wyraża opinię pozytywną o prawidłowości prognozy kwoty długu

Uzasadnienie

W budżecie Gminy Krzykosy na 2006 rok po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Gminy Nr XXXV/211/2006 z dnia 24 maja 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 11.017.811 zł i wydatki w wysokości 16.602.493 zł. Deficyt budżetu wynosi 5.584.682 zł.

Jako źródło sfinansowania planowanego deficytu budżetu wskazane zostały przychody w wysokości 5.584.682 zł z tytułu:

- zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 2.182.679 zł. (§952),
- zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 2.178.173zł (§903),
- nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 1.223.830 zł (§957).

Z przedłożonej tut. Izbie prognozy kształtowania się długu na lata 2006-2009 wynika, iż zadłużenie Gminy kształtować się będzie następująco:

Rok	Zadłużenie na koniec roku	Planowane spłaty wraz z odsetkami	Planowane dochody	% zadłużenia na koniec roku	% spłaty
2006	2.182.679	80.000	11.017.811	19,81	0,72
2007	1.082.679	1.149.000	11.130.000	9,73	10,32
2008	182.679	927.000	11.250.000	1,62	8,24
2009	0	188.179	11.250.000	0	1,67

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2009 planowane zadłużenie na koniec każdego roku nie przekroczy 60% dochodów jednostki w tym roku budżetowym, a zatem spełniony został wymóg art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Po uwzględnieniu planowanej do zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej prognozowane zadłużenie Gminy na koniec 2006 roku wynosić będzie 4.360.852 zł., co stanowi 39,58% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadających do spłaty w poszczególnych latach rat kredytów i pożyczek, wraz z należnymi odsetkami nie przekroczy 15% planowanych dochodów budżetu Gminy, a więc warunek określony w art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych zostanie spełniony. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Grażyna Wróblewska

2817

UCHWAŁA Nr SO- 0951/137p/14/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 19 czerwca 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o prognozie długu przedstawionej w Zarządzeniu Burmistrza Miasta
i Gminy Margonin Nr 16/06 z dnia 31 maja 2006 r. w sprawie prognozy kwoty długu w latach 2006-2012.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) o prognozie długu wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Na podstawie prognozy długu przedstawionej w zarządzeniu Burmistrza Miasta i Gminy Margonin Nr 16/06 z dnia 31 maja 2006 r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

Dług nominalny na dzień 31 grudnia 2005 r. (wg sprawozdania RB-Z) wyniósł łącznie 1.688.983 zł, w tym: z tytułu kredytów i pożyczek - 1.688.486 zł oraz zobowiązań wymagalnych - 497 zł, co stanowiło 11,21% wykonanych dochodów budżetu w 2005 r.

Po uwzględnieniu planowanych przychodów (z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek) oraz planowanych rozchodów (spłat rat kredytów i pożyczek) budżetu na 2006 r. dług nominalny na dzień 31 grudnia 2006 r. wyniesie 1.826.481 zł, a po włączeniu środków pochodzących z budżetu UE - 3.426.481 zł.

Po uwzględnieniu planowanych przychodów w 2006 r. z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek, planowanych rozchodów z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami oraz prognozowanych dochodów:

1. przewidywana spłata rat pożyczek i kredytów wraz z odsetkami w latach 2006 – 2012 stanowi:

2006 r. – 3,23%, 2007 r. – 3,46% (po włączeniu spłat określonych w umowie z podmiotem dysponującym funduszami UE – 12,13%), 2008 r. – 3,04% (po włączeniu spłat określonych w umowie z podmiotem dysponującym funduszami UE – 5,89%), 2009 r. – 5,77%, 2010 r. – 0,59%, 2011 r. – 0,56%, 2012 r. – 0,27% prognozowanych dochodów.

2. przewidywany dług nominalny na koniec roku stanowi:

2006 r. – 13,15% (po włączeniu zadłużenia wynikającego z umów z podmiotem dysponującym funduszami UE – 24,68%), 2007 r. – 10,01% (po włączeniu zadłużenia wynikającego z umów z podmiotem dysponującym funduszami UE – 12,86%), 2008 r. – 7,11%, 2009 r. – 1,38%, 2010 r. – 0,82%, 2011 r. – 0,27% prognozowanych dochodów.

Przyjęty wskaźnik wzrostu planowanych dochodów w latach 2006-2012 kształtuje się na poziomie od 1,18 do 1,50%. W ocenie Składu Orzekającego założenie planowanych dochodów w 2006 r. jest realne do osiągnięcia. Skład Orzekający wskazuje, iż wzrost planowanych dochodów na następne lata nie powinien przewyższać poziomu inflacji ostatniego roku budżetowego.

Skład Orzekający stwierdził, że przedstawiona na 2006 r. prognoza kwoty długu na dzień podjęcia zarządzenia spełnia wymogi art. 169. ust. 1 i art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Krystyna Stróżyk

2818

**UCHWAŁA Nr SO-0951/141p/14/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 19 czerwca 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o prognozie długu przedstawionej w Zarządzeniu Burmistrza Miasta i Gminy Szamocin
Nr 33/2006 z dnia 9 czerwca 2006 r. w sprawie spłaty długu miasta i gminy Szamocin w latach 2006-2014.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) o prognozie długu wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Na podstawie prognozy długu przedstawionej w zarządzeniu Burmistrza Miasta i Gminy Szamocin Nr 33/2006 z dnia 9 czerwca 2006 r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

Stan zadłużenia z tytułu kredytów i pożyczek i wyemitowanych obligacji komunalnych na 31 grudnia 2005 r. (wg sprawozdania Rb – Z na 31.12.2005 r.) wyniósł 2.579.536 zł, tj. 16,74% dochodów wykonanych w 2005 r.

Po uwzględnieniu planowanych przychodów oraz planowanych rozchodów budżetu na 2006 r. dług nominalny na dzień 31 grudnia 2006 r. wyniesie 5.468.472 zł.

Po uwzględnieniu planowanych przychodów w 2006 r. z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, planowanych rozchodów z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek oraz wykupu obligacji komunalnych wraz z odsetkami, oraz prognozowanych dochodów:

1. przewidywana spłata rat pożyczek i kredytów oraz wykup obligacji komunalnych wraz z odsetkami w latach 2006 – 2014 stanowi:

2006 r. – 8,26%, 2007 r. – 9,05%, 2008 r. – 8,99%, 2009 r. – 9,70%, 2010 r. – 11,44%, 2011 r. – 9,47%, 2012 r. – 5,50%, 2013 r. – 5,20%, 2014 r. – 4,90% prognozowanych dochodów.

2. przewidywany dług nominalny na koniec roku stanowi:

2006 r. – 36,62%, 2007 r. – 41,33%, 2008 r. – 43,26%, 2009 r. – 34,57%, 2010 r. – 23,89%, 2011 r. 14,95%, 2012 r. – 9,82%, 2013 r. – 4,84% prognozowanych dochodów.

Przyjęty wskaźnik wzrostu planowanych dochodów w latach 2006-2014 kształtuje się na poziomie 1,5%. W ocenie Składu Orzekającego założenie planowanych dochodów w 2006 r. jest realne do osiągnięcia. Skład Orzekający wskazuje, iż wzrost planowanych dochodów na następne lata nie powinien przewyższać poziomu inflacji ostatniego roku budżetowego.

Skład Orzekający stwierdził, że przedstawiona na 2006 r. prognoza kwoty długu spełnia wymogi art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Krystyna Stróżyk

2819

**UCHWAŁA Nr SO- 0951/ 138 p/14/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 19 czerwca 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o prognozie długu przedstawionej w Zarządzeniu Burmistrza Trzcianki
Nr 74/06 z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie określenia prognozy długu Trzcianka w latach 2006-2013.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) o prognozie długu wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Na podstawie prognozy długu przedstawionej w zarządzeniu Burmistrza Trzcianki Nr 74/06 z dnia 2 czerwca 2006 r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

Dług nominalny na dzień 31 grudnia 2005 r. wyniósł łącznie 17.534.497 zł, w tym z tytułu emisji papierów wartościowych – 6.200.000 zł, oraz pożyczek i kredytów - 11.333.745 zł, i zobowiązań wymagalnych – 752 zł. (wg sprawozdania Rb –Z na dzień 31 grudnia 2005 r.) co stanowiło 37,36% wykonanych dochodów w 2005 r.

Po uwzględnieniu planowanych przychodów (z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek) oraz planowanych rozchodów (spłat rat kredytów i pożyczek oraz wykupu obligacji komunalnych) budżetu na 2006 r. dług nominalny na dzień 31 grudnia 2006 r. wyniesie 17.755.104 zł.

Po uwzględnieniu planowanych przychodów w 2006 r. z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek, planowanych rozchodów z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek oraz wykupu

obligacji komunalnych wraz z odsetkami oraz prognozowanych dochodów:

1. przewidywana spłata rat pożyczek i kredytów oraz wykup obligacji komunalnych wraz z odsetkami w latach 2006 – 2013 stanowi:

2006 r. – 11,87% (po włączeniu spłat określonych w umowie z podmiotem dysponującym funduszami UE – 26,57%), 2007 r. – 12,59% (po włączeniu spłat określonych w umowie z podmiotem dysponującym funduszami UE – 17,94%), 2008 r. – 10,45%, 2009 r. – 6,94%, 2010 r. – 5,02%, 2011 r. – 2,17%, 2012 r. – 1,33%, 2013 r. – 1,36% prognozowanych dochodów.

2. przewidywany dług nominalny na koniec roku stanowi:

2006 r. – 38,89%, 2007 r. – 24,97%, 2008 r. – 15,22%, 2009 r. – 8,69%, 2010 r. – 4,006%, 2011 r. – 2,17%, 2012 r. – 1,09%, prognozowanych dochodów.

Przyjęty wskaźnik wzrostu planowanych dochodów w latach 2006-2013 kształtuje się na poziomie od – 2,66% do 2,50%. W ocenie Składu Orzekającego założenie planowanych dochodów w 2006 r. jest realne do osiągnięcia. Skład Orzekający wskazuje, iż wzrost planowanych dochodów na następne lata nie powinien przewyższać poziomu inflacji ostatniego roku budżetowego.

Skład Orzekający stwierdził, że przedstawiona na 2006 r. prognoza kwoty długu spełnia wymogi art. 169. ust. 1 i art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Krystyna Stróżyk

2820

**UCHWAŁA Nr 74/SO-6/P/2006/KoSKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 19 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy i Miasta Zagórów

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy zmienionego budżetu Gminy i Miasta Zagórów na 2006 rok przedłożonego w dniu 29 maja 2006 r. (poprawiony i przedłożony ponownie 8.06.2006 r.) oraz prognozy kwoty długu wyraża opinię pozytywną o prawidłowości prognozy kwoty długu

Uzasadnienie

W budżecie Gminy i Miasta Zagórów na 2006 r. zmienionym uchwałą Nr XXX/169/2006 z dnia 19 maja 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 15.840.303 zł i wydatki w wysokości 17.120.613 zł. Deficyt budżetu wynosi 1.280.310 zł.

W budżecie zaplanowano przychody w wysokości 1.848.510 zł w tym:

- z pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 1.660.085 zł
- z tytułu wolnych środków w kwocie 188.425 zł

a także zaplanowano rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 568.200 zł.

Z przedłożonej tutaj prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2006-2011 wynika, iż zadłużenie Gminy oraz spłaty zobowiązań z tytułu rat kapitałowych kredytów i pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami kształtować się będą następująco:

Rok	Dług na koniec roku	Spłaty zobowiązań wraz z odsetkami	% długu na koniec roku do planowanych dochodów	% spłaty zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów
1	2	3	5	6
2006	2.672.485	748.200	16,87	4,72
2007	1.124.200	1.697.785	7,10	10,72
2008	651.800	571.400	3,61	3,61
2009	280.000	433.500	1,77	2,74
2010	140.000	160.000	0,88	1,01
2011	-	150.000	-	0,95

W przedłożonej prognozie błędnie podsumowano łączną kwotę odsetek w 2007 r. – wpisano 139.500 zł a winna być kwota 149.500 zł.

Gmina i Miasto Zagórów nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Z wyżej przedstawionego zestawienia wynika, że w latach 2006-2011 planowane zadłużenie Gminy i Miasta Zagórów na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w tym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat pożyczek i kredytów wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów budżetu Gminy i Miasta Zagórów nie przekroczy 15%.

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 169 ustawy o finansach publicznych łączna kwota spłat rat kredy-

tów, pożyczek, wykupu wyemitowanych papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami od tych zobowiązań oraz potencjalnych spłat wynikających z udzielonych przez Gminę poręczeń i gwarancji nie może przekraczać 15% planowanych dochodów budżetu. Natomiast w myśl art. 170 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą kwoty długu należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

2821

UCHWAŁA SO.-0951/178/18/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 20 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Nowe Miasto n/Wartą.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Leon Pałęcki
Członkowie: Grażyna Wróblewska
Karol Chyra

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Nowe Miasto n/Wartą na 2006 rok po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Gminy nr XXXVIII/277/2006 z dnia 7.06.2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 12 czerwca 2006 r. wraz z prognozą

kwoty długu wyraża opinię pozytywną o prawidłowości prognozy kwoty długu

Uzasadnienie

W budżecie Gminy Nowe Miasto n/Wartą na 2006 r. po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Gminy nr XXXVIII/277/2006 z dnia 7 czerwca 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 18.744.735,49 zł i wydatki w wysokości 21.948.932,96 zł. Deficyt budżetu wynosi 3.204.197,47 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz rozchodów wskazane zostały przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 462.600 zł (§952) i nadwyżki z lat ubiegłych w wysokości 2.941.597,47 zł (§957).

Z przedłożonej tut. Izbie prognozy kształtowania się długu na lata 2006-2008 wynika, iż zadłużenie Gminy kształtować się będzie następująco

Rok	Zadłużenie na koniec roku	Planowane spłaty wraz z odsetkami	Planowane dochody	% zadłużenia na koniec roku	% spłaty
2006	462.600	44.000	18.744.735	2,47	0,24
2007	0	469.600	19.500.000	0,00	2,41

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2007 planowane zadłużenie na koniec roku 2006 wyniesie 2,47% planowanych dochodów natomiast na koniec 2007 roku wyniesie 0,00%, a zatem spełniony został wymóg art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami w 2006 roku wyniesie 0,24% planowanych dochodów natomiast w roku 2007 wyniesie 2,41% planowanych dochodów, a więc warunek określony w art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych zostanie spełniony.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składy Orzekającego
(-) *Leon Palecki*

2822

UCHWAŁA Nr SO-9/12-B/P/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 21 czerwca 2006 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego Gminy Gostyń.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55 z 2001 r., poz. 577 ze zmianami) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost
Członkowie: Danuta Szczepańska
 Beata Rodewald-Łaszkowska

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Gostyń na 2006 rok przedłożonego Izbie w dniu 9 stycznia 2006 r. oraz uchwał zmieniających budżet a w szczególności Uchwały Nr XLIX/637/06 z dnia 29 maja 2006 r. wraz z prognozą kwoty długu Gminy Gostyń wyraża opinię pozytywną o prognozie kształtowania się długu Gminy Gostyń.

Uzasadnienie

W budżecie Gminy Gostyń na 2006 rok uchwalonym w dniu 29.12.2005 r. Uchwałą Nr XLVI/575/05 Rada Miejska w Gostyniu zaplanowała dochody w wysokości 48.658.032 zł oraz wydatki w wysokości 53.618.505 zł. Deficyt budżetowy, wykazany zgodnie z art. 168 ustawy o finansach publicznych, w wysokości 4.960.473 zł sfinansowany zostanie z przychodów z kredytów i pożyczek. Przychody i rozchody budżetu zostały ujęte w załączniku Nr 7 do uchwały budżetowej.

Uchwałą Nr XLIX/637/06 z dnia 29 maja 2006 r. Rada Miejska ustaliła dochody w kwocie 50.202.137 zł, a wydatki w kwocie 56.402.508 zł. Deficyt budżetu zatem wynosi 6.200.371 zł (co stanowi 12,35% planowanych dochodów). Jako źródło

sfinansowania deficytu wskazano przychody z pożyczek i kredytów oraz innych rozliczeń krajowych. W zał. Nr 4 do uchwały zostały zaplanowane przychody z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 4.451.369 zł oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych (wolnych środków) w wysokości 3.788.529 zł.

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej przekazana została "Prognoza kształtowania się długu gminy Gostyń w latach 2006 - 2009".

Oceniając przedłożoną prognozę kwoty długu Skład Orzekający ustalił, że na dzień 1.01.2006 r. Gmina ma zaciągnięte zobowiązanie z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 5.292.639 zł - co stanowi 10,88% planowanych dochodów.

Gmina Gostyń nie zaciągała innych kredytów ani pożyczek, nie emitowała obligacji komunalnych ani nie udzielała żadnych poręczeń.

Prognozowana kwota długu na dzień 31.12.2006 r. wyniesie 7.704.481 zł. (po uwzględnieniu planowanych spłat rat kredytów i pożyczek w kwocie 2.039.527 zł oraz planowanych do zaciągnięcia nowych zobowiązań w kwocie 4.451.369 zł) co stanowić będzie 15,35% planowanych dochodów Gminy na 2006 r.

Wysokość długu w pozostałych latach spłaty zobowiązań w odniesieniu do planowanych wielkości dochodów budżetu kształtować się będzie następująco:

2007 r. - 14,18%, 2008 r. - 5,06%, 2009 r. - 0,00%.

W budżecie Gminy na 2006 r. zaplanowano środki na spłatę kredytów i pożyczek w wysokości 2.039.527 zł. oraz na spłatę odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 180.000 zł. co stanowi 4,42% (górny pułap kwoty

splaty rat kredytu 15% - art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych) planowanych dochodów budżetu na 2006 r.

Skład Orzekający stwierdza, że łączna kwota przypadających do spłaty w 2006 r. rat z tytułu zaciągniętego kredytu wraz z odsetkami nie przekroczy 15% planowanych na ten rok budżetowy dochodów gminy a wysokość długu publicznego w 2006 r. i w latach spłaty zaciągniętego długu nie przekroczy 60% planowanych dochodów gminy.

Przedłożona prognoza kształtowania się długu publicznego Gminy Gostyń jest prawidłowa. Biorąc powyższe pod

uwagę Skład Orzekający opiniuje jak w sentencji. Uchwała niniejsza podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla publikacji uchwały budżetowej.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Zdzisław Drost*

2823

UCHWAŁA Nr SO-11/11-A/D/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 24 maja 2006 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Osieczna.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104), Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska
Członkowie: Beata Rodewald-Łaskowska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Osieczna na 2006 r. oraz uchwał zmieniających budżet, a w szczególności Uchwały Nr XXVIII/185/2006 z dnia 26 kwietnia 2006 r., wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Osieczna deficytu budżetowego.

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania w 2006 r. przez Gminę Osieczna deficytu budżetu Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie na 2006 r. (według stanu na dzień 26 kwietnia 2006 r. po zmianie dokonanej Uchwałą Nr XXVIII/185/2006) ustalone zostały:

- | | |
|----------------------------|------------------|
| - dochody w kwocie | - 13.949.729 zł, |
| - wydatki w kwocie | - 14.297.064 zł, |
| - deficyt budżetu w kwocie | - 347.335 zł. |

W budżecie (załącznik Nr 3 do uchwały) zaplanowano przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych w kwocie 997.335 zł, a rozchody budżetu w wysokości 650.000 zł i dotyczą wykupu innych papierów wartościowych oraz spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu jest realne, a łączna kwota spłaty zobowiązań jednostki z tytułu wykupu obligacji komunalnych oraz rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami przewidywana jest na kwotę 694.905 zł, co stanowi 4,98% planowanych dochodów budżetu. Zachowany zatem zostanie wymóg co do możliwości obciążeń budżetu spłatami zobowiązań, wynikający z art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Według bilansu z wykonania budżetu gminy sporządzonego na dzień 31.12.2005 r. Gmina posiada wolne środki rozumiane jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikająca z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 1.397.335 zł. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie o Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Danuta Szczepańska*

2824

UCHWAŁA Nr 72/SO- 5/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 30 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Konina

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Ligocka
Członkowie: Leszek Maciejewski
Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Miasta Konina na 2006 r., zmienionego uchwałą Nr 642 z dnia 26 kwietnia 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 5 maja 2006 r. wyraża opinię pozytywną z uwagą o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta Konina na 2006 r., zmienionym uchwałą Nr 642 z dnia 26 kwietnia 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 278.731.340 zł i wydatki w wysokości 367.039.501 zł. Deficyt wynosi 88.308.161 zł.

Jako źródło sfinansowania zwiększonego o kwotę 8.730.000 zł deficytu budżetu zaplanowano przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych (wolne środki). W budżecie zaplanowano przychody z tytułu wolnych środków w łącznej wysokości 14.182.500 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania zwiększonego deficytu przychodami z tytułu innych rozliczeń krajowych (wolne środki), choć są prawnie dopuszczalne, to w przypadku Miasta nie są realne w wysokości zaplanowanej w budżecie. Na podstawie sprawozdania rocznego „Bilans z wykonania budżetu sporządzony na dzień 31.12.2005 r.” Skład Orzekający ustalił, że wolne środki pozostające z rozliczenia kredytów i pożyczek z lat ubiegłych wynoszą 12.272.412 zł. Nadto z dokumentu tego wynika, że rok 2005 zamknął się w ujęciu globalnym

nadwyżką budżetową w wysokości 13.517.470,47 zł, na którą składa się nadwyżka budżetowa na zasobach budżetu (środkach własnych miasta) w wysokości 13.434.009,90 zł i wzrost wyniku na funduszach pomocowych o 83.460,47 zł (do kwoty 95.609,83 zł). Skumulowany wynik na zasobach budżetu (konto 960) wynosi (-) 3.611.718,07 zł i po przeksięgowaniu wyniku budżetu na zasobach własnych z roku 2005 i dodatniego salda na operacjach niekasowych w wysokości 179.790 zł wystąpiło saldo dodatnie w wysokości 10.002.081,83 zł. Zatem po zamknięciu roku 2005 nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych wynosi 10.097.691,66 zł, na którą składa się nadwyżka budżetowa na zasobach własnych w wysokości 10.002.081,83 zł i dodatni wynik finansowy na funduszach pomocowych w wysokości 95.609,83 zł. Łączna kwota środków pozostających z lat ubiegłych wynikająca z bilansu budżetu po zamknięciu roku 2005 wynosi 22.370.103,66 zł, na którą składają się środki z nadwyżek budżetowych w wysokości 10.097.691,66 i wolne środki pozostające z rozliczenia kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 12.272.412 zł. Nie ma zatem podstaw do planowania w budżecie Miasta przychodów w §955 w wysokości przewyższającej kwotę 12.272.412 zł. Wobec powyższego w tym zakresie Skład Orzekający formułuje uwagę. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 31,68%.

Skład Orzekający ustalił, że planowane w budżecie Miasta przychody z tytułu pożyczki na prefinansowanie zaciągane są w związku ze środkami określonymi w umowie Nr 9/05 o dofinansowanie projektu „Przeprawa przez rzekę Wartę – nowy przebieg drogi krajowej Nr 25” w ramach SPOT, tj. zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi a zatem do wyliczenia powyższego wskaźnika mają zastosowanie wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Po uwzględnieniu tego odliczenia wskaźnik deficytu do planowanych dochodów budżetu nie przekracza granicy określonej w art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Ligocka

2825

**UCHWAŁA Nr 70/SO-7/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 30 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Strzałkowo

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski
Członkowie: Zofia Ligocka
Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Strzałkowo na 2006 r., uchwałą Nr XXXVI/217/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. ze zm. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Strzałkowo na 2006 r., uchwalonym w dniu 29 grudnia 2005 r. (uchwałą Nr XXXVI/217/05) zmienionego uchwałą Nr XXXVIII/223/06 z dnia 23.03.2006 r. oraz uchwałą Nr XXXIX/236/06 z dnia 27 kwietnia 2006 r., zaplanowane zostały dochody w wysokości 17.076.905 zł i wydatki w wysokości 17.825.732 zł. Deficyt budżetu wzrósł o kwotę 50.667 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 748.827 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 4,39%.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi

i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Strzałkowo nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Strzałkowo nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zwiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Strzałkowo nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 961.693 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leszek Maciejewski

2826

**UCHWAŁA Nr 71/SO-6/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 30 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Turek na 2006 rok

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Miasta Turek na 2006 r. zmienionego uchwałą Nr XXXVI/398/06 z dnia 27 kwietnia 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 5 maja 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta Turek na 2006 r. po zmianach dokonanych w dniu 27 kwietnia 2006 r. uchwałą Nr XXXVI/398/06 zaplanowane zostały dochody w wysokości 50.116.497 zł i wydatki w wysokości 59.862.781 zł. Deficyt budżetu wzrósł o kwotę 291.133 zł do wysokości 9.746.284 zł. Równocześnie zwiększono przychody budżetu (na sfinansowanie deficytu) w wysokości 291.133 zł z tego:

- przychody z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych (§957) w kwocie 63.863 zł,
- przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych (§955) w kwocie 227.270 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 19,45%.

Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Z analizy sprawozdania rocznego „Bilans z wykonania jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31.12.2005 r.” wynika, że Miasto Turek dysponuje nadwyżką budżetową i wolnymi środkami pozostającymi na rachunku bieżącym budżetu w wysokości wskazanej w uchwale budżetowej.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 879.050 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania zwiększonej kwoty deficytu przychodami z nadwyżki z lat ubiegłych oraz przychodami z tytułu innych rozliczeń krajowych są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania. Prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

2827

**UCHWAŁA Nr 76/SO-6/D/2006/KoSKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 1 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Kościelec

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Kościelec na 2006 r., zmienionego uchwałą Nr XXXVIII(274)06 z dnia 25 kwietnia 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 5 maja 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Kościelec na 2006 r. zmienionym uchwałą Nr XXXVIII(274)06 z dnia 25 kwietnia 2006 r. zwiększono planowane zostały dochody do wysokości 10.407.119 zł i zwiększono wydatki do wysokości 12.403.571 zł. Deficyt wzrósł o kwotę 28.000 zł do wysokości 1.996.452 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 19,2%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Jako źródło sfinansowania zwiększonego deficytu budżetu zaplanowano przychody z zaciągniętego kredytu krajowego.

W budżecie zmniejszono o 28.000 zł zaplanowane rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek krajowych. Rozchody budżetu po zmianach niniejszą uchwałą wynoszą 200.000 zł. Zmniejszenie rozchodów nastąpiło z tytułu umorzenia pożyczki z WFOŚ i GW w Poznaniu.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytu są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obojętne zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

2828

**UCHWAŁA Nr SO-10/9-B/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 1 czerwca 2006 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Miedzichowo na 2006 r. po zmianie dokonanej uchwałą Nr XXVII/180/2006 z dnia 28 kwietnia 2006 r. Rady Gminy Miedzichowo wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Miedzichowo deficytu budżetu

Uzasadnienie

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 28 grudnia 2005 r. (uchwała Nr XXV/165/2005) ustalone zostały:

- | | |
|--------------------|----------------|
| - dochody w kwocie | - 7.334.430 zł |
| - wydatki w kwocie | - 7.738.096 zł |

Po zmianach dokonanych uchwałą Nr XXVII/180/2006 z dnia 28 kwietnia 2006 r. budżet przewiduje:

- | | |
|-----------|-----------------|
| - dochody | - 6.863.140 zł, |
| - wydatki | - 7.606.750 zł. |

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 743.610 zł i planuje się go sfinansować przychodami z kredytów i pożyczek. W budżecie zaplanowano przychody w kwocie 1.052.810 zł (z tytułu kredytów i pożyczek – 938.876 zł, z innych rozliczeń krajowych – 113.934 zł) oraz rozchody w kwocie 309.200 zł (przeznaczone na spłatę kredytów i pożyczek).

Z rozliczenia do bilansu z wykonania budżetu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2005 r. wynika, że Jednostka posiada tzw. „wolne środki” w kwocie 113.934 zł.

Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 10,83% planowanych dochodów, przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 20,0%.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że Jednostka ma możliwość pozyskania przychodów z kredytów i pożyczek w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu.

W roku budżetowym 2006 r. spłata zobowiązań Jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek (309.200 zł) wraz z należnymi odsetkami (65.000 zł) wynosi 374.200 zł, tj. 5,45% prognozowanych dochodów. Powyższe spłaty nie przekroczą zatem dopuszczalnego wskaźnika, o którym mowa w art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszkowska

2829

**UCHWAŁA Nr 74/SO-8/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 1 czerwca 2006 roku

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Orchowo

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek
Członkowie: Zofia Ligocka
Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Orchowo na 2006 r., zmienionego uchwałą Nr XXXVII/229/06 z dnia 28 kwietnia 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 9 maja 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Orchowo na 2006 rok, zmienionym uchwałą Nr XXXVII/229/06 z dnia 28 kwietnia 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 7.421.721 zł i wydatki w wysokości 8.586.009 zł. Deficyt wzrósł o kwotę 212.876 zł to jest do wysokości 1.164.288 zł. Jako źródło sfinansowania zwiększonego deficytu zaplanowano przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych (wolne środki). Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 15.69%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej

z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Orchowo nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Na podstawie analizy sprawozdania rocznego „Bilans z wykonania budżetu” sporządzony na dzień 31.12.2005 r. ustalono, że Gmina posiada wolne środki w wysokości 212.876 zł, tj. w wysokości przychodów zaplanowanych w budżecie Gminy. W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 278.826 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Renata Konowalek

2830

**UCHWAŁA Nr 78/SO-6/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 1 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Trzemeszno.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Renata Konowalek

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Trzemeszno na 2006 r., zmienionego uchwałą Nr LV/332/2006 z dnia 27 kwietnia 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 10 maja 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Trzemeszno na 2006 r., zmienionym uchwałą Nr LV/332/2006 z dnia 27 kwietnia 2006 r. zwiększono planowane dochody do wysokości 21.817.638 zł i wydatki do kwoty 24.273.369,30 zł. Deficyt zwiększył się o kwotę 900.000 zł i po zmianach wynosi 2.455.731,30 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 2.455.731,30 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 11,25%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 792.500 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

2831

**UCHWAŁA Nr 75/SO-6/D/2006/KoSKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 1 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Zagórów

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Gminy i Miasta Zagórów na 2006 r., zmienionego uchwałą Nr XXIX/164/2006 z dnia 27 kwietnia 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 9 maja 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy i Miasta Zagórów na 2006 r., zmienionym uchwałą Nr XXIX/164/2006 z dnia 27 kwietnia 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 15.745.041 zł i wydatki w wysokości 16.613.266 zł. Deficyt (zwiększony o kwotę 30.000 zł) wynosi 868.225 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 5,51%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Jako źródło sfinansowania zwiększonego o kwotę 30.000 zł deficytu budżetu zaplanowano przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych (wolne środki). W budżecie zaplanowano przychody z tytułu wolnych środków w łącznej wysokości 188.425 zł.

Z analizy sprawozdania rocznego „Bilans z wykonania budżetu sporządzony na dzień 31.12.2005 r.” wynika, że Gmina dysponuje wolnymi środkami pozostającymi na rachunku bankowym w wysokości 243.643 zł. W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 568.200 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w budżecie źródła sfinansowania deficytu przychodami z tytułu wolnych środków są prawnie dopuszczalne i w oparciu o dane z bilansu budżetu Gminy Zagórów za 2005 rok realne.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

2832

**UCHWAŁA nr SO 159/1-D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 2 czerwca 2006 r.

**w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Kalisz - Miasta
na prawach powiatu deficytu budżetowego na rok 2006**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Kowalska

Członkowie: Teresa Marczak
Idzi Kalinowski

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104 ze zmianami), o możliwości sfinansowania przez Kalisz - Miasta na prawach powiatu, deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceniając możliwość sfinansowania przez Kalisz - Miasto na prawach powiatu deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały nr XLV/696/2006 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 18 maja 2006 r. w sprawie zmiany w budżecie Kalisza - Miasta na prawach powiatu na 2006 r., Skład Orzekający ustalił co następuje:

W wyniku zmian wprowadzonych uchwałą nr XLV/696/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dochody budżetowe określone zostały w kwocie ogółem w wysokości 294.610.771 zł (dochody budżetu Miasta 201.891.719 zł, dochody budżetu Powiatu

92.719.052 zł), a wydatki budżetowe ogółem w kwocie 329.616.142 zł (wydatki budżetu Miasta 226.813.990 zł, wydatki budżetu Powiatu 102.802.152 zł). Zwiększeniu uległa wysokość deficytu budżetowego o kwotę 469.102 zł do kwoty ogółem 35.005.371 zł (deficyt budżetu Miasta 24.922.271 zł, deficyt budżetu Powiatu 10.083.100 zł). Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 11,88% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok.

Źródłem sfinansowania zwiększonego deficytu budżetowego będą przychody z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego (przychody z tego tytułu zwiększono o kwotę 469.102 zł do kwoty 20.889.276 zł).

Ze sprawozdania Rb-NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 marca 2006 r. wynika, że Miasto Kalisz posiada wolne środki pieniężne w wysokości 23.243.054 zł. Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Kowalska

2833

**UCHWAŁA Nr SO 160/2-D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 2 czerwca 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Kotlin deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Freitag
Członkowie: Zofia Kowalska
 Idzi Kalinowski

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Kotlin deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceniając możliwość sfinansowania przez Gminę Kotlin deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały Rady Gminy Nr XXXVII/172/2006 z dnia 23 maja 2006 r. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na rok 2006 Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W wyniku zmian wprowadzonych uchwałą Nr XXXVII/172/2006 z dnia 23 maja 2006 r. zmniejszeniu uległa kwota

deficytu budżetowego o 357.068 zł do kwoty 467.896 zł oraz zmieniły się źródła finansowania deficytu. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 3,21% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok.

Źródłem sfinansowania deficytu budżetowego będą przychody z tytułu pożyczki z WFOŚ i GW w Poznaniu, kredytu bankowego oraz przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych (wolne środki z lat ubiegłych).

Ze sprawozdania Rb-NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 marca 2006 r. wynika, że Gmina Kotlin posiada wolne środki jako nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego w wysokości 197.485 zł. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale źródła sfinansowania deficytu budżetu są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania. Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Freitag

2834

UCHWAŁA Nr SO 156/4-D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 2 czerwca 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Kraszewice deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Teresa Marczak

Członkowie: Zofia Kowalska
Zofia Freitag

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Kraszewice deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały Rady Gminy w Kraszewicach Nr XXXIII/149/2006 z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Kraszewice na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceniając możliwość sfinansowania przez Gminę Kraszewice deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały Rady Gminy w Kraszewicach Nr XXXIII/149/2006 z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Kraszewice na rok 2006 Skład Orzekający ustalił co następuje:

W wyniku zmian wprowadzonych w/w uchwałą zaplanowany został deficyt budżetowy w kwocie 186.651 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów

na 2006 r. stanowi 2,81% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetowego na 2006 rok wskazane zostały przychody z kredytu bankowego, które po zmianach stanowią kwotę 618.000 zł. W przychodach zaplanowano także wolne środki stanowiące nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy w kwocie 181.895 zł. Rozchody budżetowe zaplanowano w kwocie 613.244 zł i dotyczą one spłat kredytów i pożyczek.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu budżetowego przychodami z kredytu są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu i pożyczek na koniec 2005 r. wyniosły 1.824.019 zł i stanowiły 23,06% wykonanych dochodów a prognozowany dług na koniec 2006 r. wyniesie 1.828.775 zł i będzie stanowić 27,51% planowanych dochodów.

Według bilansu z wykonania budżetu za 2005 rok oraz sprawozdania Rb-NDS za IV kwartał 2005 r. ogółem przychody z tytułu wolnych środków stanowią 400.161 zł.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Teresa Marczak

2835

**UCHWAŁA Nr SO - 158/4 -D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 2 czerwca 2006 r.

**w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez
Miasto i Gminę Krotoszyn deficytu budżetowego na rok 2006**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zmianami w składzie:

Przewodniczący: Teresa Marczak

Członkowie: Zofia Kowalska

Zofia Freitag

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), w związku z uchwałą Nr XLV/367/2006 z dnia 22 maja 2006 r. w sprawie zmian w budżecie na 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Krotoszyn deficytu budżetowego na rok 2006.

Uzasadnienie

Oceniając możliwość sfinansowania przez Miasto i Gminę Krotoszyn deficytu budżetowego na rok 2006 po przedłożeniu uchwały Rady Miejskiej w Krotoszynie nr XLV/367/2006 z dnia 22 maja 2006 r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

Budżet na 2006 r. po zmianie obejmuje dochody budżetowe w wysokości 69.274.926 zł, wydatki budżetowe w kwocie 77.687.537 zł. Deficyt budżetowy został zwiększony z kwoty 7.620.715 zł do kwoty 8.412.611 zł, tj. o kwotę 791.896 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. wynosi 12,14% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być

planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r.

Źródłem sfinansowania zwiększonego deficytu budżetowego będą przychody z wolnych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego wynikających z rozliczeń z lat ubiegłych. Przychody ogółem ustalono w kwocie 17.950.471 zł, z tego z tytułu pożyczek zaciągniętych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 5.612.577 zł, z tytułu pożyczek i kredytów zaciąganych na rynku krajowym w wysokości 5.045.998 zł, ze sprzedaży papierów wartościowych w kwocie 6.500.000 zł oraz z tytułu wolnych środków pieniężnych wynikających z rozliczeń z lat ubiegłych w kwocie 791.896 zł. Rozchody ogółem ustalono w kwocie 9.537.860 zł, z tego z tytułu spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 6.085.860 zł, z tytułu spłaty krajowych pożyczek i kredytów w wysokości 952.000 zł oraz z tytułu wykupu papierów wartościowych w wysokości 2.500.000 zł.

Zgodnie ze sprawozdaniem Rb - NDS – o nadwyżce/deficycie miasta i Gminy Krotoszyn za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2005 r. kwota wolnych środków na dn. 31 grudnia 2005 r. wynosiła 791.896 zł, tj. w wysokości środków zaplanowanych z tego tytułu w budżecie na 2006 r.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Teresa Marczak

2836

**UCHWAŁA Nr SO 157/1-D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 2 czerwca 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Przygodzice deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Kowalska

Członkowie: Zofia Freitag
Idzi Kalinowski

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Przygodzice deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały Rady Gminy Przygodzice Nr XXXIV/294/06 z dnia 28 kwietnia 2006 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Przygodzice na 2006 rok wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceniając możliwość sfinansowania przez Gminę Przygodzice deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały Rady Gminy Przygodzice Nr XXXIV/294/06 z dnia 28 kwietnia 2006 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Przygodzice na 2006 rok Skład Orzekający ustalił co następuje:

W wyniku zmian wprowadzonych w/w uchwałą zwiększeniu uległ deficyt budżetowy o kwotę 898.493 zł do kwoty

3.302.820 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 17,45% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetowego na 2006 rok wskazane zostały przychody z pożyczek i kredytów w kwocie 3.302.820 zł. Z treści załącznika Nr 3 do przedmiotowej uchwały wynika natomiast, iż gmina w 2006 r. planuje przychody z kredytów i pożyczek w wysokości 2.860.277 zł, przychody z tytułu rozliczeń krajowych (wolne środki) w wysokości 944.743 zł, spłaty kredytów i pożyczek (rozchody) w kwocie 502.200 zł.

Z powyższego wynika, iż część deficytu budżetowego (442.543 zł) będzie sfinansowana z wolnych środków.

Zatem według oceny Składu Orzekającego wskazany deficyt w wysokości 3.302.820 zł sfinansowany będzie z przychodów z kredytów i pożyczek oraz przychodów z tytułu innych rozliczeń krajowych (wolne środki).

Według bilansu z wykonania budżetu za 2005 rok oraz sprawozdania Rb-NDS za IV kwartał 2005 r. ogółem przychody z tytułu wolnych środków stanowią 1.030.523 zł.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Kowalska

2837

**UCHWAŁA Nr SO.0951/ 167 /16/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 5 czerwca 2006 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Buk

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz.577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz.2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Karol Chyra
Członkowie: Grażyna Wróblewska
Leon Pałeczki

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Buk na 2006 rok po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Miasta i Gminy Buk Nr LII/277/2006 z dnia 18.04.2006r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 22 maja 2006 roku wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Buk w roku 2006 Skład Orzekający ustalił, co następuje.

W budżecie Miasta i Gminy Buk na 2006 rok po dokonaniu zmian wprowadzonych uchwałą Rady Gminy Nr LII/277/06 z dnia 18.04.2006r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 22.581.076 zł i wydatki w wysokości 26.261.121 zł. Deficyt

budżetu wynosi 3.680.045 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 16,30%.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu zaplanowano przychody w wysokości 3.680.0450 zł z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych.

Wg oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych w świetle dokumentów zgromadzonych w tut. Izbie tj. Bilansu z wykonania budżetu za rok 2005 i Rb-NDS Kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 marca 2006 rok jest możliwe, ponieważ gmina posiada nadwyżkę z lat ubiegłych w wysokości 3.904.745zł.

Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku 2006 wynosić będzie 5.000.000 zł, co stanowić będzie 22,14% planowanych dochodów.

Kwota przypadających do spłaty odsetek od wyemitowanych papierów wartościowych wynosić będzie 322.000 zł, co stanowić będzie 1,43% planowanych dochodów i mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Karol Chyra

2838

**UCHWAŁA Nr SO 163/2-D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 8 czerwca 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Dobrzyca deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Freitag
Członkowie: Zofia Kowalska
 Idzi Kalinowski

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania przez Gminę Dobrzyca deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały Rady Gminy Dobrzyca Nr XXXII/191/06 z dnia 28 kwietnia 2006 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceniając możliwość sfinansowania przez Gminę Dobrzyca deficytu budżetowego na rok 2006 Skład Orzekający ustalił, co następuje:

Budżet na 2006 r. po zmianie obejmuje dochody budżetowe w wysokości 13.398.354 zł, wydatki budżetowe w kwocie 17.375.023 zł. Deficyt budżetowy został zwiększony o kwotę 2.547.669 zł do kwoty 3.976.669 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. wynosi 29,68%.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetowego wskazane zostały przychody z pożyczek i kredytów. Przychody ogółem ustalono w kwocie 4.348.000 zł, z tego z tytułu kredytów i pożyczek na rynku krajowym w kwocie 2.048.000 zł oraz z tytułu zaciągnięcia kredytu w związku ze środkami z UE określonymi w umowie z podmiotem dysponującym funduszem strukturalnym (Europejski Fundusz Rozwoju Regional-

nego) w kwocie 2.300.000 zł. Przychody zwiększono również o kwotę 247.669 zł z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Rozchody z tytułu spłaty krajowych pożyczek i kredytów ustalono ogółem w kwocie 619.000 zł.

Zgodnie z art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych, Rada Ministrów uchwala projekt ustawy budżetowej, w którym relacja deficytu budżetu państwa do dochodów budżetu państwa nie może być wyższa niż analogiczna relacja z roku bieżącego. Relacja deficytu budżetu państwa do dochodów budżetu państwa zgodnie z ustawą budżetową na 2005 r. (Dz.U. z 2004 r. Nr 278 poz. 2755) – wynosiła 20,0%. Relacja o której mowa wyżej stanowi górne ograniczenie relacji deficytu każdej jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów, jaka może zostać uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego.

Ograniczeń o których mowa wyżej nie stosuje się do kwot deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego sfinansowanych nadwyżką z lat poprzednich, a także sfinansowanych emisją papierów wartościowych, zaciągniętymi kredytami i pożyczkami w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej. Wynika to z przepisów art. 79 ust. 2 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych.

Po uwzględnieniu finansowania deficytu budżetu w wysokości 2.300.000 zł przychodami z kredytów zaciągniętych na finansowanie projektów realizowanych z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej relacja deficytu do planowanych dochodów stanowić będzie 12,51%. Wskazując na zachowanie wymogów ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Freitag

2839

**UCHWAŁA Nr SO-11/15/D/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 12 czerwca 2006 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Bojanowo.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104), Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 09 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Bojanowo na 2006 r. oraz uchwał zmieniających budżet, a w szczególności Uchwały Nr XLI/275/2006 z dnia 30 maja 2006 r., wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Bojanowo deficytu budżetowego.

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania w 2006 r. przez Gminę Bojanowo deficytu budżetu Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie na 2006 r. (według stanu na dzień 30 maja 2006 r. po zmianie dokonanej Uchwałą Nr XLI/275/2006) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 15.598.765 zł,
- wydatki w kwocie - 15.645.015 zł,
- deficyt budżetu w wysokości 46.250 zł, a jako źródło jego sfinansowania wskazano przychody z tytułu pożyczek i kredytów.

Relacja deficytu do dochodów budżetu wynosi 0,30% przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 20%.

W budżecie (załącznik Nr 3 do uchwały) zaplanowano przychody z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 1.250.000 zł, a rozchody budżetu w wysokości 1.203.750 zł i dotyczą spłat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów. Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy Bojanowo w tym w szczególności zadłużenie z tytułu pożyczek i kredytów należy uznać, że uzyskanie przychodów do sfinansowania deficytu budżetu jest realne.

Łączna kwota spłaty zobowiązań jednostki z tytułu rat pożyczek i kredytów wraz z należnymi odsetkami przewidywana jest na kwotę 1.241.750 zł, co stanowi 7,96% planowanych dochodów budżetu. Dopuszczalny limit spłat zobowiązań wynikający z art. 169 ustawy o finansach publicznych wynosi 15% szacowanych dochodów. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Danuta Szczepańska

2840

**UCHWAŁA Nr SO-11/1-C/D/Ln/2006SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 12 czerwca 2006 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Grodzisk Wlkp.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104), Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 09 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Grodzisk Wlkp. na 2006 r. oraz uchwał zmieniających budżet, a w szczególności Uchwały Nr XLIV/325/2006 z dnia 17 maja 2006 r., wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Grodzisk Wlkp. deficytu budżetowego.

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania w 2006 r. przez Gminę Grodzisk Wlkp. deficytu budżetu Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie na 2006 r. (według stanu na dzień 17 maja 2006 r. po zmianie dokonanej Uchwałą Nr XLIV/325/2006) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 32.005.231 zł,
- wydatki w kwocie - 38.126.126 zł,
- deficyt budżetu w wysokości 6.120.895 zł, a jako źródło jego sfinansowania wskazano przychody z tytułu po-

życzek i kredytów oraz przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych.

Relacja deficytu do dochodów budżetu wynosi 19,12% przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 20%.

W budżecie (załącznik Nr 3 do uchwały) zaplanowano przychody w wysokości 7.936.245 zł, w tym: z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 7.018.380 zł oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych 917.865 zł, a rozchody budżetu w wysokości 1.815.350 zł i dotyczą spłat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Według bilansu sporządzonego na dzień 31.12.2005 r. Gmina posiada wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki, w tym wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 1.316.421 zł.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy Grodzisk Wlkp. w tym w szczególności zadłużenie z tytułu pożyczek i kredytów należy uznać, że uzyskanie przychodów do sfinansowania deficytu budżetu jest realne.

Łączna kwota spłaty zobowiązań jednostki z tytułu rat pożyczek i kredytów wraz z należnymi odsetkami przewidywana jest na kwotę 1.965.350 zł, co stanowi 6,14% planowanych dochodów budżetu. Dopuszczalny limit spłat zobowiązań wynikający z art. 169 ustawy o finansach publicznych wynosi 15% szacowanych dochodów.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie o Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Danuta Szczepańska

2841

UCHWAŁA Nr SO-11/2-A/D/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 12 czerwca 2006 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Kościana.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104), Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Miasta Kościana na 2006 r. oraz uchwał zmieniających budżet, a w szczególności Uchwały Nr XLIII/502/06 z dnia 18 maja 2006 roku, wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Miasto Kościan deficytu budżetowego

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania w 2006 r. przez Miasto Kościan deficytu budżetu Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie na 2006 r. (według stanu na dzień 18 maja 2006 r. po zmianie dokonanej Uchwałą Nr XLIII/502/06) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 43.556.750,90 zł,
- wydatki w kwocie - 44.611.825,49 zł.

Deficyt budżetu w kwocie 1.055.074,59 zł stanowi 2,42% planowanych dochodów i ma być sfinansowany przychodami z tytułu pożyczek i kredytów oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych.

W budżecie (załącznik Nr 3) zaplanowano przychody budżetu w kwocie 4.057.074,59 zł, w tym: z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 4.000.000 zł z tytułu innych rozliczeń

krajowych w wysokości 57.074,59 zł oraz rozchody w kwocie 3.002.000 zł i dotyczą spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań (pożyczki i kredyty – 1.802.000 zł; wykup obligacji – 1.200.000 zł).

Według bilansu sporządzonego na dzień 31.12.2005 r. Miasto posiada wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki, w tym wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 369.600,30 zł.

W §15 ust. 2 uchwały w sprawie budżetu na 2006 rok Rada upoważniła Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego deficytu budżetu miasta do łącznej wysokości 1.000.000 zł.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Miasta Kościana, w tym w szczególności zadłużenie z tytułu pożyczek i kredytów oraz emisji obligacji należy uznać, że uzyskanie przychodów niezbędnych do sfinansowania deficytu budżetu jest realne.

Łączna kwota spłaty zobowiązań jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek oraz wykupu obligacji wraz z należnymi odsetkami przewidywana jest na kwotę 4.709.000 zł, co stanowi 10,81% planowanych dochodów budżetu (43.556.750,90 zł). Zachowany zatem zostanie wymóg co do możliwości obciążeń budżetu spłatami zobowiązań, wynikający z art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający czyni jednak uwagę, iż spłata zobowiązań w latach 2006-2018 nie przekroczy 15% planowanych dochodów pod warunkiem osiągania w poszczególnych latach zakładanych dochodów oraz w sytuacji, gdy w następnych latach nie wzrośnie znacznie jej zadłużenie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Danuta Szczepańska

2842

**UCHWAŁA Nr SO-11/14/D/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 12 czerwca 2006 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Przemęt.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Przemęt na 2006 r. oraz uchwał zmieniających budżet, a w szczególności Uchwały Nr XLII/376/2006 z dnia 30 maja 2006 r., wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Przemęt deficytu budżetowego.

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania w 2006 r. przez Gminę Przemęt deficytu budżetu Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie na 2006 r. (według stanu na dzień 30 maja 2006 r. po zmianie dokonanej Uchwałą Nr XLII/376/2006) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 25.177.492 zł,
- wydatki w kwocie - 25.341.510 zł,
- deficyt budżetu w wysokości 164.018 zł, a jako źródło jego sfinansowania wskazano przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych.

Relacja deficytu do dochodów budżetu wynosi 0,65% przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 20%.

W budżecie (załącznik Nr 3 do uchwały) zaplanowano przychody w wysokości 1.145.658 zł, w tym: z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 209.000 zł oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych 936.658 zł, a rozchody budżetu w wysokości 981.640 zł i dotyczą spłat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Według bilansu sporządzonego na dzień 31.12.2005 r. Gmina posiada wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki, w tym wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 936.658 zł.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy Przemęt w tym w szczególności zadłużenie z tytułu pożyczek i kredytów należy uznać, że uzyskanie przychodów do sfinansowania deficytu budżetu jest realne.

Łączna kwota spłaty zobowiązań jednostki z tytułu rat pożyczek i kredytów wraz z należnymi odsetkami przewidywana jest na kwotę 1.081.640 zł, co stanowi 4,30% planowanych dochodów budżetu. Dopuszczalny limit spłat zobowiązań wynikający z art. 169 ustawy o finansach publicznych wynosi 15% szacowanych dochodów. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Danuta Szczepańska

2843

UCHWAŁA Nr SO.-0951/168/16/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 12 czerwiec 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Suchy Las

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1. pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Karol Chyra
Członkowie: Grażyna Wróblewska
Leon Pałecki

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Suchy Las na 2006 rok po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Gminy Nr LIII/461/2006 przedłożoną tut. Izbie w dniu 24 maja 2006 r. (prawidłowy wypis w dniu 12.06.2006 r.) wyraża opinię negatywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Gminy Suchy Las w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Suchy Las na 2006 r. po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Gminy Nr LIII/461/2006 z dnia 18 maja 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 46.016.880 zł i wydatki w wysokości 64.804.023 zł. Deficyt budżetu wynosi 18.787.143 zł.

Zaplanowane zostały rozchody z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992) w wysokości 373.906 zł i wykup papierów wartościowych (§982) w wysokości 1.500.000 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz wykupu papierów wartościowych wskazane zostały przychody w kwocie 20.661.049 zł w tym:

- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 487.800 zł (§ 952),
- ze sprzedaży papierów wartościowych w kwocie 9.000.000 zł (§931),
- z nadwyżki z lat ubiegłych w wysokości 8.469.911 zł (§957),
- z tytułu innych rozliczeń krajowych w wysokości 2.703.338 zł (§955).

Relacja deficytu do planowanych dochodów budżetu bez uwzględnienia planowanej nadwyżki z lat ubiegłych wynosi 22,42%, co stanowi naruszenie przepisu art. 79 ustawy o finansach publicznych, a przy uwzględnieniu kwoty planowanej nadwyżki relacja ta wyniesie 40,83%.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami:

- z wolnych środków i nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w świetle dokumentów zgromadzonych w tut. Izbie tj. Bilansu i Rb-NDS Kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do dnia 31 marca 2006 r. jest możliwe, bowiem Gmina posiada nadwyżkę z lat ubiegłych i wolne środki w wskazanej wysokości.
- z kredytów i pożyczek oraz sprzedaży papierów wartościowych są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz papierów wartościowych nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

Stosownie do art. 79 ustawy o finansach publicznych w przypadku gdy wartość relacji kwoty państwowego długu publicznego do produktu krajowego brutto (o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 lit. a, ogłoszonej zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy o finansach publicznych) jest większa od 50%, a nie większa od 55%, to Rada Ministrów uchwala projekt ustawy budżetowej, w którym relacja deficytu budżetu państwa do dochodów budżetu państwa nie może być wyższa niż analogiczna relacja z roku bieżącego i relacja ta stanowi górne ograniczenie relacji deficytu każdej jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów, jaka może zostać uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego (ograniczeń, o których mowa nie stosuje się do kwot deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego sfinansowanych nadwyżką budżetową z lat poprzednich, a także sfinansowanych emisją papierów wartościowych, zaciągniętymi kredytami i pożyczkami w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej).

Jak wynika z opublikowanego w M. P. z 2005 r. Nr 30 pod poz. 429 obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 18 maja 2005 roku w sprawie ogłoszenia kwot i relacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (od dnia 1. 01.2006 r. jest to art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych) relacja łącznej kwoty państwowego długu publicznego powiększonej o kwotę przewidywanych wypłat z tytułu poręczeń i gwarancji, udzielonych przez podmioty sektora finansów publicznych, do produktu krajowego brutto wyniosła za rok budżetowy 2004 – 50,2%.

Relacja deficytu budżetu państwa do dochodów budżetu państwa w 2005 roku wyniosła 20,0% i stanowi górne ograniczenie relacji deficytu każdej jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów, jaka może zostać uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok.

O wyżej wymienionych relacjach i ograniczeniach obowiązujących w 2006 roku informował Minister Finansów w piśmie nr ST1-4800-538/2005/918 z dnia 9 czerwca 2005 roku.

Stąd też Skład Orzekający wydał opinie negatywną o możliwości sfinansowania deficytu z uwagi na fakt przekroczenia 20% relacji deficytu budżetu Gminy Suchy Las do jej dochodów.

Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 14.479.699 zł, co stanowi 31,47% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek (373.906 zł) oraz wykupu papierów wartościowych emitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego (1.500.000 zł) wraz z należnymi odsetkami (991.762 zł) wynosić będzie 2.865.668 zł, co stanowi 6,23% planowanych dochodów i mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Karol Chyra

2844

UCHWAŁA Nr 79/SO-6/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 12 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Wilczyn

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz
Członkowie: Zofia Ligocka
Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Wilczyn na 2006 r., uchwałą Nr XXXII/227/05 z dnia 30 grudnia 2005r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 09 stycznia 2006 r. oraz dokonanych zmian budżetu wyraża opinię negatywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Wilczyn na 2006 r., uchwalonym w dniu 30 grudnia 2005 r. (uchwałą Nr XXXII/227/05),

zmienionego uchwałą Nr XXXV/241/06 z dnia 12 maja 2006 r., zaplanowane zostały dochody w wysokości 10.992.266 zł i wydatki w wysokości 12.444.573,81 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 1.452.307,81 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 1.600.000 oraz przychody z tyt. nadwyżki z lat ubiegłych (§957) w kwocie 297.307,81 zł . Z bilansu z wykonania budżetu sporządzonego na dzień 31.12.2005 r. wynika, że Gmina nie posiada nadwyżki budżetowej. Rok budżetowy 2005 zamknął się nadwyżką budżetową w wysokości 1.324.143,50 zł . Skumulowany niedobór na zasobach budżetu wynosi 3.248.320,31 zł. Skumulowany wynik budżetu na środkach własnych po zamknięciu roku jest ujemny i wynosi minus 1.924.176,81 zł. Zatem brak jest podstaw do planowania przychodów budżetu z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w budżecie roku 2006.

W tym zakresie Skład Orzekający formułuje opinię negatywną o możliwości sfinansowania deficytu.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu admini-

stracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

2845

UCHWAŁA Nr SO-10/2-A/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 13 czerwca 2006 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaskowska
Członkowie: Danuta Szczepańska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Wolsztyn na 2006 r. po zmianie dokonanej uchwałą Nr XLI/336/2006 Rady Miejskiej w Wolsztynie z dnia 25 maja 2006 r. wyraża opinię negatywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Wolsztyn deficytu budżetu

Uzasadnienie

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 29 grudnia 2005 r. (uchwała Nr XXXVI/290/2005) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 47.916.245 zł
- wydatki w kwocie - 54.865.245 zł.

Po zmianie dokonanych uchwałą Nr XLI/336/2006 z dnia 25 maja 2006 r. budżet przewiduje:

- dochody w kwocie - 49.884.446 zł,
- wydatki w kwocie - 53.355.996 zł.

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 4.471.550 zł i ma zostać sfinansowany przychodami z kredytów i pożyczek długoterminowych oraz wolnymi środkami. Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 8,96% planowanych dochodów, przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 20,0%.

W załączniku Nr 1 do uchwały budżetowej zaplanowano przychody w kwocie 6.970.253 zł (z tytułu pożyczek i kredytów – 4.708.352 zł, z tytułu innych rozliczeń krajowych – 2.261.901 zł), a w zał. Nr 2 rozchody w kwocie 2.498.703 zł (przeznaczone na spłatę kredytów i pożyczek).

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że Jednostka ma możliwość pozyskania kredytów i pożyczek w kwocie wskazanej w przychodach budżetu.

Spłata zobowiązań Jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami przewidywana jest na kwotę 2.648.703 zł (kredyty i pożyczki – 2.498.703 zł, odsetki – 150.000 zł), tj. 5,31% planowanych dochodów budżetu. Dopuszczalny limit spłat zobowiązań wynikający z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynosi 15% szacowanych dochodów.

Skład Orzekający wskazuje, że ustalone w budżecie przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych w kwocie 2.261.901 zł są wyższe o 163.000 zł niż faktycznie posiadane środki, bowiem z bilansu sporządzonego na dzień 31.12.2005 r. wynika, że Jednostka posiada tzw. „wolne środki” w kwocie 2.098.901 zł.

W myśl art. 184 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa winna wskazywać źródła pokrycia

deficytu. Jednym z legalnych źródeł pokrycia deficytu (vide art. 168 ust. 2 pkt 6 ustawy) są przychody z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Jednak kwota tych przychodów wskazywana w budżecie nie może przekraczać faktycznie posiadanych środków, bowiem wskazane źródła pokrycia deficytu budżetu muszą być realne.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszkowska

2846

UCHWAŁA Nr SO.0951/161/17/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 14 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Czarniejewo.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Aniela Michalec

Członkowie: Leon Palecki

Karol Chyra

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Czarniejewo na 2006 rok z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą Rady Gminy Nr XLIV/261/06 z dnia 22 maja 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 31 maja 2006 roku wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Czarniejewo w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Czarniejewo na 2006 r. z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą Rady Gminy Nr XLIV/261/06 z dnia 22 maja 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 11.707.748 zł i wydatki w wysokości 12.661.031,20 zł. Deficyt budżetu wynosi 953.283,20 zł.

Relacja deficytu do planowanych dochodów budżetu wynosi 8,14%. W budżecie zaplanowane zostały rozchody w wysokości 466.096,80 zł z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody w kwocie 1.419.380 zł z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Zgodnie z przepisem art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 2.323.171,20 zł., co stanowi 19,84% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 546.097 zł, co stanowi 4,66% planowanych dochodów.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Aniela Michalec*

2847

UCHWAŁA Nr SO.0951/171/17/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 14 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Gniezna.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Aniela Michalec

Członkowie: Leon Patecki

Karol Chyra

po dokonaniu analizy budżetu Miasta Gniezna na 2006 rok z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą Rady Miasta Gniezna Nr XLIX/526/2006 z dnia 25 maja 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 8 czerwca 2006 roku wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta Gniezna w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta Gniezna na 2006 r. z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą Rady Gminy Nr XLIX/526/2006 z dnia 25 maja 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 111.243.229 zł i wydatki w wysokości 130.192.811 zł. Deficyt budżetu wynosi 18.949.582 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów budżetu wynosi 17,03%.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 1.892.140 zł z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody w kwocie 20.841.722 zł, w tym:

- ze spłat pożyczek udzielonych ze środków publicznych w wysokości 50.000 zł (§951),
- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 14.791.722 zł (§952),
- z nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 6.000.000 zł (§957).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami:

- z nadwyżki z lat ubiegłych w świetle dokumentów zgromadzonych w tut. Izbie tj. bilansu za 2005 rok jest możliwe, bowiem Miasto posiada nadwyżkę w kwocie 7.331.381 zł
- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 15.584.116 zł, co stanowi 14,01% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 2.212.140 zł, co stanowi 1,99% planowanych dochodów i mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Aniela Michalec*

2848

**UCHWAŁA Nr SO.0951/172/17/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 14 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Pobiedziska

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Aniela Michalec
Członkowie: Leon Palecki
Karol Chyra

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Pobiedziska na 2006 rok po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Miejskiej Nr LV/455/06 z dnia 7 czerwca 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 9 czerwca 2006 roku wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Gminy Pobiedziska w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Pobiedziska na 2006 rok po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Miejskiej Nr LV/455/06 z dnia 7 czerwca 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 28.386.597 zł i wydatki w wysokości 36.233.157 zł. Deficyt budżetu wynosi 7.846.560 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z:

- zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 3.164.540 zł (§903),
- zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 4.482.507 zł (§952)
- innych rozliczeń krajowych w kwocie 775.010 zł (§955).

W budżecie zaplanowane zostały rozchody z tytułu:

- spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 575.497 zł (§992)

Relacja deficytu do planowanych dochodów budżetu bez uwzględnienia pożyczek na prefinansowanie wynosi 16,49%, a przy uwzględnieniu kwoty pożyczek na prefinansowanie z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej relacja ta wyniesie 27,64%.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z wolnych środków oraz kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Zgodnie z przepisem art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 7.239.479 zł, co stanowi 25,50% planowanych dochodów, natomiast przy uwzględnieniu środków pochodzących z pożyczki na prefinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE, kwota ta stanowi 10.404.019 zł, co stanowi 36,65% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek (575.497 zł) wraz należnymi odsetkami (100.000 zł) wynosić będzie 675.497 zł, co stanowi 2,38% planowanych dochodów i mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający wskazuje, że wskaźnik o którym mowa w art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych może wzrosnąć w przypadku:

- konieczności zwrotu z własnych środków pożyczki zaciągniętej na prefinansowanie programów i projektów współfinansowanych środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej,
- gdy określone w umowie środki z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności Unii Europejskiej nie zostaną przekazane lub po ich przekazaniu orzeczony zostanie ich zwrot, w okolicznościach o których mowa w art. 211 ust. 2 i art.214 ustawy o finansach publicznych.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Aniela Michalec*

2849

UCHWAŁA Nr SO.-0951/131d/13/Pi/06SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 14 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Wyrzysku Nr XLIII/331/06 z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie zmian w Budżecie Gminy Wyrzysk na 2006 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zmianami) w składzie:

Przewodnicząca: Halina Kurjan
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, Nr 169, poz. 1420) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Wyrzysk w 2006 r. wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

W budżecie Gminy na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Wyrzysku Nr XL/299/06 z dnia 25 stycznia 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 24.519.192 zł i wydatki w kwocie 24.349.192 zł, nadwyżka budżetu wynosiła 170.000 zł. Zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów na rynku krajowym w kwocie 780.000 zł. Jako rozchody zaplanowano spłatę rat pożyczek i kredytów w wysokości 950.000 zł.

Do dnia 2 czerwca 2006 r. budżet został zmieniony cztery razy. W wyniku wprowadzonych zmian dochody wzrosły do kwoty 25.022.849 zł oraz wydatki wzrosły do kwoty 25.543.467 zł. Deficyt budżetu obecnie wynosi 520.618 zł. Zaplanowano przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych w wysokości 490.618 zł, przy czym nie zmieniono kwoty rozchodów.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 2,08%, a więc spełniony został wymóg określony przepisem art. 79 ustawy o finansach publicznych. Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Halina Kurjan

2850

UCHWAŁA Nr SO-0951/133d/12/Pi/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 14 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Złotów Nr XLII/337/06 z dnia 22 maja 2006 r. w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Złotów na 2006 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Auksztulewicz
Członkowie: Krystyna Stróżyk
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Złotów w 2006 r. wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

W budżecie Gminy Złotów na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Gminy Złotów Nr XXXVI/297/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowano dochody w wysokości 15.433.625 zł, wydatki w kwocie 17.768.628 zł, deficyt budżetu gminy w wysokości 2.335.003 zł. Jako przychody wskazano kwotę 3.692.649 zł, z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów. Jako rozchody zaplanowano kwotę 1.357.646 zł, z przeznaczeniem na spłatę rat kredytów i pożyczek.

Po wprowadzeniu zmian uchwałą XLII/337/06 Rady Gminy Złotów z dnia 22 maja 2006 r. zaplanowano dochody w wysokości 16.053.159 zł, wydatki w kwocie 19.449.329 zł, deficyt budżetu ustalono w wysokości 3.396.170 zł. Przychody zaplanowano w łącznej kwocie 4.735.816 zł, w tym jako

zaciągnięcie pożyczek i kredytów w wysokości 4.401.000 zł, nadwyżka z lat ubiegłych w wysokości 328.006 zł, i wolne środki w wysokości 24.810 zł. Jako rozchody zaplanowano kwotę 1.357.646 zł jako spłaty pożyczek i kredytów.

Kwota przypadających do spłaty zobowiązań w 2006 roku z tytułu pożyczek i kredytów wraz z odsetkami wynosi 1.493.000 zł, co stanowi 9,30% planowanych na ten rok dochodów. Planowany dług nominalny na dzień 31.12.2006 r. z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek wynosi 6.115.000 zł, co stanowi 38,09% planowanych na ten rok dochodów budżetowych.

Przyjęte założenia zaciągnięcia i spłat kredytów, pożyczek (w prognozie długu Gminy Złotów - Zarządzenie Nr 171/06 Wójta Gminy Złotów z dnia 29 maja 2006 r.) spełniają wymogi art. 169 oraz art. 170 ust. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Planowany deficyt stanowi 18,34% zaplanowanych dochodów, co spełnia wymogi procedur ostrożnościowych zgodnie z art. 79 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Uwzględniając powyższe Skład Orzekający uznał, że istnieją faktyczne i prawne możliwości sfinansowania deficytu budżetu w 2006 r. Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Ryszard Auksztulewicz

2851

UCHWAŁA Nr 81/SO- 8/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 19 czerwca 2006 roku

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Krzymów

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu gminy Krzymów na 2006 rok, zmienionego uchwałą Nr XXIX/178/06 z dnia 27 kwietnia 2006 roku, przedłożoną tut. Izbie w dniu 18 maja 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Krzymów na 2006 rok, zmienionym uchwałą Nr XXIX/178/06 z dnia 27 kwietnia 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 12.067.224 zł i wydatki w wysokości 14.621.343 zł.

Deficyt budżetu wzrósł o 72.041 zł do kwoty 2.554.119 zł.

Jako źródło sfinansowania zwiększonego o kwotę 72.041 zł deficytu budżetu zaplanowano przychody z tytułu wolnych środków z rozliczeń za 2005 rok.

Z analizy sprawozdania rocznego „Bilans z wykonania budżetu sporządzony na dzień 31.12.2005 r.” wynika, że Gmina dysponuje wolnymi środkami pozostającymi na rachunku bankowym w wysokości 1.145.919 zł. W tej samej wysokości zaplanowano przychody z tytułu wolnych środków w budżecie.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytu oraz wolnymi środkami stanowiącymi nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 21,17%.

Skład Orzekający ustalił, że planowane w budżecie Gminy przychody z tytułu pożyczek i kredytów związane są ze środkami określonymi w umowach, zawartych z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego:

- Nr 61412-UM5500244/05 o dofinansowanie projektu „Renowacja zabytkowego parku w miejscowości Brzeźno”
- Nr 61412-UM5500243/05 o dofinansowanie projektu „Modernizacja obiektów użyteczności publicznej w miejscowości Krzymów” na łączną kwotę 776.236 zł.

Zatem do wyliczenia powyższego wskaźnika mają zastosowanie wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Po uwzględnieniu kwoty dofinansowania wskaźnik deficytu do planowanych dochodów budżetu wynosi 14,73% i nie przekracza granicy określonej w art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Krzymów nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w wysokości 371.800 zł oraz rozchody na spłatę pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków z UE w wysokości 220.000 zł.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Renata Konowalek

2852

**UCHWAŁA Nr SO 167/2-D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 19 czerwca 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Pleszew deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Freitag
Członkowie: Zofia Kowalska
 Teresa Marczak

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104 ze zmianami), o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Pleszew deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Oceniając możliwość sfinansowania przez Miasto i Gminę Pleszew deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały Rady Miejskiej Nr XLI/300/2006 z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Pleszew na rok 2006 Skład Orzekający ustalił co następuje:

W wyniku zmian wprowadzonych uchwałą Nr XLI/300/2006 z dnia 25 maja 2006 r. dochody budżetowe ogółem określone zostały w kwocie 47.832.491 zł, a wydatki budżetowe ogółem - w kwocie 54.590.881 zł. Zwiększeniu uległa kwota deficytu budżetowego o 1.581.707 zł do kwoty 6.758.390 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 14,13% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok.

Źródłem sfinansowania zwiększonego deficytu budżetowego będą przychody z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Ze sprawozdania Rb-NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 marca 2006 r. wynika, że Miasto i Gmina Pleszew posiada wolne środki pieniężne w wysokości 1.581.707 zł. Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych Skład Orzekający postanowił jak w uchwale

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Freitag

2853

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/140d/14/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 19 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miasta i Gminy w Szamocinie Nr XXX/191/2006 z dnia 8 czerwca 2006 r. w sprawie zmian budżetu miasta i gminy Szamocin na 2006 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk
Członkowie: Halina Kurjan
Ryszard Aukstulewicz

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Szamocin w 2006 r. wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

W budżecie na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Miasta i Gminy w Szamocinie Nr XXVI/164/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. zaplanowano dochody w wysokości 13.010.000 zł, wydatki w wysokości 14.893.468 zł, deficyt budżetu w wysokości 1.883.468 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu wskazano przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym w kwocie 2.800.000 zł.

Jako rozchody zaplanowano spłaty krajowych pożyczek i kredytów w wysokości 416.532 zł oraz wykup innych papierów wartościowych w wysokości 500.000 zł.

Po wprowadzonych zmianach budżetu uchwałą Rady Miasta i Gminy w Szamocinie Nr XXX/191/2006 z dnia 8 czerwca 2006 r. dochody ustalono w wysokości 13.035.320 zł, wydatki w wysokości 15.559.606 zł, deficyt budżetu w wysokości 2.524.286 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu wskazano przychody w łącznej kwocie 3.440.818 zł w tym: z zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 3.110.000 zł, i nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 330.818 zł. Jako rozchody zaplanowano spłaty pożyczek i kredytów w wysokości 416.532 zł. Kwotę nadwyżki z lat ubiegłych potwierdza sprawozdanie Rb-NDS na 31 marca 2006 r.

Przedstawiony w zarządzeniu Burmistrza Miasta i Gminy Szamocin Nr 33/2006 z dnia 9 czerwca 2006 r. o prognozie spłaty długu miasta i gminy Szamocin w latach 2006-2011 stan zadłużenia na koniec roku budżetowego, jak i planowane do spłat kwoty rat pożyczek i kredytów długoterminowych, wykup obligacji komunalnych wraz z odsetkami na dzień podjęcia uchwały spełniają postanowienia art. 169. ust. 1 i art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 19,36%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ustawy z 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Krystyna Stróżyk

2854

UCHWAŁA Nr SO.-0951/136d/13/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 19 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Wyrzysku Nr XLIV/334/06 z dnia 9 czerwca 2006 r. w sprawie zmian w Budżecie Gminy Wyrzysk na 2006 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zmianami) w składzie:

Przewodnicząca: Halina Kurjan

Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, Nr 169, poz. 1420 ze zm.) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Wyrzysk w 2006 r. wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

W budżecie Gminy na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Wyrzysku Nr XL/299/06 z dnia 25 stycznia 2006 r.

zaplanowane zostały dochody w wysokości 24.519.192 zł i wydatki w kwocie 24.349.192 zł, nadwyżka budżetu wynosiła 170.000 zł. Zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów na rynku krajowym w kwocie 780.000 zł. Jako rozchody zaplanowano spłatę rat pożyczek i kredytów w wysokości 950.000 zł.

Do dnia 9 czerwca 2006 r. budżet został zmieniony pięć razy. W wyniku wprowadzonych zmian dochody wzrosły do 25.022.849 zł, natomiast wydatki wzrosły do kwoty 25.735.155 zł. Deficyt budżetu obecnie wynosi 712.306 zł. Zwiększono plan przychodów z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym do kwoty 1.171.688 zł, przy czym nie zmieniono kwoty rozchodów. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 2,85%, a więc spełniony został wymóg określony przepisem art. 79 ustawy o finansach publicznych. Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Halina Kurjan

2855

**UCHWAŁA Nr 82/SO- 6/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 19 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Zagórów

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Zofia Ligocka
Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Gminy i Miasta Zagórów na 2006 r., zmienionego uchwałą Nr XXX/169/2006 z dnia 19 maja 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 29 maja 2006 r. (poprawioną i ponownie przedłożoną 8.06.2006r.) wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy i Miasta Zagórów na 2006 r., zmienionym uchwałą Nr XXX/169/2006 z dnia 19 maja 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 15.840.303 zł i wydatki w wysokości 17.120.613 zł. Deficyt (zwiększony o kwotę 412.085 zł) wynosi 1.280.310 zł.

Jako źródło sfinansowania zwiększonego o kwotę 412.085 zł deficytu budżetu zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów krajowych. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 8,08%.

Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Gmina i Miasto Zagórów nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 568.200 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

2856

**UCHWAŁA Nr SO.- 0951/135d/12/Pi/06SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 19 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Nr XXVIII/160/06 Rady Gminy Zakrzewo z dnia 7 czerwca 2006 r. w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2006 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Auksztulewicz

Członkowie: Krystyna Stróżyk
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Zakrzewo w 2006 r. wyraża opinię pozytywną.

Uzasadnienie

W budżecie Gminy na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Gminy Zakrzewo Nr XXV/152/06 z dnia 26 stycznia 2006 r. zaplanowano dochody w wysokości 9.404.065 zł, wydatki w wysokości 11.842.445 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 2.438.380 zł wskazane zostały przychody z tytułu zaciągnięcia pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 1.870.143 zł i przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości

663.857 zł. Jako rozchody zaplanowano spłatę otrzymanych krajowych kredytów i pożyczek w wysokości 95.620 zł.

Po wprowadzonych zmianach dochody wynoszą 9.559.196 zł, wydatki wynoszą 12.253.237 zł, deficyt budżetu wynosi 2.694.041 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu wskazane zostały przychody z tytułu zaciągnięcia pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 1.356.849 zł i przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 1.177.151 zł oraz przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych w wysokości 255.661 zł. Jako rozchody zaplanowano spłatę otrzymanych krajowych kredytów i pożyczek w wysokości 95.620 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 28,18%. Po umniejszeniu przychodów z tytułu pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków określonych w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi do których nie stosuje się ograniczeń, o których mowa w art. 79 ust. 1, pkt 1 lit. b, pkt 2 lit. b i pkt 3 lit. d relacja planowanego deficytu wyniesie 15,87%. Zatem zostanie spełniony wymóg art. 79 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Ryszard Auksztulewicz

2857

**UCHWALA nr SO 168/4-D/Ka/06SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 20 czerwca 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Łęka Opatowska deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Teresa Marczak
Członkowie: Zofia Kowalska
Zofia Freitag

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Łęka Opatowska deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię negatywną.

Uzasadnienie

Oceniając możliwość sfinansowania przez Gminę Łęka Opatowska deficytu budżetowego, po przedłożeniu uchwały Rady Gminy Łęka Opatowska Nr XL/185/06 z dnia 31 maja 2006 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2006 rok Skład Orzekający ustalił co następuje:

W wyniku zmian wprowadzonych uchwałą Nr XL/185/2006 z dnia 31 maja 2006 r. dochody budżetowe określone zostały w kwocie 10.950.289 zł, a wydatki budżetowe w kwocie 13.418.074 zł. Zwiększeniu uległa kwota deficytu budżetowego o kwotę 341.285 zł do kwoty 2.467.785 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 22,53% i przekracza relację deficytu do dochodów jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r. Bowiem zgodnie z ustawą budżetową na rok 2005 (Dz.U. z 2004 r. Nr 278 poz. 2755) relacja deficytu do dochodów budżetu państwa wynosi 20,0% i relacja ta stanowi zgodnie z przepisami ustawy finansach publicznych górne ograniczenie relacji deficytu każdej jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów,

jaka może zostać uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 r.

Ograniczeń o których mowa wyżej nie stosuje się do kwot deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego sfinansowanych nadwyżką z lat poprzednich a także sfinansowanych emisją papierów wartościowych, zaciągniętymi kredytami i pożyczkami w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej (art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104)).

Źródłem sfinansowania zwiększonego deficytu budżetowego będą według postanowień uchwały budżetowej przychody z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w kwocie 341.285 zł.

Skład Orzekający ustalił, na podstawie przedłożonego przez gminę bilansu z wykonania budżetu za 2005 r., iż gmina posiada skumulowany deficyt budżetowy, a nie nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych. Dysponuje natomiast wolnymi środkami w wysokości pozwalającej sfinansować zwiększony deficyt. Wobec czego na pokrycie zwiększonego deficytu zostało wskazane nieistniejące źródło finansowania.

Zgodnie z art. 168 ust. 2 ustawy o finansach publicznych deficyt budżetowy może być sfinansowany przychodami ze: sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego, kredytów, pożyczek, prywatyzacji majątku jst, nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych, wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, w tym wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Teresa Marczak

2858

**UCHWAŁA Nr SO-0951/177/18/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 20 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Nowe Miasto n/Wartą.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Leon Palecki

Członkowie: Grażyna Wróblewska

Karol Chyra

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Nowe Miasto n/Wartą na 2006 rok po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Gminy nr XXXVIII/277/2006 z dnia 7.06.2006 r. przedłożoną tutaj Izbie w dniu 12 czerwca 2006 roku wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu.

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Gminy Nowe Miasto n/Wartą w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Nowe Miasto n/Wartą na 2006 r. po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Gminy nr XXXVIII/277/2006 z dnia 7 czerwca 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 18.744.359,49 zł i wydatki w wysokości 21.948.932,96 zł. Deficyt budżetu wynosi 3.204.197,47 zł. Relacja deficytu do planowanych docho-

dów wynosi 1,40%, zatem spełniony został wymóg art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na udzielenie przez Wójta w roku budżetowym pożyczek i kredytów do kwoty 200.000 zł (§991) wskazane zostały:

- przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 462.600 zł (§952),
- nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 2.941.597 zł (§957).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami:

- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku odsetek wynosić będzie 44.000 zł, co stanowi 0,23% planowanych dochodów.
- z nadwyżki z lat ubiegłych w świetle dokumentów zgromadzonych w tutaj Izbie tj. Rb-NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 marca roku 2006 wynika, że gmina posiada nadwyżkę w kwocie 2.941.597 zł.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Leon Palecki*

2859

**UCHWAŁA Nr SO-10/7-A/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 21 czerwca 2006 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska
Członkowie: Danuta Szczepańska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Dolsk na 2006 r. po zmianie dokonanej uchwałą Nr XXXVI/213/06 z dnia 31 maja 2006 r. Rady Miasta i Gminy Dolsk wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Dolsk deficytu budżetu

Uzasadnienie

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 28 grudnia 2005 r. (uchwała Nr XXXIII/191/05) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 11.242.088 zł
- wydatki w kwocie - 12.376.597 zł.

Po zmianach dokonanych uchwałą Nr XXXVI/213/06 z dnia 31 maja 2006 r. budżet przewiduje:

- dochody w kwocie - 11.439.977 zł,

- wydatki w kwocie - 12.697.505 zł.

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 1.257.528 zł. Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 10,99%.

W budżecie zaplanowano przychody w kwocie 1.363.978 zł (z tytułu kredytów i pożyczek – 1.234.959 zł, z tytułu innych rozliczeń krajowych – 129.019 zł), a rozchody w kwocie 106.450 zł (przeznaczone na spłatę rat kredytów i pożyczek).

Z rozliczenia do bilansu w wykonania budżetu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2005 r. wynika, że Jednostka posiada tzw. „wolne środki” w kwocie 129.019 zł.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że Jednostka ma możliwość pozyskania przychodów z kredytów i pożyczek w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu.

W roku budżetowym 2006 r. spłata zobowiązań Jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek (106.450 zł) wraz z należnymi odsetkami (71.380 zł) wynosi 177.830,- zł, tj. 1,55% prognozowanych dochodów. Powyższe spłaty nie przekroczą zatem dopuszczalnego wskaźnika, o którym mowa w art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszkowska

2860

UCHWAŁA Nr SO-9/10-B/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 21 czerwca 2006 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Gostyń.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55 z 2001r., poz. 577 ze zmianami) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zmianami) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Danuta Szczepańska

Beata Rodewald-Łaszkowska

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Gostyń na 2006 rok przedłożonego Izbie w dniu 9 stycznia 2006r. oraz uchwał zmieniających budżet a w szczególności Uchwały Nr XLIX/637/06 z dnia 29 maja 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Gostyń deficytu budżetowego w 2006 r.

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Gostyń na 2006 rok uchwalonym w dniu 29.12.2005 r. Uchwałą Nr XLVI/575/05 Rada Miejska w Gostyniu zaplanowała dochody w wysokości 48.658.032 zł oraz wydatki w wysokości 53.618.505 zł. Deficyt budżetowy, wykazany zgodnie z art. 168 ustawy o finansach publicznych, w wysokości 4.960.473 zł sfinansowany zostanie z przychodów z kredytów i pożyczek. Przychody i rozchody budżetu zostały ujęte w zał. Nr 7 do uchwały budżetowej.

Uchwałą Nr XLIX/637/06 z dnia 29 maja 2006 r. Rada Miejska ustaliła dochody w kwocie 50.202.137 zł a wydatki w kwocie 56.402.508 zł. Deficyt budżetu zatem wynosi 6.200.371 zł (co stanowi 12,35% planowanych dochodów). Jako źródło sfinansowania deficytu wskazano przychody z pożyczek i kredytów oraz innych rozliczeń krajowych. W zał. Nr 4 do uchwały zostały zaplanowane przychody z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 4.451.369 zł oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych (wolnych środków) w wysokości 3.788.529 zł.

Skład Orzekający ustalił, że na dzień 1.01.2006 r. Gmina miała zaciągnięte zobowiązanie z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 5.292.639 zł - co stanowiło 10,88% planowanych dochodów gminy w 2006 r. W budżecie na 2006 r. planowane jest uzyskanie przychodów z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 4.451.369 zł. Zaplanowano także środki na spłatę kredytów i pożyczek w wysokości 2.039.527 zł oraz na spłatę odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 180.000 zł. co stanowi 4,42% (górny pułap kwoty spłaty rat kredytu 15% - art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych) planowanych dochodów budżetu na 2006r. Prognozowana kwota długu na dzień 31.12.2006r. wyniesie 7.704.481 zł. (po uwzględnieniu planowanych spłat rat kredytów i pożyczek w kwocie 2.039.527 zł oraz planowanych do zaciągnięcia nowych zobowiązań w kwocie 4.451.369 zł) co stanowić będzie 15,35% planowanych dochodów Gminy na 2006 r.

Skład Orzekający stwierdza, że łączna kwota przypadających do spłaty w 2006 r. rat z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wraz z odsetkami nie przekroczy 15% planowanych na ten rok budżetowy dochodów Gminy a wysokość długu publicznego w 2006 r. i w latach spłaty zaciągniętego długu nie przekroczy 60% planowanych dochodów Gminy.

Według sprawozdań: Rb-NDS za I kwartał 2006 r. oraz Bilans z wykonania budżetu gminy za 2005 r. wraz z przekazanym rozliczeniem za 2005r. z dnia 28 lutego 2006 r. Gmina Gostyń posiada wolne środki w kwocie 4.544.963 zł.

W wyniku analizy informacji dotyczącej przewidywanych obciążeń budżetu Gminy z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz przedłożonych sprawozdań Skład Orzekający uznał, że uzyskanie przez Gminę wskazanych w budżecie przychodów jest realne. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji. Uchwała niniejsza podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla publikacji uchwały budżetowej.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Zdzisław Drost

2861

UCHWAŁA Nr SO-9/10-C/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 21 czerwca 2006 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Gostyń.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55 z 2001 r., poz. 577 ze zmianami) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zmianami) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost
Członkowie: Danuta Szczepańska
Beata Rodewald-Łaskowska

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Gostyń na 2006 rok przedłożonego Izbie w dniu 9 stycznia 2006 r. oraz uchwał zmieniających budżet a w szczególności Uchwały Nr L/642/06 z dnia 13 czerwca 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Gostyń deficytu budżetowego w 2006 r.

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Gostyń na 2006 rok uchwalonym w dniu 29.12.2005 r. Uchwałą Nr XLVI/575/05 Rada Miejska w Gostyniu zaplanowała dochody w wysokości 48.658.032 zł oraz wydatki w wysokości 53.618.505 zł. Deficyt budżetowy, wykazany zgodnie z art. 168 ustawy o finansach publicznych, w wysokości 4.960.473 zł sfinansowany zostanie z przychodów z kredytów i pożyczek. Przychody i rozchody budżetu zostały ujęte w zał. Nr 7 do uchwały budżetowej.

Uchwałą Nr L/642/06 z dnia 13 czerwca 2006 r. Rada Miejska ustaliła dochody w kwocie 50.202.137 zł a wydatki w kwocie 57.142.508 zł. Deficyt budżetu zatem wynosi 6.940.371 zł (co stanowi 13,82% planowanych dochodów). Jako źródło sfinansowania deficytu wskazano przychody z pożyczek i kredytów oraz innych rozliczeń krajowych. W zał. Nr 4 do uchwały zostały zaplanowane przychody z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 4.691.369 zł oraz z tytułu innych

rozliczeń krajowych (wolnych środków) w wysokości 4.288.529 zł.

Skład Orzekający ustalił, że na dzień 1.01.2006 r. Gmina miała zaciągnięte zobowiązanie z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 5.292.639 zł - co stanowiło 10,88% planowanych dochodów gminy w 2006 r. W budżecie na 2006r. planowane jest uzyskanie przychodów z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 4.691.369 zł. Zaplanowano także środki na spłatę kredytów i pożyczek w wysokości 2.039.527 zł oraz na spłatę odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 180.000 zł. co stanowi 4,42% (górny pułap kwoty spłaty rat kredytu 15% - art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych) planowanych dochodów budżetu na 2006 r. Prognozowana kwota długu na dzień 31.12.2006 r. wyniesie 7.944.481 zł. (po uwzględnieniu planowanych spłat rat kredytów i pożyczek w kwocie 2.039.527 zł oraz planowanych do zaciągnięcia nowych zobowiązań w kwocie 4.691.369 zł) co stanowić będzie 15,82% planowanych dochodów Gminy na 2006 r.

Skład Orzekający stwierdza, że łączna kwota przypadających do spłaty w 2006r. rat z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wraz z odsetkami nie przekroczy 15% planowanych na ten rok budżetowy dochodów Gminy a wysokość długu publicznego w 2006 r. i w latach spłaty zaciągniętego długu nie przekroczy 60% planowanych dochodów Gminy.

Według sprawozdań: Rb-NDS za I kwartał 2006 r. oraz Bilans z wykonania budżetu gminy za 2005 r. wraz z przekazanym rozliczeniem za 2005 r. z dnia 28 lutego 2006 r. Gmina Gostyń posiada wolne środki w kwocie 4.544.963 zł.

W wyniku analizy informacji dotyczącej przewidywanych obciążeń budżetu Gminy z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz przedłożonych sprawozdań Skład Orzekający uznał, że uzyskanie przez Gminę wskazanych w budżecie przychodów jest realne. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji. Uchwała niniejsza podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla publikacji uchwały budżetowej.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Zdzisław Drost

2862

**UCHWAŁA Nr SO-10/5-B/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 21 czerwca 2006 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Lipno na 2006 r. po zmianie dokonanej uchwałą Nr XXXIX/228/2006 z dnia 12 czerwca 2006 r. Rady Gminy Lipno wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Lipno deficytu budżetu.

Uzasadnienie

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 28 grudnia 2005 r. (uchwała Nr XXXIV/205/2005) ustalone zostały:

- | | |
|--------------------|-----------------|
| - dochody w kwocie | - 10.650.626 zł |
| - wydatki w kwocie | - 12.445.326 zł |

Budżet po zmianach dokonanych uchwałą Nr XXXIX/228/2006 z dnia 12 czerwca 2006 r. przedstawia się następująco:

- | | |
|-----------|------------------|
| - dochody | - 11.608.276 zł, |
| - wydatki | - 13.396.155 zł. |

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 1.787.879 zł i ma zostać sfinansowany przychodami z pożyczek i kredytów oraz z tzw. „wolnych środków”.

W załączniku Nr 3 do uchwały budżetowej zaplanowano przychody w kwocie 2.553.409 zł (z tytułu kredytów i pożyczek zaciągniętych na rynku krajowym – 2.275.000 zł, z innych rozliczeń krajowych – 278.409 zł), a w zał. Nr 4 rozchody w kwocie 765.530 zł (przeznaczone na spłatę pożyczek i kredytów zaciągniętych na rynku krajowym – 360.300 zł, na spłatę pożyczek zaciągniętych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE – 405.230 zł).

Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 15,40%, przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 20,0%. Z bilansu z wykonania budżetu za 2005 r. wynika, że Jednostka posiada tzw. „wolne środki” w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że Jednostka ma możliwość pozyskania przychodów z tytułu pożyczek i kredytów w kwocie potrzebnej do sfinansowania deficytu budżetu.

Łączna kwota przypadających do spłaty w 2006 r. rat kredytów i pożyczek zaciągniętych na rynku krajowym (360.300 zł) wraz z należnymi odsetkami (40.524 zł) wyniesie 400.824 zł, co stanowi 3,45% prognozowanych dochodów. Podany wskaźnik spłaty zobowiązań nie obejmuje spłaty pożyczki na „prefinansowanie” w kwocie 405.230 zł, stosownie do postanowień art. 169 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Dopuszczalny limit spłat zobowiązań wynikający z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynosi 15% szacowanych dochodów. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszkowska

2863

UCHWAŁA Nr SO.-0951/176/16/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 22 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Jarocin

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Karol Chyra
Członkowie: Grażyna Wróblewska
Leon Pałecki

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Jarocin na 2006 rok po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Miejskiej w Jarocinie Nr XL/665/2006 z dnia 31 maja 2006 roku przedłożoną tut. Izbie w dniu 12 czerwca 2006 r. roku wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu.

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Jarocin w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje.

W budżecie Miasta i Gminy Jarocin na 2006 r. po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Miejskiej w Jarocinie Nr XL/665/2006 z dnia 31 maja 2006 r.. zaplanowane zostały dochody w wysokości 73.700.887 zł i wydatki w wysokości 82.930.366 zł. Deficyt budżetu wynosi 9.229.479 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 12,52%.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody w kwocie 12.469.479 zł w tym:

- z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 8.891.743 zł (§952),
- z innych rozliczeń krajowych w wysokości 3.577.736 zł (§955).

W budżecie zaplanowane zostały rozchody z tytułu spłaty pożyczek i kredytów w kwocie 3.240.000 zł (§992).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami:

- z tytułu wolnych środków w świetle dokumentów zgromadzonych w tut. Izbie, tj. przedłożonego Bilansu za 2005 roku jest możliwe, ponieważ Gmina posiada wolne środki w wysokości 3.577.736 zł,
- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 25.533.029 zł, co stanowi 34,64% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek (3.240.000 zł) wraz z należnymi odsetkami (1.100.000 zł) oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego poręczeń oraz gwarancji (76.000 zł) wynosić będzie 4.416.000 zł, co stanowi 5,99% planowanych dochodów i mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Karol Chyra

2864

UCHWAŁA Nr SO.-0951/174/16/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 22 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Międzychód.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Karol Chyra

Członkowie: Grażyna Wróblewska
Leon Palecki

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Międzychód na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Międzycho-
du Nr LII/311/2006 z dnia 30 maja 2006 roku przedłożoną tut. Izbie w dniu 7 czerwca 2006 roku wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu.

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Międzychód w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje.

W budżecie Miasta i Gminy Międzychód na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr LII/311/2006 zaplanowane zostały dochody w wysokości 32.050.976 zł i wydatki w wysokości 33.218.976 zł. Deficyt budżetu wynosi 1.168.000 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody:

- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 668.000 zł (§952),

- nadwyżka z lat ubiegłych w kwocie 766.300 zł (§957).

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 266.300 zł z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Relacja deficytu do planowanych dochodów bez uwzględnienia planowanej nadwyżki z lat ubiegłych wynosi 1,25% planowanych dochodów.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami:

- z nadwyżki budżetowej w świetle dokumentów zgromadzonych w tut. Izbie tj. Bilansu za 2005 rok i Rb-NDS Kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do 31 marca 2006 jest możliwe, bowiem Gmina posiada nadwyżkę z lat ubiegłych w wysokości 1.002.943 zł,
- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 989.700 zł co stanowi 3,09% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadających do spłaty w roku budżetowym 2006 rat kredytów i pożyczek (266.300 zł) wraz z należnymi odsetkami (37.125 zł) wynosić będzie 303.425 zł co stanowi 0,95% planowanych dochodów i mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinie jak w sentencji.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Karol Chyra

2865

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/179/16/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 22 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Stęszew

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1. pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Karol Chyra
Członkowie: Grażyna Wróblewska
Leon Pałecki

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Stęszew na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Gminy Stęszew Nr XXXIII/346/2006 z dnia 29 maja 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 5 czerwca 2006 roku wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje.

W budżecie Miasta i Gminy Stęszew na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Gminy Nr XXXIII/346/2006 z dnia 29 maja 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 23.434.405 zł i wydatki w wysokości 32.698.198 zł. Deficyt budżetu wynosi 9.263.793 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody w kwocie 9.656.793 zł w tym:

- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 3.755.000 zł (§952),
- z nadwyżki z lat ubiegłych w wysokości 5.885.744 zł (§957),

- z tytułu innych rozliczeń 16.049 zł (§955).

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 393.000 zł z tytułu spłaty pożyczek i kredytów (§992).

Relacja deficytu do planowanych dochodów bez uwzględnienia planowanej nadwyżki z lat ubiegłych wynosi 14,41% planowanych dochodów.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami:

- z wolnych środków i nadwyżki z lat ubiegłych w świetle dokumentów zgromadzonych w tut. Izbie tj. Bilansu za 2005 rok i Rb-NDS Kwartalne sprawozdanie o nadwyżce /deficycie za okres od początku roku do 31 marca 2006 roku jest możliwe, bowiem Gmina posiada nadwyżkę z lat ubiegłych w wysokości 5.885.744 zł i wolne środki w wysokości 675.500 zł,
- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 3.755.000 zł, co stanowi 16,02% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadających do spłaty w bieżącym roku budżetowym 2006 rat kredytów i pożyczek (393.000 zł) wraz z należnymi odsetkami (100.000 zł) wynosić będzie 493.000 zł, co stanowi 2,10% planowanych dochodów i mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinie jak w sentencji.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Karol Chyra

2866

UCHWAŁA Nr SO.-0951/181/18/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 26 czerwca 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Ostroróg.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Leon Palecki

Członkowie: Aldona Witkowska

Karol Chyra

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Ostroróg na 2006 rok zmienionego uchwałą Rady Miejskiej nr XXXVI/248/2005 z dnia 9.06.2006r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 16 czerwca 2006 roku wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu.

Uzasadnienie

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Ostroróg w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Ostroróg na 2006 r. zmienionego uchwałą Rady Miejskiej nr XXXVI/248/2006 z dnia 9 czerwca 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 7.689.099 zł i wydatki w wysokości 8.954.703 zł. Deficyt budżetu wynosi 1.265.604 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 13,54%, zatem spełniony został wymóg art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 260.000 zł (§992) wskazane zostały:

- przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 1.054.900 zł (§952),
- wolne środki w kwocie 245.899 zł (§955) wprowadzone do budżetu,
- nadwyżka z lat ubiegłych w kwocie 224.805 zł (§957) wprowadzona do budżetu.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami:

- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 320.000 zł, co stanowi 3,92% planowanych dochodów.
- z nadwyżki z lat ubiegłych i wolnych środków w świetle dokumentów zgromadzonych w tut. Izbie tj. Bilansu z wykonania budżetu za 2005 r. oraz RB-NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 marca 2006 r. wynika, że gmina posiada nadwyżkę z lat ubiegłych w kwocie: 224.805 zł i wolne środki w kwocie: 429.470 zł.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leon Palecki

Wydawca: Wojewoda Wielkopolski

Redakcja: Wydział Prawny i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu - Redakcja Dziennika Urzędowego Województwa Wielkopolskiego
aleja Niepodległości 16/18, tel. 061 854 16 34, 061 854 16 21, e-mail – dzu@poznan.uw.gov.pl, www.poznan.uw.gov.pl

Skład, druk i rozpowszechnianie:

Skład – Ośrodek Informatyki WUW, Poznań, tel. 061 852 90 44

Druk – Ośrodek Małej Poligrafii Zakładu Obsługi Administracji, al. Niepodległości 18, Poznań

Rozpowszechnianie – Administracja i stały punkt sprzedaży – Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, ul. Kościuszki 93, hol główny, tel. 061 854 1703

Egzemplarze bieżące można nabywać w punkcie sprzedaży Dziennika Urzędowego:

- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Poznań ul. Kościuszki 93, hol główny, tel. 061 854 1703 (także egzemplarze z lat ubiegłych),
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, Kalisz pl. Św. Józefa 5, pok. 132
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Koninie, Konin al. 1 Maja 7, pok. 170, blok „B”
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Lesznie, Leszno pl. Kościuszki 4, pok. 101
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Pile, Piła al. Niepodległości 33/35, pok. 214

zbiory Dziennika Urzędowego wraz ze skorowidzami są wyłożone do powszechnego wglądu w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim, w godz. 9⁰⁰-14⁰⁰

Tłoczono z polecenia Wojewody Wielkopolskiego w Ośrodku Małej Poligrafii Zakładu Obsługi Administracji
al. Niepodległości 18, Poznań