



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 21 czerwca 2006 r.

Nr 98

TREŚĆ

Poz.:

UCHWAŁY SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

2385	– nr 41/SO-6/D/2006/Ko z dnia 23 marca 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Trzemeszno	10503
2386	– nr SO-108/3-D/Ka/06 z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Mycielin deficytu budżetowego na rok 2006	10504
2387	– nr 45/SO-8/D/2006/Ko z dnia 4 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Koło	10505
2388	– nr 43/SO-7/D/2006/Ko z dnia 4 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Przykona na 2006 rok	10506
2389	– nr 46/SO-6/D/2006/Ko z dnia 4 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Wilczyn	10507
2390	– nr 44/SO-7/D/2006/Ko z dnia 4 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Władysławów	10508
2391	– nr 49/SO-5/D/2006/Ko z dnia 6 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Chodów	10509
2392	– nr 48/SO-6/D/2006/Ko z dnia 6 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Kościelec	10510
2393	– nr 47/SO-7/D/2006/Ko z dnia 6 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Miłostaw	10511
2394	– nr SO-116/1-D/Ka/06 z dnia 10 kwietnia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Brzeziny deficytu budżetowego na rok 2006	10512
2395	– nr SO 119/1-D/Ka/06 z dnia 10 kwietnia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Kępno deficytu budżetowego na rok 2006	10513
2396	– nr SO 123/4-D/Ka/06 z dnia 10 kwietnia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Łęka Opatowska deficytu budżetowego na rok 2006	10514
2397	– nr SO-9/4-B/D/2006/Ln z dnia 10 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego gminy Siedlec	10515
2398	– nr SO 121/3-D/Ka/06 z dnia 11 kwietnia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Baranów deficytu budżetowego na rok 2006	10516
2399	– nr SO-10/8-A/D/2006/Ln z dnia 11 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego (Krzywiń)	10517
2400	– nr SO.-0951/95d/13/Pi/06 z dnia 11 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie nr XXXIV/130/2006 z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006 r.	10518
2401	– nr SO-10/1-A/D/2006/Ln z dnia 11 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego (Wijewo)	10519
2402	– SO-10/11-A/D/2006/Ln z dnia 11 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego gminy Zbąszyń	10520
2403	– SO-10/12-A/2006/Ln z dnia 12 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego gminy Lwówek	10521
2404	– 52/SO-8/D/2006/Ko z dnia 12 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Rychwał na 2006 rok.	10522

2405	– nr SO 126/3-D/Ka/06 z dnia 18 kwietnia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Ceków Kolonia deficytu budżetowego na rok 2006.....	10523
2406	– nr SO.0951/132/19/2006 z dnia 18 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Klecko.....	10524
2407	– nr SO 129/1-D/Ka/06 z dnia 18 kwietnia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę i Miasto Odolanów deficytu budżetowego na rok 2006	10525
2408	– nr SO 130/2-D/Ka/06 z dnia 18 kwietnia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez gminę Rozdrażew deficytu budżetowego na rok 2006	10526
2409	– nr SO.0951/125/18/2006 z dnia 19 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Obrzycko	10527
2410	– nr SO.-0951/98d/12/Pi/06 z dnia 20 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale nr XXXVI/345/2006 Rady Miejskiej w Chodzieży z dnia 31 marca 2006 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Chodzieży na 2006 rok	10528
2411	– nr SO.-0951/100d/13/Pi/06 z dnia 20 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miasta i Gminy Gołańcz nr XXXIX/279/06 z dnia 30 marca 2006 r.	10529
2412	– nr SO.-0951/103d/12/Pi/2006 z dnia 20 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale nr XLVII/561/06 Rady Miasta Piły z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2006 rok	10530
2413	– nr 54/SO-7/D/2006/Ko z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Strzałkowo	10531
2414	– nr SO 134/1-D/Ka/06 z dnia 24 kwietnia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Kalisz – Miasto na prawach powiatu deficytu budżetowego na rok 2006.....	10532
2415	– nr SO.-0951/55/19/2006 z dnia 24 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Luboń	10533
2416	– nr SO-10/10-A/D/2006/Ln z dnia 27 kwietnia 2006 r. e sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego (gmina Nowy Tomyśl)	10534
2417	– nr SO.0951/143/17/2006 z dnia 27 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Pobiedziska	10535
2418	– nr SO.-0951/145/17/2006 z dnia 27 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Pobiedziska	10537
2419	– nr SO-10/3-A/D/2006/Ln z dnia 27 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego (gmina Śrem)	10538
2420	– nr SO-11/8-A/D/Ln/2006 z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego gminy Kamieniec.....	10539
2421	– nr 57/SO-8/D/2006/Ko z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Malanów	10540
2422	– nr 58/SO-8/D/2006/Ko z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Malanów	10542
2423	– nr SO-0951/148/17/2006 z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Oborniki Wlkp.	10543
2424	– nr 56/SO-8/D/2006/Ko z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Słupcy	10544
2425	– nr 59/SO-6/D/2006/Ko z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Zagórów.....	10545
2426	– nr SO-0951/106d/14/Pi/2006 z dnia 4 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Budzyń nr XXVII/206/2006 z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2006 rok	10546
2427	– nr SO.-0951/105d/14/Pi/06 z dnia 4 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Chodzież nr II/14/06 z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Chodzież na 2006 rok	10547

2428	– nr SO.-0951/107d/13/Pi/06 z dnia 4 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Ujściu nr XXXV/284/2006 z dnia 19 kwietnia 2006 r. w sprawie zmian w budżecie na 2006 rok	10548
2429	– nr SO.-0951/108d/13/Pi/06 z dnia 4 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Wągrowcu nr 18/2006 z dnia 25 kwietnia 2006 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na 2006 rok	10549
2430	– nr 60/SO-7/D/2006/Ko z dnia 8 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Koła	10550
2431	– nr SO-0951/106/18/2006 z dnia 8 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Mieścisko	10551
2432	– nr 61/SO-5/D/2006/Ko z dnia 8 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Tuliszków	10552
2433	– nr 63/SO-6/D/2006/Ko z dnia 8 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Turek	10553
2434	– nr SO-10/11-B/D/2006/Ln z dnia 8 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego gminy Zbąszyń	10554
2435	– nr 67/SO-7/D/2006/Ko z dnia 9 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Ślesin	10555
2436	– nr SO-9/10-A/D/2006/Ln z dnia 10 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego gminy Gostyń	10556
2437	– nr SO 137/4-D/Ka/06 z dnia 10 maja 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Grabów nad Prosną deficytu budżetowego na rok 2006	10557
2438	– nr SO-11/1-B/D/Ln/2006 z dnia 10 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego gminy Grodzisk Wlkp.	10558
2439	– nr SO.-0951/147/16/2006 z dnia 10 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Jarocin	10559
2440	– nr SO-10/5-A/D/2006/Ln z dnia 10 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego (Lipno)	10560
2441	– nr SO-11/10-A/D/Ln/2006 z dnia 10 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przez gminę Rakoniewice	10561
2442	– nr SO 136/4-D/Ka/06 z dnia 10 maja 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez miasto Sulmierzyce deficytu budżetowego na rok 2006	10562
2443	– nr SO-10/14/D/2006/Ln z dnia 10 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego (Święciechowa)	10563
2444	– nr SO-9/8-B/D/2006/Ln z dnia 10 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Włoszakowice	10564
2445	– nr 138/1-DE/Ka/06 z dnia 12 maja 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Kalisz - miasta na prawach powiatu deficytu budżetowego na rok 2006	10565
2446	– nr SO.0951/150/16/2006 z dnia 12 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Żerków	10566
2447	– nr SO-0951/159/18/2006 z dnia 23 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Nowe Miasto n/Wartą	10567
2448	– nr SO.0951/158/18/2006 z dnia 23 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy Sieraków	10568
2449	– nr 60/S)-8/P/2006/Ko z dnia 4 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Koło na 2006 rok	10569
2450	– nr 58/SO-7/P/2006/Ko z dnia 4 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Przykona na 2006 rok	10570
2451	– nr 61/SO-6/P/2006/Ko z dnia 4 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Wilczyn	10571
2452	– nr 59/SO-7/P/2006/Ko z dnia 4 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Władysławów na 2006 rok	10572

2453	– nr 63/SO-5/P/2006/Ko z dnia 4 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Chodów	10574
2454	– nr 62/SO-7/P/2006/Ko z dnia 6 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Miłosław	10575
2455	– nr SO-117/1-P/Ka/06 z dnia 10 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Brzeziny	10576
2456	– nr SO-118/4-P/Ka/06 z dnia 10 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Gizalki	10578
2457	– nr SO-122/4-P/Ka/06 z dnia 10 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Łęka Opatowska	10579
2458	– nr SO-9/4-B/P/2006/Ln z dnia 10 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego gminy Siedlec	10580
2459	– nr SO-10/1-B/P/2006/Ln z dnia 11 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego gminy Wijewo	10582
2460	– nr SO-10/13-B/P/2006/Ln z dnia 11 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego gminy Zbąszyń	10583
2461	– nr SO-125/4-P-P/Ka/06 z dnia 12 kwietnia 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Gizalki	10584
2462	– nr 65/SO-8/P/2006/Ko z dnia 12 kwietnia 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Miasta i Gminy Rychwał na 2006 rok	10585
2463	– nr SO-127/3-P/Ka/06 z dnia 18 kwietnia 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Ceków Kolonia	10586
2464	– nr SO.-0951/101p/13/Pi/06 z dnia 20 kwietnia 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu w związku ze zmianą budżetu na 2006 r. dokonaną dnia 30 marca 2006 r. (Gołańcz)	10588
2465	– nr SO-0951/97p/12/Pi/06 z dnia 20 kwietnia 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu przedstawionej w zarządzeniu nr 17/06 Wójta Gminy Lipka z dnia 31 marca 2006 r. w sprawie prognozy długu gminy	10589
2466	– nr SO-0951/116/19/2006 z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Dopiewo	10590
2467	– nr SO.0951/129/19/2006 z dnia 24 kwietnia 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Miasta i Gminy Czarniejewo	10591
2468	– nr SO-10/3-A/P/2006/Ln z dnia 27 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego gminy Śrem	10592
2469	– nr 68/SO-8/P/2006/Ko z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Malanów	10594
2470	– nr SO-11/2-A/P/Ln/2006 z dnia kwietnia 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu publicznego gminy Przemęt	10595
2471	– nr 67/SO-8/P/2006/Ko z dnia kwietnia 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu miasta Słupcy	10596
2472	– nr SO-10/13-c/P/2006/Ln z dnia 8 maja 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu publicznego gminy Zbąszyń	10598
2473	– nr SO-11/1-B/P/Ln/2006 z dnia 10 maja 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu publicznego gminy Grodzisk Wlkp.	10599
2474	– nr SO-11/9-B/P/Ln/2006 z dnia 10 maja 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego gminy Rakoniewice	10600

SPRAWOZDANIE

2475	– sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Kawęczyn za 2005 r.	10601
-------------	-------------------------------------------------------------------	-------

2385

**UCHWAŁA Nr 41/SO- 6/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 23 marca 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania
deficytu budżetu Miasta i Gminy Trzemeszno**

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz
Członkowie: Renata Konowalek
Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Trzemeszno na 2006 r., zmienionego uchwałą Nr LII/314/2006 z dnia 16 lutego 2006 r. przedłożoną tutaj Izbie w dniu 27 lutego 2006 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Trzemeszno na 2006 r., zmienionym uchwałą Nr LII/314/2006 z dnia 16 lutego 2006 r. zwiększono planowane dochody do wysokości 21.634.417,00 zł i wydatki do kwoty 23.190.148,30 zł. Deficyt zwiększył się o kwotę 50.000 zł i po zmianach wynosi 1.555.731,30 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 1.555.731,30 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 7,19%.

Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Miasta i Gminy Trzemeszno nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Miasto i Gmina Trzemeszno nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Miasto i Gmina Trzemeszno nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 792.500 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2386

**UCHWAŁA Nr SO-108/3 -D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 29 marca 2006 r.

**w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez
Gminę Mycielin deficytu budżetowego na rok 2006**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodniczący Idzi Kalinowski,
Członkowie: Zofia Kowalska,
 Zofia Freitag,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Mycielin deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Oceniając możliwość sfinansowania przez Gminę Mycielin deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały Rady Gminy

Nr XLI/178/2006 z dnia 17 marca 2006 r. w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Gminy na 2006 r. Skład Orzekający ustalił co następuje:

W wyniku zmian wprowadzonych uchwałą Nr XLI/178/2006 z dnia 17 marca 2006 r. zwiększeniu uległa kwota deficytu budżetowego o 520.550 zł do kwoty 720.550 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 8,57% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok.

Źródłem sfinansowania zwiększonego deficytu budżetowego o kwotę 520.550 zł będą przychody z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz przychody z kredytu.

Ze sprawozdania Rb-NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2005 r. wynika, że Gmina Mycielin wykazuje nadwyżkę z lat ubiegłych w wysokości 771.478 zł.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych Skład Orzekający postanowił jak w uchwale

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Idzi Kalinowski*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2387

**UCHWAŁA Nr 45/SO-8/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 4 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Koło

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek
Członkowie: Józef Goździkiewicz
Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Koło na 2006 rok, zmienionego uchwałą Nr XXXIII/202/06 z dnia 14 marca 2006 r. przedłożoną tutaj Izbie w dniu 21 marca 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowaniu deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Koło na 2006 rok, zmienionym uchwałą Nr XXXIII/202/06 z dnia 14 marca 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 11.281.619 zł i wydatki w wysokości 13.231.388 zł. Po zmianach deficyt budżetu wzrósł o 1.460.000 zł do kwoty 1.949.769 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu zaplanowano przychody z zaciągniętego kredytu krajowego.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 17,28%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 kredyty nie są

związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi/Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Koło nie mają zastosowania wyłączenia ograniczenia określone w art. 79 ust 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Koło nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Koło nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 430.231 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z kredytów jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami. Spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Renata Konowalek

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2388

**UCHWAŁA Nr 43/SO- 7/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 4 kwietnia 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania
deficytu budżetu Gminy Przykona na 2006 rok**

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski
Członkowie: Renata Konowalek
Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Przykona na 2006 r., uchwałą Nr XLII/231/06 z dnia 3 marca 2006 r. przedłożoną tutaj w dniu 10 marca 2006 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Przykona na 2006 r., uchwalonym w dniu 3.03.2006 r. (uchwałą Nr XLII/231/06) zaplanowane zostały dochody w wysokości 15.217.076,00 zł i wydatki w wysokości 18.452.548,00 zł. Deficyt budżetu zwiększył się o kwotę 2.952.222,00 zł do wysokości 3.235.472,00 zł. Jako źródło sfinansowania zwiększonej kwoty deficytu budżetu w wysokości 2.952.222,00 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych oraz z nadwyżki z lat ubiegłych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 21,26%.

Po odjęciu kwoty deficytu budżetu sfinansowanego nadwyżką budżetową z lat ubiegłych, powyższy stosunek wynosi 5,15%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi/Funduszem Spójności Unii Europejskiej, ale zaplanowano nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Przykona mają zastosowanie wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Przykona nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Przykona nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 266.750,00 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek oraz nadwyżki z lat ubiegłych są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2389

**UCHWAŁA Nr 46 /SO- 6/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 4 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Wilczyn

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz
Członkowie: Zofia Ligocka
Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Wilczyn na 2006 r., uchwałą Nr XXXII/227/05 z dnia 30 grudnia 2005r. przedłożoną tutaj w dniu 9 stycznia 2006 r. oraz dokonanych zmian budżetu wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Wilczyn na 2006 r., uchwalonym w dniu 30 grudnia 2005 r. (uchwałą Nr XXXII/227/05), zmienionego uchwałą Nr XXXIII/232/06 z dnia 09 marca 2006r., zaplanowane zostały dochody w wysokości 10.832.837 zł i wydatki w wysokości 11.687.837 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 855.000 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 7,89%.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Wilczyn nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Wilczyn. nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Wilczyn nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 445.000 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2390

**UCHWAŁA Nr 44 /SO- 7/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 4 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Władystawów

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski
Członkowie: Renata Konowalek
Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Władystawów na 2006 r., uchwałą Nr 238/06 z dnia 3 marca 2006 r. r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 15 marca 2006 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Władystawów na 2006 r., uchwalonym w dniu 3 marca 2006 roku (uchwałą Nr 238/06) zaplanowane zostały dochody w wysokości 14.040.320,00 zł i wydatki w wysokości 14.989.779 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 949.459,00 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 6,76%.

Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Władystawów nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 122.099 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2391

UCHWAŁA Nr 49 /SO- 5/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 6 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Chodów

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Ligocka
Członkowie: Leszek Maciejewski
 Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Chodów na 2006 r., uchwałą Nr XLIII/232/06 z dnia 10 marca 2006 r. przedłożoną tutaj Izbie w dniu 14 marca 2006 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Chodów na 2006 r., uchwalonym w dniu 10 marca 2006 r., (uchwałą Nr XLIII/232/06) zaplanowane zostały dochody w wysokości 5.958.924 zł i wydatki w wysokości 7.130.204 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 1.171.280 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 19,66%.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Chodów nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Ligocka

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2392

UCHWAŁA Nr 48/SO- 6/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 6 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Kościelec

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Kościelec na 2006 r., zmienionego uchwałą Nr XXXVII(267)06 z dnia 14 marca 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 21 marca 2006 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Kościelec na 2006 r. zmienionym uchwałą Nr XXXVII(267)06 z dnia 14 marca 2006r. zaplanowano dochody w wysokości 10.544.380,00 zł i wydatki w wysokości 12.512.832,00 zł. Deficyt budżetu wzrósł o kwotę 555.652 zł i wynosi 1.968.452,00 zł.

Łączne przychody budżetu wynoszą 2.196.452 zł.

Jako źródło sfinansowania zwiększonego deficytu budżetu zaplanowano przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych (wolne środki).

Zaplanowano także rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych zaplanowano w kwocie 228.000,00 zł Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 18,67%.

Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Kościelec nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Kościelec nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Kościelec nie udzielała gwarancji i poręczeń. Z bilansu z wykonania budżetu Gminy Kościelec za 2005 rok wynika, że Gmina posiada wolne środki na rachunku bankowym w wysokości wystarczającej na pokrycie zwiększonego deficytu.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytu i przychodami z tytułu innych rozliczeń krajowych są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2393

UCHWAŁA Nr 47/SO-7/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 6 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Miłosław

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski
Członkowie: Zofia Ligocka
Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Miłosław na 2006 r., uchwałą Nr XXX/192/06 z dnia 7 marca 2006 r. przedłożoną tutaj Izbie w dniu 13 marca 2006 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Miłosław na 2006 r., uchwalonym w dniu 7 marca 2006 r. (uchwałą Nr XXX/192/06) zaplanowane zostały dochody w wysokości 17.113.358,00 zł i wydatki w wysokości 17.401.754,00 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 288.396,00 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 1,69%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Miłosław nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 911.604,00 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2394

**UCHWAŁA nr SO - 116/1 -D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 10 kwietnia 2006 r.

**w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez
Gminę Brzeziny deficytu budżetowego na rok 2006**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zmianami w składzie:

Przewodniczący Zofia Kowalska,
Członkowie: Zofia Freitag,
 Idzi Kalinowski,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Brzeziny deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Oceniając możliwość sfinansowania przez Gminę Brzeziny deficytu budżetowego na rok 2006 po przedłożeniu uchwały nr 185/XXIX/06 Skład Orzekający ustalił, co następuje:

Budżet na 2006 r. po zmianach obejmuje dochody budżetowe w wysokości 9.443.729 zł, wydatki budżetowe w kwocie 9.818.735 zł, deficyt budżetowy w kwocie 375.000 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. wynosi 3,97% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być planowana w budżetach

jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r. zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetowego wskazane zostały przychody z wolnych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego wynikających z rozliczeń z lat ubiegłych. Ogółem w budżecie 2006 r. po zm. planowane są przychody w kwocie 1.201.073 zł, z tego z tytułu pożyczek i kredytów zaciągniętych na rynku krajowym w kwocie 610.000 zł, z pożyczek zaciągniętych na finansowanie zadań realizowanych ze środków Unii Europejskiej w kwocie 189.862 zł oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych w kwocie 401.211 zł. Rozchody z tytułu spłaty krajowych pożyczek i kredytów ustalono ogółem w kwocie 826.067 zł.

Zgodnie ze sprawozdaniem Rb - NDS – o nadwyżce /deficycie Gminy Brzeziny za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2005 r. kwota wolnych środków na dn. 31 grudnia 2005 r. wynosiła 804.039 zł, tj. w wysokości przewyższającej środki z tego tytułu zaplanowane w budżecie na 2006 r.

Ponadto wg oceny Składu Orzekającego, zgodnie z przedłożoną do budżetu prognozą długu, wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania niedoboru budżetowego przychodami z pożyczek i kredytów są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania zważywszy na fakt, że w kolejnych latach budżetowych 2006-2016 będą zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Zofia Kowalska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2395

UCHWAŁA Nr SO 119/1-D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 10 kwietnia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Kępno deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca Zofia Kowalska
Członkowie: Zofia Freitag
 Idzi Kalinowski

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Kępno deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Oceniając możliwość sfinansowania przez Miasto i Gminę Kępno deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwał Rady Miejskiej w Kępie: Nr XLI/263/2006 z dnia 16 marca 2006 r. w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Gminy Kępno na 2006 rok oraz nr XLII/268/2006 z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Kępno na 2006 r., Skład Orzekający ustalił co następuje:

W wyniku zmian wprowadzonych uchwałą Nr XLI/263/2006 z dnia 16 marca 2006 r. dochody budżetowe ogółem

określone zostały w kwocie 45.264.653 zł, a wydatki budżetowe ogółem - w kwocie 47.731.994 zł. Zwiększeniu uległa kwota deficytu budżetowego o 1.965.275 zł, do kwoty 2.467.341 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowiła 5,45% i nie przekraczała relacji deficytu do dochodów jaka może być uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok.

Źródłem sfinansowania zwiększonego deficytu budżetowego ustalono przychody z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Z kolei uchwałą Nr XLII/268/2006 z dnia 30 marca 2006 r. dochody budżetowe ogółem określone zostały w kwocie 46.101.868 zł, a wydatki budżetowe ogółem - w kwocie 48.245.092 zł. Deficyt budżetowy zmniejszono do kwoty 2.143.224 zł. Zmniejszyła się relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. i wynosi 4,64%. Nastąpiła również zmiana źródeł finansowania deficytu budżetowego: wzrosły przychody z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu o kwotę 461.075 zł do kwoty 2.426.347 zł, natomiast zmniejszone zostały przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym o kwotę 785.192 zł do kwoty 4.243.839 zł.

Ze sprawozdania Rb-NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2005 r. wynika, że Miasto i Gmina Kępno posiada wolne środki pieniężne w wysokości 2.426.350 zł.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych Skład Orzekający postanowił jak w uchwale

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Kowalska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2396

**UCHWAŁA Nr SO 123/4-D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 10 kwietnia 2006 r.

**w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez
Gminę Łęka Opatowska deficytu budżetowego na rok 2006**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniem nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca Teresa Marczał,
Członkowie: Zofia Kowalska,
 Zofia Freitag,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r., nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania przez Gminę Łęka Opatowska deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Na podstawie przedłożonego w dniu 20 marca 2006 r. budżetu Gminy Łęka Opatowska na 2006 r. uchwalonego uchwałą nr XXXVIII/177/2006 z dnia 8 marca 2006 r. wraz z dołączoną prognozą dochodów, wydatków oraz długu gminy na lata 2006 – 2012, Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie gminy na 2006 r. zaplanowano dochody budżetowe w wysokości 10.849.030 zł, wydatki budżetowe w kwocie 12.975.530 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 2.126.500 zł sfinansowany zostanie przychodami z kredytów pożyczek. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 19,60%. Zatem nie przekracza relacji deficytu do dochodów, jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 r. Planowane w budżecie na 2006 r przychody z kredytów i pożyczek wynoszą 2.990.000 zł, zaś rozchody z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek ustalono w kwocie 863.500 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z kredytu jest realne do pozyskania, zważywszy na fakt, że zadłużenie gminy na koniec 2005 roku z tytułu kredytów i pożyczek wyniosło 2.662.179 zł, co stanowiło 22,50% wykonanych dochodów. Po odliczeniu długu zaciągniętego w związku z realizacją zadań z udziałem środków unijnych w kwocie 832.244 zł, wskaźnik zadłużenia gminy stanowi 15,47% wykonanych dochodów budżetowych. Z przedstawionej prognozy w latach 2006 – 2012 wynika również, że dług Gminy nie przekroczy progu określonego przepisem art. 170 ustawy o finansach publicznych, a łączna kwota zobowiązań wraz z należnymi odsetkami, przypadającymi do spłaty w latach 2006 – 2012 nie przekracza progu określonego przepisami art. 169 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

Uwzględniając zachowanie wymogów ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 294, poz. 2104), Skład Orzekający orzekł, jak uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Teresa Marczał*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2397

UCHWAŁA Nr SO-9/4-B/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 10 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Siedlec

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55 z 2001 r., poz. 577 ze zmianami) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost
Członkowie: Danuta Szczepańska
Beata Rodewald-Łaszkowska

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Siedlec na 2006 rok ustalonego w dniu 20 grudnia 2005 r. Uchwałą Nr XXXI/230/05 oraz uchwał zmieniających budżet a w szczególności Uchwały Nr XXXIV/245/06 z dnia 21 marca 2006r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Siedlec deficytu budżetowego w 2006 r.

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Siedlec na 2006 rok uchwalonym w dniu 20 grudnia 2005 r. Uchwałą Nr XXXI/230/05 Rada Gminy Siedlec zaplanowała dochody w wysokości 20.399.893 zł oraz wydatki w wysokości 21.898.923 zł. Deficyt budżetu (wykazano zgodnie z art. 168 ustawy o finansach publicznych) w wysokości 1.499.030 zł planuje się pokryć przychodami z kredytów i pożyczek. W załączniku Nr 3 do uchwały zostały zaplanowane przychody w kwocie 2.663.151 zł.

Uchwałą Nr XXXIV/245/06 z dnia 21 marca 2006 r. Rada Gminy Siedlec ustaliła dochody w wysokości 21.587.695 zł a wydatki w wysokości 27.093.456 zł. Deficyt budżetowy po zmianie wynosi 5.505.761 zł i zostanie pokryty przychodami z pożyczek i kredytów. W załączniku nr 3 do uchwały zaplanowano przychody z tytułu pożyczek i kredytów w kwocie

6.901.681 zł (w tym przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 3.508.274 zł) czyli w wysokości pozwalającej na sfinansowanie powstałego deficytu budżetowego.

Wskaźnik deficytu budżetowego wynosi 25,50% planowanych dochodów. Deficyt, zgodnie z budżetem, ma być finansowany m.in. przychodami z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 3.508.274 zł. Wobec powyższego, zgodnie z przepisem art. 79 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, wskaźnik ten wynosić będzie 9,25% planowanych dochodów.

Skład Orzekający ustalił, że na dzień 1.01.2006 r. Gmina ma zaciągnięte zobowiązanie z tytułu kredytów krajowych w wysokości 4.123.876 zł co stanowi 20,21% planowanych dochodów gminy w 2006 r. W budżecie na 2006r. zaplanowano środki na spłatę kredytów i pożyczek w wysokości 1.395.920 zł (w tym spłaty pożyczki otrzymanej na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 231.799 zł) oraz na spłatę odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 220.000 zł, co stanowi 7,49% (górną pulap kwoty spłaty rat kredytu 15% - art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych) planowanych dochodów budżetu Gminy na 2006 r.

Skład Orzekający stwierdza, że łączna kwota przypadających do spłaty w 2006r. rat z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wraz z odsetkami nie przekroczy 15% planowanych na ten rok budżetowy dochodów gminy a wysokość długu publicznego w 2006 r. i w latach spłaty zaciągniętego długu nie przekroczy 60% planowanych dochodów gminy.

W wyniku analizy informacji dotyczącej przewidywanych obciążeń budżetu Gminy z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów Skład Orzekający uznał, że uzyskanie przez Gminę wskazanych w budżecie przychodów jest realne.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający opiniuje jak w sentencji.

Uchwała niniejsza podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla publikacji uchwały budżetowej.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Zdzisław Drost

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2398

**UCHWAŁA Nr SO 121/3 -D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 11 kwietnia 2006 r.

**w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez
Gminę Baranów deficytu budżetowego na rok 2006**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodniczący: Idzi Kalinowski,
Członkowie: Zofia Kowalska,
Teresa Marczak,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Baranów deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały Rady Gminy Baranów Nr XXXVIII/227/2006 z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Baranów na 2006 rok wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Oceniając możliwość sfinansowania przez Gminę Baranów deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały Rady

Gminy Baranów Nr XXXVIII/227/2006 z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Baranów na 2006 rok Skład Orzekający ustalił co następuje:

W wyniku zmian wprowadzonych uchwałą Nr XXXVIII/227/2006 z dnia 30 marca 2006 r. zwiększeniu uległa kwota deficytu budżetowego o 2.198.297 zł do kwoty 3.621.592 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 22,04% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok.

Źródłem sfinansowania zwiększonego deficytu budżetowego w kwocie 3.621.592 zł będą planowane przychody z kredytu i pożyczki, nadwyżką z lat ubiegłych oraz przychodów z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Ze sprawozdania Rb-NDS za IV kwartał 2005 r. oraz bilansu z wykonania budżetu za 2005 rok wynika, że Gmina Baranów posiada wolne środki pieniężne w wysokości 1.791.471 zł oraz nadwyżkę w kwocie 406.826 zł.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Idzi Kalinowski*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2399

UCHWAŁA Nr SO-10/8-A/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 11 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Krzywiń na 2006 r. po zmianie dokonanej uchwałą Nr XXXII/303/2006 z dnia 13 marca 2006 r. Rady Miejskiej Krzywinia wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Krzywiń deficytu budżetu

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 28 grudnia 2005 r. (uchwała Nr XXX/292/2005) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 19.112.292,00 zł,
- wydatki w kwocie - 20.372.862,00 zł.

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 1.260.570,00 zł. W §4 ust. 1 uchwały wskazano, że deficyt budżetu zostanie pokryty przychodami z kredytów.

Po zmianach dokonanych uchwałą Nr XXXII/303/2006 z dnia 13 marca 2006 r. budżet przewiduje:

- dochody - 19.112.292,00 zł,
- wydatki - 20.386.350,00 zł.

Deficyt budżetu wynosi zatem 1.274.058,00 zł i planuje się go sfinansować przychodami z kredytów i pożyczek oraz z wolnych środków.

W budżecie zaplanowane zostały przychody w kwocie 1.945.088 zł (z tytułu kredytów i pożyczek - 1.931.600,00 zł, z innych rozliczeń krajowych - 13.488,00 zł) oraz rozchody w kwocie 671.030,00 zł (przeznaczone na spłatę kredytów i pożyczek).

Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 6,67% planowanych dochodów, przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 20,0%.

Z bilansu z wykonania budżetu za 2005 r. wynika, że Jednostka posiada tzw. „wolne środki” w kwocie 852.028,00 zł.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że jednostka ma możliwość pozyskania przychodów z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu.

W roku budżetowym 2006 spłata zobowiązań jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek (671.030,00 zł) wraz z należnymi odsetkami (263.000,00 zł) wyniesie 934.030,00 zł, co stanowi 4,89% prognozowanych dochodów.

Zachowany zatem zostanie wymóg wynikający z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w którym to przepisie dopuszczalny limit spłaty zobowiązań ustalono w wysokości 15% szacowanych dochodów.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2400

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/95d/13/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 11 kwietnia 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy
Miasteczko Krajeńskie Nr XXXIV/130/2006 z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zmianami) w składzie:

Przewodnicząca: Halina Kurjan
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Miasteczko Krajeńskie w 2006 r. wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie Nr XXXIII/125/2005 z dnia 28

grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 5.624.894 zł i wydatki w kwocie 5.724.894 zł, deficyt budżetu wynosił 100.000 zł. Zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów na rynku krajowym w łącznej kwocie 607.984 zł. Jako rozchody zaplanowano spłatę rat pożyczek i kredytów w wysokości 507.984 zł.

Do dnia 22 marca 2006 r. budżet Gminy został zmieniony dwa razy. W wyniku zmian dochody wzrosły do kwoty 6.038.895 zł, a wydatki wzrosły do kwoty 6.138.895 zł, deficyt budżetu wynosi nadal 100.000 zł. Zmniejszono kwotę przychodów z tytułu kredytów i pożyczek o kwotę 170.554 zł do kwoty 437.430 zł. Zaplanowano przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych w wysokości 170.554 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 1,66%, a więc spełniony został wymóg określony przepisem art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Halina Kurjan

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2401

UCHWAŁA Nr SO-10/1-A/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 11 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (t.j. z 2005 r. Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszewska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Wijewo na 2006 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Wijewo deficytu budżetu.

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 21 grudnia 2005 r. uchwałą Nr XXXIV/189/05 ustalone zostały:

- | | |
|--------------------|------------------|
| - dochody w kwocie | 6.397.485,00 zł, |
| - wydatki w kwocie | 6.697.485,00 zł. |

Deficyt budżetu wynosił 300.000,00 zł i miał zostać sfinansowany przychodami z kredytów i pożyczek.

Po zmianach dokonanych uchwałą Nr XXXVII/201/06 z dnia 17 marca 2006 r. budżet przewiduje:

- | | |
|--------------------|------------------|
| - dochody w kwocie | 6.440.235,00 zł, |
|--------------------|------------------|

- | | |
|--------------------|------------------|
| - wydatki w kwocie | 7.090.235,00 zł. |
|--------------------|------------------|

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 650.000,00 zł i ma zostać sfinansowany przychodami z kredytów i pożyczek.

Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 10,09% (650.000,00 zł: 6.440.235,00 zł), przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 20%.

W załączniku Nr 3 do uchwały budżetowej zaplanowane zostały przychody w kwocie 650.000 zł (z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym) oraz rozchody w kwocie 0,00 zł.

Na obsługę zadłużenia zaplanowano wydatki w kwocie 4.000,00 zł.

Z przedłożonego tutejszej Izbie sprawozdania „Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń” sporządzonego wg stanu na dzień 31 grudnia 2005 r. wynika, że Gmina nie zaciągała dotąd zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek.

Skład Orzekający ustalił, że spłata zobowiązań wraz z odsetkami (w odniesieniu do dochodów) w roku 2006 kształtuje się na poziomie 0,06%, a zatem nie przekroczy 15% planowanych dochodów budżetu, co spełnia wymóg art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że jednostka ma możliwość sfinansowania deficytu budżetu.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszewska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2402

UCHWAŁA Nr SO-10/11-A/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 11 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Zbąszyń

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (tj. z 2005 r. Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Zbąszyń na 2006 r. wyraża: opinię pozytywną z zastrzeżeniem o możliwości sfinansowania przez Gminę Zbąszyń deficytu budżetu.

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. (po zmianie dokonanej uchwałą Nr XXXIII/272/06 z dnia 21 marca 2006 r.) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 20.547.055 zł
- wydatki w kwocie - 24.752.193 zł.

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 4.205.138 zł. W załączniku Nr 3 do uchwały budżetowej zaplanowane zostały przychody w kwocie 5.798.718 zł (z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym – 1.936.900 zł, z tytułu sprzedaży innych papierów wartościowych – 3.000.000 zł, przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych – 861.818 zł) oraz rozchody w kwocie 1.593.580 zł (spłata krajowych pożyczek i kredytów - 793.580 zł, wykup innych papierów wartościowych – 800.000 zł). Odnosząc się do zaplanowanych w budżecie (po zmianach) przychodów Skład Orzekający ustalił, że według bilansu z wykonania budżetu sporządzonego na dzień 31.12.2005 r. Gmina posiada wolne środki w kwocie 1.544.199 zł.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że jednostka ma możliwość zaciągnięcia kredytów i pożyczek oraz emisji obligacji komunalnych w kwotach niezbędnych do sfinansowania deficytu budżetu.

Przypadające do spłaty w 2006 r. zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek (793.580 zł), wykup innych papierów wartościowych (800.000 zł) wraz z odsetkami (271.150 zł) oraz potencjalnych kwot wynikających z udzielonego poręczenia (68.000 zł) wynoszą 1.932.730 zł, co stanowi 9,41% planowanych dochodów. Powyższe spłaty nie przekroczą zatem do-

puszczalnego wskaźnika, o którym mowa w art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający wskazuje jednak, że stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 20,47% planowanych dochodów, przy dopuszczalnym wskaźniku 20%.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. w przypadku gdy wartość relacji kwoty państwowego do produktu krajowego brutto jest większa od 50%, a nie większa od 55%, to stosowane są procedury ostrożnościowe przewidziane w ustawie, i tak:

- a) Rada Ministrów uchwała projekt ustawy budżetowej, w którym relacja deficytu budżetu państwa do dochodów budżetu państwa nie może być wyższa niż analogiczna relacja z roku bieżącego,
- b) relacja, o której mowa w lit. a, stanowi górne ograniczenie relacji deficytu każdej jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów, jaka może zostać uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego.

Jednocześnie stosownie do art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy w/w ograniczenia nie stosuje się do kwot deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego sfinansowanych nadwyżką budżetową z lat poprzednich, a także sfinansowanych emisją papierów wartościowych, zaciągniętymi kredytami i pożyczkami w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

Jak wynika z obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie ogłoszenia kwot i relacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (M.P. Nr 30, poz. 429), powyższa relacja wyniosła 50,2%.

Ponadto relacja deficytu budżetu państwa do dochodów budżetu państwa – zgodnie z ustawą budżetową na rok 2005 (Dz.U. z 2004 r. Nr 278, poz. 2755) – wynosi 20,0%.

W związku z powyższym jednostki samorządu terytorialnego przy uchwalaniu, a następnie przy zmianach uchwał budżetowych na 2006 r. powinny przestrzegać przepisów i relacji, o których mowa wyżej.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wydał opinię pozytywną z zastrzeżeniem dotyczącym relacji deficytu budżetu do planowanych dochodów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2403

UCHWAŁA Nr SO-10/12-A/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 12 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Lwówek

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszewska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Lwówek na 2006 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Lwówek deficytu budżetu.

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 31 stycznia 2006 r. uchwałą Nr XXXVI/248/2006 ustalone zostały:

- | | |
|----------------------|-------------------|
| - dochody w kwocie - | 16.099.815,00 zł, |
| - wydatki w kwocie - | 16.808.733,00 zł. |

Deficyt budżetu wynosił zatem 708.918,00 zł i miał zostać sfinansowany przychodami z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym.

Po zmianach dokonanych uchwałą Nr XXXVIII/255/2006 z dnia 28 marca 2006 r. ustalone zostały:

- | | |
|----------------------|-------------------|
| - dochody w kwocie - | 16.003.599,00 zł |
| - wydatki w kwocie - | 17.128.192,00 zł. |

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 1.124.593,00 zł i ma zostać sfinansowany przychodami z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych.

Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 7,03% planowanych dochodów.

W załączniku Nr 6 do uchwały budżetowej zaplanowano przychody z tytułu pożyczek i kredytów w kwocie 1.542.493,00 zł oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych w kwocie 415.675,00 zł, a rozchody w kwocie 833.575,00 zł (przeznaczone na spłatę rat kredytów i pożyczek krajowych).

Wg rozliczenia do bilansu za 2005 r. Gmina posiada tzw. „wolne środki” w kwocie 415.675,00 zł.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że jednostka ma możliwość pozyskania przychodów z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu. Spłata zobowiązań jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami przewidywana jest na kwotę 1.011.575,00 zł (kredyty i pożyczki – 833.575,00 zł, odsetki – 178.000,00 zł), tj. 6,32% planowanych dochodów budżetu.

Dopuszczalny limit spłat zobowiązań wynikający z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynosi 15% szacowanych dochodów.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszewska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2404

UCHWAŁA Nr 52/SO- 8/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 12 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Rychwał na 2006 rok

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Rychwał na 2006 rok, zmienionego uchwałą Nr XXXIII/264/06 z dnia 15 marca 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 23 marca 2006 r. wyraża: opinię pozytywną z zastrzeżeniem o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Rychwał na 2006 rok, zmienionym w dniu 15.03.2006 r. uchwałą Nr XXXIII/264/06 zaplanowane zostały dochody w wysokości 16.541.411 zł i wydatki w wysokości 19.907.475 zł. Deficyt budżetu zwiększono o kwotę 255.222 zł do wysokości 3.366.064 zł.

Jako źródło sfinansowania zwiększonej kwoty deficytu budżetu w kwocie 255.222 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów krajowych. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 20,35%. Zatem naruszony został wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie

są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Miasta i Gminy Rychwał nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Rychwał nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Rychwał nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 1.130.160 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

W związku z faktem, że Rada Miejska planując dochody w wysokości 16.541.411 zł i wydatki w wysokości 19.907.475 zł ustaliła deficyt budżetu w kwocie 3.366.064 zł, co stanowi 20,35% w stosunku do planowanych dochodów i przekracza wynikające z przepisu art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych maksymalne górne ograniczenie tej relacji, która może być uchwalona w budżecie j.s.t. 2006 roku, Skład Orzekający w tym zakresie formułuje zastrzeżenie.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Renata Konowalek

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2405

UCHWAŁA Nr SO-126/3 -D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 18 kwietnia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Ceków - Kolonia deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodniczący Idzi Kalinowski
Członkowie: Zofia Kowalska,
 Zofia Freitag

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Ceków - Kolonia deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Oceniając możliwość sfinansowania przez Gminę Ceków Kolonia deficytu budżetowego, po przedłożeniu uchwały Rady Gminy Nr XXXIII/195/06 z dnia 23 marca 2006 r. w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Gminy Ceków Kolonia na 2006 rok Skład Orzekający ustalił co następuje:

W wyniku zmian wprowadzonych uchwałą Nr XXXIII/195/06 z dnia 23 marca 2006 r. dochody budżetowe ogółem określone zostały w kwocie 7.793.287 zł, a wydatki budżetowe ogółem - w kwocie 8.545.487 zł. Zwiększeniu uległa kwota deficytu budżetowego o 290.000 zł do kwoty 752.200 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 9,65% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok.

Źródłem sfinansowania zwiększonego deficytu budżetowego będą przychody z tytułu kredytów i pożyczek. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania. Z przedstawionej prognozy dochodów, wydatków oraz długu, a także informacji o wysokości spłat zobowiązań w latach 2005-2012 wynika, że w kolejnych latach budżetowych będą zachowane wymogi wynikające z art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określające limity spłat zobowiązań, jak i limity wysokości długu w porównaniu do dochodów jednostki.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych Skład Orzekający postanowił jak w uchwale

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Idzi Kalinowski*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2406

**UCHWAŁA Nr SO.0951/132/19/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 18 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Kłecko

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Marzena Kalemba

Członkowie: Karol Chyra

Leon Palecki

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Kłecko na 2006 rok po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXI/209/06 z dnia 20 marca 2006 r. przedłożoną tutaj. Izbie w dniu 29 marca 2006 roku wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Gminy Kłecko w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Kłecko na 2006 rok po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXI/209/06 z dnia 20 marca 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 13.071.507,35 zł i wydatki w wysokości 13.336.947,35 zł. Deficyt budżetu wynosi 265.440 zł.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody z tytułu:

- spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 334.560 (\$992),
- spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 154.859,96 (\$963).

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z:

- zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 600.000 zł (\$952),
- innych rozliczeń krajowych w kwocie 154.859,96 zł (\$955).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami:

- z wolnych środków w świetle dokumentów zgromadzonych w tut. Izbie tj. bilansu za 2005 rok jest możliwe,
- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 2.167.618 zł., co stanowi 16,58% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 464.560 zł, co stanowi 3,55% planowanych dochodów i mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że wskaźnik o którym mowa w art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych może wzrosnąć w przypadku:

- konieczności zwrotu z własnych środków pożyczki zaciągniętej na finansowanie programów i projektów współfinansowanych środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej,
- gdy określone w umowie środki z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności Unii Europejskiej nie zostaną przekazane lub po ich przekazaniu orzeczony zostanie ich zwrot, w okolicznościach o których mowa w art. 211 ust. 2 i art. 214 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Marzena Kalemba

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2407

UCHWAŁA Nr SO 129/1-D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 18 kwietnia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę i Miasto Odolanów deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Kowalska,
Członkowie: Zofia Freitag,
Idzi Kalinowski,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę i Miasto Odolanów deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały Rady Gminy i Miasta Odolanów Nr XLIII/200/06 z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy i Miasta Odolanów na 2006 rok wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Oceniając możliwość sfinansowania przez Gminę i Miasto Odolanów deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały Gminy i Miasta Odolanów Nr XLIII/200/06 z dnia 30 marca 2006 r. zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Gminy

i Miasta Odolanów na rok 2006 Skład Orzekający ustalił co następuje:

Budżet na 2006 rok obejmuje dochody w kwocie – 25.331.246 zł, wydatki budżetowe w kwocie 27.523.582 zł, deficyt budżetowy w kwocie 2.192.336 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 rok wynosi 8,65% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być planowana w budżetach jednostek samorządu terytorialnego na 2006 rok.

W wyniku zmian wprowadzonych uchwałą XLIII/200/06 z dnia 30 marca 2006 r. zmianie uległy źródła pokrycia deficytu budżetowego. Do budżetu Gminy i Miasta Odolanów wprowadzono przychody z tytułu wolnych środków stanowiących nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego w wysokości 824.921 zł.

Ze sprawozdania Rb-NDS za IV kwartał 2005 r. wynika, że Gmina i Miasto Odolanów posiada wolne środki pieniężne w wysokości 824.921 zł, tj. w kwocie zaangażowanej na sfinansowanie deficytu budżetowego w 2006 r.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Kowalska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2408

UCHWAŁA Nr SO 130/2-D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 18 kwietnia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Rozdrażew deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca Zofia Freitag
Członkowie: Zofia Kowalska
 Idzi Kalinowski

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Gminę Rozdrażew deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Oceniając możliwość sfinansowania przez Gminę Rozdrażew deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały Rady

Gminy Nr XXIV/123/2006 z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2006 rok Skład Orzekający ustalił co następuje:

W wyniku zmian wprowadzonych uchwałą Nr XXIV/123/2006 z dnia 30 marca 2006 r. dochody budżetowe ogółem określone zostały w kwocie 8.016.066 zł, a wydatki budżetowe ogółem - w kwocie 9.095.098 zł. Zwiększeniu uległa kwota deficytu budżetowego o 79.032 zł do kwoty 1.079.032 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 13,46% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok.

Jako źródło sfinansowania zwiększonego deficytu budżetowego wskazane zostały przychody z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych.

Ze sprawozdania Rb-NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2005 r. wynika, że Gmina Rozdrażew posiada nadwyżkę budżetową w wysokości 368.062 zł.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych Skład Orzekający postanowił jak w uchwale

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Zofia Freitag

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2409

UCHWAŁA Nr SO.0951/125/18/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 19 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Obrzycko

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Leon Patecki

Członkowie: Aniela Michalec

Marzena Kalemba

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Obrzycko na 2006 rok po wprowadzonych zmianach uchwałą Rady Gminy Nr XXVII/139/06 z dnia 20 marca 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 30 marca 2006 roku wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy Obrzycko na 2006 rok po wprowadzonych zmianach uchwałą Rady Gminy Nr XXVII/139/06 z dnia 20 marca 2006r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 6.825.628 zł i wydatki w wysokości 7.078.678 zł. Deficyt budżetu wynosi 253.050 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 3,71%.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody w wysokości 998.800 zł z tytułu:

zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 170.000 zł. (§952),

nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 828.800 zł (§955) – wprowadzona do budżetu.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 745.750 zł z tytułu przypadających do spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami:

- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a ich łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 785.750 zł, co stanowi 11,51% planowanych dochodów,
- z nadwyżki z lat ubiegłych w świetle dokumentów zgromadzonych w tut. Izbie tj. Bilansu za 2005 rok wynika, że gmina posiada nadwyżkę w kwocie 947.959 zł.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Leon Patecki*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2410

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/98d/12/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 20 kwietnia 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego
w uchwale Nr XXXVI/345/2006 Rady Miejskiej w Chodzieży z dnia 31 marca 2006 r.
w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Chodzieży na 2006 rok**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Auksztulewicz

Członkowie: Krystyna Stróżyk

Halina Kurjan

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Chodzieży w 2006 r. wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Miasta na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Chodzieży Nr XXXIII/322/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r. zaplanowano dochody w wysokości 32.992.430 zł,

wydatki w wysokości 32.610.430 zł. Powstała nadwyżka budżetowa w wysokości 382.000 zł.

Uchwałą Nr XXXVI/345/2006 wprowadzono zmiany budżetu planując dochody w wysokości 33.320.505 zł, wydatki 33.636.537 zł, deficyt budżetu 316.032 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu wskazane zostały przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 880.000 zł. oraz przychody z innych rozliczeń krajowych w wysokości 698.032 zł. Jako rozchody zaplanowano spłatę zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych w wysokości 1.262.000 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 0,95%. Zatem zostanie spełniony wymóg art. 79 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Wg oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Ryszard Auksztulewicz*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2411

UCHWAŁA Nr SO.-0951/100d/13/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 20 kwietnia 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miasta i Gminy
Gołańcz Nr XXXIX/279/06 z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie zmian do budżetu Miasta i Gminy na 2006 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zmianami) w składzie:

Przewodnicząca: Halina Kurjan
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, Nr 169, poz. 1420) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Gołańcz w 2006 r. wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Miasta i Gminy Gołańcz Nr XXXVI/266/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 14.968.965 zł i wydatki w kwocie 16.919.498 zł, deficyt budżetu wynosi 1.950.533 zł. Zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów na rynku krajowym w kwocie 2.392.518 zł. Jako rozchody zaplanowano spłatę rat pożyczek i kredytów w wysokości 441.985 zł.

Do dnia 30 marca 2006 r. budżet Gminy została zmieniony dwa razy. W wyniku wprowadzonych zmian do budżetu dochody wzrosły do kwoty 15.689.662 zł, wydatki wzrosły do kwoty 17.683.195 zł. Deficyt budżetu obecnie wynosi 1.993.533 zł. Zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów na rynku krajowym w kwocie 2.435.518 zł, przy czym nie zmieniono kwoty rozchodów, które wynoszą 441.985 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 12,71 %, a więc spełniony został wymóg określony przepisem art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Halina Kurjan

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2412

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/103d/12/Pi/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 20 kwietnia 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale
Nr XLVII/561/06 Rady Miasta Piły z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Piły na 2006 rok**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Auksztulewicz

Członkowie: Krystyna Stróżyk

Halina Kurjan

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Piły w 2006 r. wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Miasta na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Miasta Piły Nr XLII/533/05 z dnia 20 grudnia 2005 r. zaplanowano dochody w wysokości 133.238.641 zł, wydatki w wysokości 142.885.841 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 9.647.200 zł wskazane zostały przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w wysokości 14.000.000 zł i pozostałe przychody z prywatyzacji w wysokości 1 459.650 zł. Jako rozchody zaplanowano wykup innych papierów wartościowych w wysokości 5.800.000 zł i spłatę otrzymanych kredytów w wysokości 12.450 zł.

Po wprowadzonych zmianach uchwałą Nr XLVII/561/06 Rady Miasta z dnia 28 marca 2006 r. dochody wynoszą 136.016.581 zł, wydatki wynoszą 145.063.781 zł, deficyt budżetu wynosi 9.047.200 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 9.047.200 zł wskazane zostały przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w wysokości 10.000.000 zł., przychody z nadwyżki budżetowej i pozostałe przychody z prywatyzacji w wysokości 1 459.650 zł. Jako rozchody zaplanowano wykup innych papierów wartościowych w wysokości 5.800.000 zł i spłatę otrzymanych kredytów w wysokości 12.450 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 6,65%. Zatem zostanie spełniony wymóg art. 79 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Na podstawie bilansu przesłanego do Zespołu w Pile Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 10 kwietnia 2006 r. Skład Orzekający stwierdza, że gmina nie posiada na zasobach budżetu skumulowanej nadwyżki, lecz skumulowany niedobór w kwocie 17.556.681,47 oraz wolne środki jako nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. W związku z powyższym niezbędne jest wprowadzenie zmian w uchwale budżetowej i w załączniku określającym przychody i rozchody związane z finansowaniem deficytu budżetowego.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Ryszard Auksztulewicz*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2413

UCHWAŁA Nr 54 /SO- 7 /D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 21 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Strzałkowo

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski
Członkowie: Zofia Ligocka
 Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Strzałkowo na 2006 r., uchwałą Nr XXXVI/217/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. ze zm. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Strzałkowo na 2006 r., uchwalonym w dniu 29 grudnia 2005r. (uchwałą Nr XXXVI/17/05) zmienionego uchwałą Nr XXXVIII/223/06 z dnia 23 marca 2006 r., zaplanowane zostały dochody w wysokości 16.412.944 zł i wydatki w wysokości 17.154.771 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 741.827 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 4,52%.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie

są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Strzałkowo nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Strzałkowo nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zwiiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Strzałkowo nie udzielała gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 961.693 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota dług Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2414

**UCHWAŁA Nr SO 134/1 -D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 24 kwietnia 2006 r.

**w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Kalisz - Miasto
na prawach powiatu deficytu budżetowego na rok 2006**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca Zofia Kowalska,
Członkowie: Zofia Freitag,
 Idzi Kalinowski,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Kalisz – Miasto na prawach powiatu deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Oceniając możliwość sfinansowania przez Kalisz – Miasto na prawach powiatu deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały Rady Miejskiej Nr XLIII/664/2006 z dnia 30 marca

2006 r. w sprawie zmiany w budżecie Kalisza –Miasta na prawach powiatu na 2006 rok Skład Orzekający ustalił co następuje:

W wyniku zmian wprowadzonych uchwałą Nr XLIII/664 /2006 z dnia 30 marca 2006r. zwiększeniu uległa kwota deficytu budżetowego o 8.105.561 zł do kwoty 30.904.742 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 10,21% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok.

Źródłem sfinansowania zwiększonego deficytu budżetowego o kwotę 8.105.561 zł będą przychody z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Ze sprawozdania Rb-NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2005r. wynika, że Kalisz – Miasto na prawach powiatu posiada wolne środki pieniężne w wysokości 10.596.397 zł.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych Skład Orzekający postanowił jak w uchwale

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Zofia Kowalska*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2415

UCHWAŁA Nr SO.-0951/55/19/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 24 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Luboń

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Marzena Kalemba

Członkowie: Karol Chyra

Leon Pałeczki

po dokonaniu analizy budżetu Miasta Luboń na 2006 rok po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Miasta Nr XLVI/226/2006 z dnia 30 marca 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 5 kwietnia 2006 roku wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta Luboń w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta Luboń na 2006 r. po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Miasta Nr XLVI/226/2006 z dnia 30 marca 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 38.459.569 zł i wydatki w wysokości 45.828.253 zł. Deficyt budżetu wynosi 7.368.684 zł.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 2.052.000 zł z tytułu:

- spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992) w kwocie 52.000 zł,
- wykupu innych papierów wartościowych w kwocie 2.000.000 zł (§982).

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody w kwocie 9.420.684 zł, w tym:

- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 1.950.000 zł. (§952) – zwiększone o 1.200.000 zł,
- z tytułu innych rozliczeń krajowych w kwocie 1.437.921 zł (§955) – wprowadzone do budżetu wskazaną wyżej uchwałą zmieniającą budżet,

- z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 6.032.763 zł (§903) – zmniejszone o kwotę 1.961.329 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami:

- z wolnych środków w świetle dokumentów zgromadzonych w tut. Izbie tj. Bilansu za 2005 rok jest możliwe, bowiem Miasto posiada wolne środki we wskazanej kwocie 1.437.921 zł
- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Zgodnie z przepisem art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 7.698.000 zł., co stanowi 20,02% planowanych dochodów, natomiast przy uwzględnieniu środków pochodzących z pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE, kwota ta stanowi 13.730.763 zł, tj. 35,70% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 2.527.000 zł, co stanowi 6,57% planowanych dochodów i mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że wskaźnik o którym mowa w art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych może wzrosnąć w przypadku:

- konieczności zwrotu z własnych środków pożyczki zaciągniętej na prefinansowanie programów i projektów współfinansowanych środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej,
- gdy określone w umowie środki z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności Unii Europejskiej nie zostaną

przekazane lub po ich przekazaniu orzeczone zostanie ich zwrot, w okolicznościach o których mowa w art. 211 ust. 2 i art. 214 ustawy o finansach publicznych.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Marzena Kalemba*

2416

UCHWAŁA Nr SO-10/10-A/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 27 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

- dochody -	40.857.265,00 zł,
- wydatki -	46.695.461,00 zł.

Deficyt budżetu wynosi zatem 5.838.196,00 zł i planuje się go sfinansować przychodami z kredytów i pożyczek oraz z wolnych środków.

W budżecie zaplanowane zostały przychody w kwocie 8.217.354 zł (z tytułu kredytów i pożyczek – 5.045.000,00zł, z innych rozliczeń krajowych – 3.172.354,00 zł) oraz rozchody w kwocie 2.379.158,00zł (przeznaczone na spłatę kredytów i pożyczek).

Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 14,29% planowanych dochodów, przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 20,0%. Z bilansu z wykonania budżetu za 2005 r. wynika, że Jednostka posiada tzw. „wolne środki” w kwocie 5.343.385,00 zł.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że jednostka ma możliwość pozyskania przychodów z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu.

W roku budżetowym 2006 spłata zobowiązań jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek (2.379.158,00 zł) wraz z należnymi odsetkami (392.296,00zł) wyniesie 2.771.454,00 zł, co stanowi 6,78% prognozowanych dochodów.

Zachowany zatem zostanie wymóg wynikający z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w którym to przepisie dopuszczalny limit spłaty zobowiązań ustalono w wysokości 15% szacowanych dochodów.

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska
Członkowie: Danuta Szczepańska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Nowy Tomyśl na 2006 r. po zmianie dokonanej uchwałą Nr XXXVIII/288/2006 z dnia 31 marca 2006 r. Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Nowy Tomyśl deficytu budżetu

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 28 grudnia 2005 r. (uchwała Nr XXXV/273/2005) ustalone zostały:

- dochody w kwocie -	40.005.820,00 zł
- wydatki w kwocie -	45.050.820,00 zł

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 5.045.000,00 zł. W §4 uchwały wskazano, że deficyt budżetu zostanie pokryty przychodami z kredytów.

Po zmianach dokonanych uchwałą Nr XXXVIII/288/2006 z dnia 31 marca 2006 r. budżet przewiduje:

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Beata Rodewald-Łaszkowska*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2417

UCHWAŁA Nr SO.0951/143/17/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 27 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Pobiedziska

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Aniela Michalec

Członkowie: Leon Pałeczki

Karol Chyra

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Pobiedziska na 2006 rok po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Miejskiej Gminy Nr L/426/06 z dnia 30 marca 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 7 kwietnia 2006 roku wyraża: opinię negatywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Pobiedziska w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Pobiedziska na 2006 rok po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Miejskiej Gminy Nr L/426/06 z dnia 30 marca 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 28.280.750 zł i wydatki w wysokości 36.748.759 zł. Deficyt budżetu wynosi 8.468.009 zł.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992) w kwocie 575.497 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody w kwocie 9.043.506 zł, w tym:

- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 6.587.517 zł. (§952) – zwiększone o 1.300.000 zł,
- z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 2.455.989 zł (§903).

Relacja deficytu do planowanych dochodów budżetu bez uwzględnienia planowanej do zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie wynosi 21,25%, co stanowi naruszenie przepisu art. 79 ustawy o finansach publicznych, a przy uwzględnieniu kwoty pożyczek na prefinansowanie z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej relacja ta wyniesie 29,94%.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Zgodnie z przepisem art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 79 ustawy o finansach publicznych w przypadku gdy wartość relacji kwoty państwowego długu

publicznego do produktu krajowego brutto (o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 lit. a, ogłoszonej zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy o finansach publicznych) jest większa od 50%, a nie większa od 55%, to Rada Ministrów uchwała projekt ustawy budżetowej, w którym relacja deficytu budżetu państwa do dochodów budżetu państwa nie może być wyższa niż analogiczna relacja z roku bieżącego i relacja ta stanowi górne ograniczenie relacji deficytu każdej jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów, jaka może zostać uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego (ograniczeń, o których mowa nie stosuje się do kwot deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego sfinansowanych nadwyżką budżetową z lat poprzednich, a także sfinansowanych emisją papierów wartościowych, zaciągniętymi kredytami i pożyczkami w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej).

Jak wynika z opublikowanego w M.P. z 2005 r. Nr 30 pod poz. 429 obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 18 maja 2005 roku w sprawie ogłoszenia kwot i relacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (od dnia 1.01.2006 r. jest to art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych) relacja łącznej kwoty państwowego długu publicznego powiększonej o kwotę przewidywanych wypłat z tytułu poręczeń i gwarancji, udzielonych przez podmioty sektora finansów publicznych, do produktu krajowego brutto wyniosła za rok budżetowy 2004 – 50,2%.

Relacja deficytu budżetu państwa do dochodów budżetu państwa w 2005 roku wyniosła 20,0% i stanowi górne ograniczenie relacji deficytu każdej jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów, jaka może zostać uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok.

O wyżej wymienionych relacjach i ograniczeniach obowiązujących w 2006 roku informował Minister Finansów w piśmie nr ST1-4800-538/2005 z dnia 09 września 2005 roku.

Stąd też Skład Orzekający wydał opinię negatywną o możliwości sfinansowania deficytu z uwagi na fakt przekroczenia 20% relacji deficytu budżetu gminy Pobiedziska do jej dochodów.

Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 9.344.489 zł., co stanowi 33,04% planowanych dochodów, natomiast przy uwzględnieniu środków pochodzących z pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE, kwota ta stanowi 11.800.478 zł, tj. 41,73% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 675.497 zł, co stanowi 2,39% planowanych dochodów i mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że wskaźnik o którym mowa w art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych może wzrosnąć w przypadku:

- konieczności zwrotu z własnych środków pożyczki zaciągniętej na prefinansowanie programów i projektów współfinansowanych środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej,
- gdy określone w umowie środki z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności Unii Europejskiej nie zostaną przekazane lub po ich przekazaniu orzeczony zostanie ich zwrot,

w okolicznościach o których mowa w art. 211 ust. 2 i art. 214 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Aniela Michalec*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2418

UCHWAŁA Nr SO.-0951/145/17/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 27 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Pobiedziska

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Aniela Michalec

Członkowie: Leon Patecki

Karol Chyra

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Pobiedziska na 2006 rok po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Miejskiej Gminy Nr LI/441/06 z dnia 6 kwietnia 2006 r. przedłożoną tutaj Izbie w dniu 13 kwietnia 2006 roku wyraża: opinię negatywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Pobiedziska w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Pobiedziska na 2006 rok po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Miejskiej Gminy Nr LI/441/06 z dnia 6 kwietnia 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 28.280.750 zł i wydatki w wysokości 36.918.759 zł. Deficyt budżetu wynosi 8.638.009 zł.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992) w kwocie 575.497 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody w kwocie 9.213.506 zł, w tym:

- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 5.982.507 zł. (§952) – zmniejszenie o 605.010 zł,
- z tytułu innych rozliczeń krajowych w kwocie 775.010 zł (§955) – wprowadzone do budżetu wskazaną wyżej uchwałą zmieniającą budżet,
- z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 2.455.989 zł (§903).

Relacja deficytu do planowanych dochodów budżetu bez uwzględnienia planowanej do zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie wynosi 21,86%, co stanowi naruszenie przepisu art. 79 ustawy o finansach publicznych, a przy uwzględnieniu

kwoty pożyczek na prefinansowanie z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej relacja ta wyniesie 30,54%.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami:

- z wolnych środków w świetle dokumentów zgromadzonych w tutaj Izbie tj. Bilansu za 2005 rok jest możliwe, bowiem Miasto posiada wolne środki we wskazanej kwocie 775.010 zł
- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Zgodnie z przepisem art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 79 ustawy o finansach publicznych w przypadku gdy wartość relacji kwoty państwowego długu publicznego do produktu krajowego brutto (o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 lit. a, ogłoszonej zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy o finansach publicznych) jest większa od 50%, a nie większa od 55%, to Rada Ministrów uchwała projekt ustawy budżetowej, w którym relacja deficytu budżetu państwa do dochodów budżetu państwa nie może być wyższa niż analogiczna relacja z roku bieżącego i relacja ta stanowi górne ograniczenie relacji deficytu każdej jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów, jaka może zostać uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego (ograniczeń, o których mowa nie stosuje się do kwot deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego sfinansowanych nadwyżką budżetową z lat poprzednich, a także sfinansowanych emisją papierów wartościowych, zaciągniętymi kredytami i pożyczkami w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej).

Jak wynika z opublikowanego w M.P. z 2005 r. Nr 30 pod poz. 429 obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 18 maja 2005 roku w sprawie ogłoszenia kwot i relacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (od dnia 1.01.2006 r. jest to art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005

r. o finansach publicznych) relacja łącznej kwoty państwowego długu publicznego powiększonej o kwotę przewidywanych wypłat z tytułu poręczeń i gwarancji, udzielonych przez podmioty sektora finansów publicznych, do produktu krajowego brutto wyniosła za rok budżetowy 2004 – 50,2%.

Relacja deficytu budżetu państwa do dochodów budżetu państwa w 2005 roku wyniosła 20,0% i stanowi górne ograniczenie relacji deficytu każdej jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów, jaka może zostać uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok.

O wyżej wymienionych relacjach i ograniczeniach obowiązujących w 2006 roku informował Minister Finansów w piśmie nr ST1-4800-538/2005 z dnia 09 września 2005 roku.

Stąd też Skład Orzekający wydał opinię negatywną o możliwości sfinansowania deficytu z uwagi na fakt przekroczenia 20% relacji deficytu budżetu gminy Pobiedziska do jej dochodów.

Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 8.739.479 zł., co stanowi 30,9% planowanych dochodów, natomiast przy uwzględnieniu środków pochodzących z pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE, kwota ta stanowi 11.195.468 zł, tj. 39,59% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 675.497 zł, co stanowi 2,39% planowanych dochodów i mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że wskaźnik o którym mowa w art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych może wzrosnąć w przypadku:

- konieczności zwrotu z własnych środków pożyczki zaciągniętej na prefinansowanie programów i projektów współfinansowanych środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej,
- gdy określone w umowie środki z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności Unii Europejskiej nie zostaną przekazane lub po ich przekazaniu orzeczony zostanie ich zwrot,

w okolicznościach o których mowa w art. 211 ust. 2 i art. 214 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Aniela Michalec*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2419

UCHWAŁA Nr SO-10/3-A/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 27 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszewska
Członkowie: Danuta Szczepańska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Śrem na 2006 r. po zmianie dokonanej uchwałą Nr 348/XLIX/06 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 31 marca 2006 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Śrem deficytu budżetu

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 29 grudnia 2005 r. (uchwała Nr 334/XLVI/05) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 58.151.269,00 zł,
- wydatki w kwocie - 62.015.723,00 zł.

Budżet po zmianach dokonanych uchwałą Nr 348/XLIX/06 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 31 marca 2006 r. przedstawia się następująco:

- dochody w kwocie – 58.664.114 zł,
- wydatki w kwocie – 64.359.568 zł.

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 5.695.454 zł. W §1 pkt 3 uchwały budżetowej ustalono, że deficyt zostanie pokryty przychodami z pożyczek i kredytów oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych (tzw. „wolne środki”). Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 9,71% planowanych dochodów. Wskaźnik deficytu do dochodów, w myśl art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, nie będzie wyliczany z uwzględnieniem pożyczki na prefinansowanie, a zatem wyniesie 8,96%.

W załączniku Nr 3 do uchwały budżetowej zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 6.885.779 zł, z tytułu pożyczek zaciągniętych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 442.029 zł, a także tytułu innych rozliczeń krajowych w kwocie 1.946.000 zł. Planowane rozchody wynoszą 3.578.354 zł (wykup papierów wartościowych – 1.500.000 zł, spłaty pożyczek i kredytów – 2.078.354 zł).

Z rozliczenia do bilansu z wykonania budżetu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2005 r. wynika, że jednostka posiada tzw. „wolne środki” w kwocie 1.946.970,19 zł.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że jednostka ma możliwość pozyskania przychodów z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu.

W roku budżetowym 2006 spłata zobowiązań jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek (2.078.354 zł) wraz z należnymi odsetkami (586.900 zł), wykupu obligacji (1.500.000,00 zł) wraz z odsetkami (241.074,00 zł) wynosi 4.406.328,00 zł, tj. 7,51% prognozowanych dochodów. Wskaźnik spłaty zobowiązań nie obejmuje zaplanowanych w budżecie odsetek od pożyczki na „prefinansowanie” w kwocie 5.000 zł, stosownie do postanowień art. 169 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Dopuszczalny limit spłat zobowiązań wynikający z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynosi 15% szacowanych dochodów.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Beata Rodewald-Łaszkowska*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2420

UCHWAŁA Nr SO-11/8-A/D/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 28 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Kamieniec

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 09 listopada 2004 r. ze zm., w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Kamieniec na 2006 r. oraz uchwał zmieniających budżet, a w szczególności Uchwały Nr XXX/189/2006 z dnia 7 kwietnia 2006 roku, wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Kamieniec deficytu budżetowego.

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania w 2006 r. przez Gminę Kamieniec deficytu budżetu Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie na 2006 r. (według stanu na dzień 7 kwietnia 2006 r. po zmianie dokonanej Uchwałą Nr XXX/189/2006) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 11.566.573,00 zł,
- wydatki w kwocie - 13.176.573,00 zł,
- deficyt budżetu w kwocie 1.610.000,00 zł ma być sfinansowany przychodami z tytułu pożyczek i kredytów oraz nadwyżką z lat ubiegłych.

Relacja deficytu do dochodów budżetu wynosi 13,92% przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 20%.

W budżecie (załącznik nr 3) zaplanowano przychody budżetu z tytułu pożyczek i kredytów w kwocie 1.100.000,00 zł oraz nadwyżkę z lat ubiegłych w kwocie 510.000,00 zł. Budżet na 2006 r. nie przewiduje rozchodów budżetu.

W §10 ust. 2 uchwały w sprawie budżetu na 2006 rok Rada upoważniła Wójta do zaciągania kredytów i pożyczek na

pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego deficytu budżetowego do wysokości 100.000,00 zł.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy Kamieniec uznać należy, że uzyskanie przychodów w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu jest realne.

W budżecie na 2006 r. nie planuje się spłat z tytułu rat pożyczek i kredytów a jedynie spłatę odsetek w wysokości 5.000,00 zł, co stanowi 0,04% planowanych dochodów.

Zachowany zatem zostanie wymóg co do możliwości obciążeń budżetu spłatami zobowiązań, wynikający z art. 169 ustawy o finansach publicznych.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Według bilansu z wykonania budżetu gminy sporządzonego na dzień 31.12.2005 r. Gmina posiada nadwyżkę z lat ubiegłych w kwocie 2.191.011,27 zł.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Danuta Szczepańska*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2421

UCHWAŁA Nr 57/SO- 8/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 28 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Malanów

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek
Członkowie: Leszek Maciejewski

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Malanów na 2006 rok, zmienionego uchwałą Nr XXXVII/208/2006 z dnia 29 marca 2006 r. przedłożoną tutaj Izbie w dniu 06 kwietnia 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Malanów na 2006 rok, zmienionym uchwałą z dnia 29 marca 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 12.019.387 zł i wydatki w wysokości 13.534.437 zł. Po zmianach deficyt budżetu wzrósł o 717.250 zł do kwoty 1.515.050 zł. Jako źródło sfinansowania zwiększonego deficytu budżetu zaplanowano:

- przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych
- przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych (wolne środki).

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 12,61%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Malanów nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Malanów nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku

wynika, że w latach ubiegłych Gmina Malanów nie udzielała gwarancji i poręczeń.

Z analizy sprawozdania rocznego „bilans z wykonania budżetu sporządzony na dzień 31.12.2005 r.” wynika, że Gmina posiada wolne środki pozostające na rachunku bieżącym budżetu.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 699.300 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obojętne zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Renata Konowalek*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2422

UCHWAŁA Nr 58/SO- 8/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 28 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Malanów

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz.577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek
Członkowie: Leszek Maciejewski
 Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Malanów na 2006 rok, zmienionego uchwałą Nr XXXVII/215/2006 z dnia 7 kwietnia 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 12 kwietnia 2006 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Malanów na 2006 rok, zmienionym uchwałą z dnia 7 kwietnia 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 12.019.387 zł i wydatki w wysokości 13.542.437 zł. Po zmianach deficyt budżetu wzrósł o 8.000 zł do kwoty 1.523.050 zł.

Jako źródło sfinansowania zwiększonego deficytu budżetu zaplanowano przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych (wolne środki).

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 12,67 %. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi

i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyciszenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy Malanów nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina Malanów nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Malanów nie udzielała gwarancji i poręczeń.

Z analizy sprawozdania rocznego „bilans z wykonania budżetu sporządzony na dzień 31.12.2005r.” wynika, że Gmina posiada wolne środki pozostające na rachunku bieżącym budżetu.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 699.300 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obojętne zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Renata Konowalek

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2423

UCHWAŁA Nr SO-0951/ 148/17/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 28 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Oborniki Wlkp.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Aniela Michalec
Członkowie: Grażyna Wróblewska
Karol Chyra

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Oborniki Wlkp. na 2006 rok po zmianach dokonanych uchwałą Rady Miejskiej w Obornikach Nr LVIII/427/2006 z dnia 7 kwietnia 2006 r. przedłożoną tutaj Izbie w dniu 14 kwietnia 2006 roku wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Oborniki Wlkp. w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Oborniki na 2006 r. po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Miejskiej Nr LVIII/427/2006 z dnia 7 kwietnia 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 58.467.685 zł i wydatki w wysokości 60.188.496 zł. Deficyt budżetu wzrósł o 492.172 zł i wynosi 1.720.811 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach wskazane zostały przychody:

- w kwocie 2.661.890 zł z tytułu zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (§903),
- w kwocie 6.778.110 zł z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§952)
- w kwocie 492.172 zł z tytułu innych rozliczeń krajowych (§955) – wprowadzono nowe źródło sfinansowania zwiększonego deficytu.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody:

- w kwocie 5.500.431 zł z tytułu spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (§963),
- w kwocie 2.710.930 zł z tytułu przypadających do spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992),

Relacja deficytu do planowanych dochodów budżetu z uwzględnieniem pożyczek na prefinansowanie wynosi 2,9%.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami:

- z wolnych środków w świetle dokumentów zgromadzonych w tutaj Izbie tj. Bilansu za 2005 rok jest możliwe, bowiem gmina posiada wolne środki w kwocie 492.172 zł
- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Zgodnie z przepisem art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

Zobowiązania według tytułów dłużnych Miasta i Gminy na koniec 2005 roku wynosiły 14.249.199 zł, co stanowiło 29,14% wykonanych dochodów budżetu 2005 roku. W kwocie zobowiązania ujęto środki w wysokości 5.334.599 zł pochodzące z pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE. Zadłużenie bez środków unijnych wyniosło 8.914.600 zł, co stanowiło 18,23% wykonanych dochodów budżetu 2005 roku.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek (2.710.930 zł), z należnymi odsetkami (320.000 zł) wraz kwotą poręczenia (103.279 zł) wynosić będzie 3.134.209 zł, co stanowi 5,36% planowanych dochodów i mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Przy wyliczeniu powyższego wskaźnika, stosownie do art. 169 ust. 3 ustawy o finansach nie uwzględniono kwoty 5.500.431 zł, stanowiącej spłatę pożyczki otrzymanej na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Skład Orzekający wskazuje, że wskaźnik o którym mowa w art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych może wzrosnąć w przypadku:

- konieczności zwrotu z własnych środków pożyczki zaciągniętej na prefinansowanie programów i projektów współfinansowanych środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej,

- gdy określone w umowie środki z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności Unii Europejskiej nie zostaną przekazane lub po ich przekazaniu orzeczony zostanie ich zwrot, w okolicznościach o których mowa w art. 211 ust. 2 i art. 214 ustawy o finansach publicznych.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Aniela Michalec*

2424

UCHWAŁA Nr 56/SO- 8/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 28 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Słupcy

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz.577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek
Członkowie: Józef Goździkiewicz
Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Miasta Słupcy na 2006 rok, zmienionego uchwałą Nr XXXIX/270/06 z dnia 07 kwietnia 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 12 kwietnia 2006 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta Słupcy na 2006 rok, zmienionym w dniu 7 kwietnia 2006 r. (uchwałą Nr XXXIX/270/06) zaplanowane zostały dochody w wysokości 22.205.158 zł i wydatki w wysokości 22.680.850 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu w kwocie 475.692 zł zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 2,14%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi/Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Miasta Słupcy nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Miasto Słupca nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Miasto Słupca nie udzielało gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 1.171.000 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytu są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz

z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15 % planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Powiat z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek,

wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Renata Konowalek*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2425

UCHWAŁA Nr 59/SO-6/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 28 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Zagórów

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Renata Konowalek

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Gminy i Miasta Zagórów na 2006 r., zmienionego uchwałą Nr XXVIII/159/2006 z dnia 24 lutego 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 2 marca 2006 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy i Miasta Zagórów na 2006 r., zmienionym uchwałą Nr XXVIII/159/2006 z dnia 24 lutego 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 15.743.469,00 zł i wydatki w wysokości 16.581.694,00 zł. Deficyt (zwiększony o kwotę 158.425 zł) wynosi 838.225 zł.

Jako źródło sfinansowania zwiększonego o kwotę 158.425 zł deficytu budżetu zaplanowano przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych (wolne środki).

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 5,32%.

Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy i Miasta Zagórów nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina i Miasto Zagórów nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina i Miasto Zagórów nie udzielało gwarancji i poręczeń.

Z analizy sprawozdania rocznego „Bilans z wykonania budżetu sporządzony na dzień 31.12.2005 r.” wynika, że

Gmina dysponuje wolnymi środkami pozostającymi na rachunku bankowym w wysokości 243.643 zł.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 568.200,00 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów oraz przychodami z tytułu innych rozliczeń krajowych są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Józef Goździkiewicz*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2426

UCHWAŁA Nr SO – 0951/106d/14/Pi/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 4 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Budzyń Nr XXVII/206/2006 z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2006 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Budzyń w 2006 r. wyraża: opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Gminy Budzyń Nr XXV/193/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r.

zaplanowano dochody w wysokości 13.965.389 zł, wydatki w kwocie 15.077.889 zł, deficyt budżetu gminy ustalono w wysokości 1.112.500 zł. Przychody zaplanowano w kwocie 1.818.500 zł, jako zaciągnięcie kredytów i pożyczek. Rozchody zaplanowano w kwocie 706.000 zł jako spłaty pożyczek i kredytów.

Po zmianach wprowadzonych uchwałą Nr XXVII/206/2006 z dnia 21 kwietnia 2006 r. zaplanowano dochody w wysokości 14.723.207 zł, wydatki w wysokości 16.636.104 zł, deficyt ustalono w kwocie 1.912.897 zł. Przychody zaplanowano w kwocie 2.618.897 zł, w tym jako zaciągnięcie kredytów i pożyczek w kwocie 1.818.500 zł, i nadwyżka z lat ubiegłych w wysokości 800.397 zł. Rozchody zaplanowano w kwocie 706.000 zł jako spłaty pożyczek i kredytów.

Kwota przypadających do spłaty zobowiązań w 2006 roku z tytułu pożyczek, kredytów wraz z odsetkami wynosi 772.240 zł, co stanowi 5,25% planowanych na ten rok dochodów. Planowany dług nominalny na dzień 31.12.2006 r. z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek wynosi 3.032.250 zł, co stanowi 21,12% planowanych na ten rok dochodów budżetowych.

Przyjęte założenia zaciągnięcia i spłat kredytów, pożyczek w zarządzeniu Wójta Gminy Nr 165/2005 z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie prognozy kwoty długu gminy Budzyń spełniają wymogi art. 169 ust. 1 i art. 170 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

Uchwalony deficyt budżetu stanowi 12,99% planowanych dochodów, co spełnia postanowienia procedur ostrożnościowych określonych art. 79 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Uwzględniając powyższe Skład Orzekający uznał, że istnieją faktyczne i prawne możliwości sfinansowania deficytu budżetu w 2006 r.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Krystyna Stróżyk*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

2427

UCHWAŁA Nr SO.-0951/105d/14/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 4 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Gminy Chodzież Nr II/14/06 z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Chodzież na 2006 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk
Członkowie: Halina Kurjan
Ryszard Auksztulewicz

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Chodzież w 2006 r. wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Gminy w Chodzieży Nr VIII/64/05 z dnia 29 grudnia 2005 r. zaplanowano dochody w wysokości 8.954.100 zł, wydatki w wysokości 10.735.764 zł, deficyt budżetu w wysokości 1.781.664 zł.

Po zmianach budżetu uchwałą Rady Gminy Chodzież Nr II/14/06 z dnia 21 kwietnia 2006 r. dochody ustalono w wysokości 9.361.886 zł, wydatki w wysokości 11.863.014 zł, deficyt budżetu w wysokości 2.501.128 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu wskazano przychody w łącznej kwocie 3.170.692 zł, w tym z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym w kwocie 2.451.228 zł oraz z nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 719.464 zł. Jako rozchody zaplanowano spłaty krajowych pożyczek i kredytów w wysokości 669.564 zł. Wysokość nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 1.369.464 zł potwierdza sprawozdanie Rb-NDS sporządzone na dzień 31 marca 2006 r.

Stan zadłużenia z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów wg sprawozdania Rb-Z na dzień 31 grudnia 2005 r. wyniósł 1.599.070 zł. Uwzględniając planowane zaciągnięcie zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek w 2006 r. i planowane spłaty rat, łączna kwota długu na koniec roku budżetowego wyniesie 3.380.734 zł, co stanowi 36,11% planowanych dochodów. Zatem zachowany zostanie warunek określony art. 114 ustawy o finansach publicznych, bowiem łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie przekroczy 60% dochodów jednostki w roku budżetowym.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów bez uwzględnienia przychodów z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych wynosi 19,03%, natomiast z uwzględnieniem kwoty nadwyżki z lat ubiegłych – 26,72%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(–) *Krystyna Stróżyk*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.

2428

UCHWAŁA Nr SO.-0951/107d/13/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 4 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Ujściu Nr XXXV/284/2006 z dnia 19 kwietnia 2006 r. w sprawie zmian w budżecie na 2006 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zmianami) w składzie:

Przewodnicząca: Halina Kurjan
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, Nr 169, poz. 1420) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Ujście w 2006 r. wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Ujściu Nr XXXI/261/2005 z dnia 19 grudnia 2005 r. zaplanowano dochody w wysokości 14.129.598 zł i wydatki w kwocie 16.206.106 zł, deficyt budżetu wynosił 2.076.508 zł. Zaplanowano przychody z pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w łącznej kwocie 646.318 zł oraz przychody

z zaciągniętych kredytów na rynku krajowym w łącznej kwocie 2.152.293 zł. Jako rozchody zaplanowano spłatę rat pożyczek i kredytów w wysokości 722.103 zł.

Do dnia 19 kwietnia 2006 r. budżet Gminy został zmieniony trzy razy. W wyniku wprowadzonych zmian dochody budżetu wynoszą 14.318.054 zł, wydatki wynoszą 14.992.061 zł, deficyt budżetu aktualnie wynosi 674.007 zł. Zaplanowano przychody z pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w łącznej kwocie 646.318 zł, przychody z zaciągniętych kredytów na rynku krajowym w kwocie 330.362 zł oraz przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych w wysokości 419.430 zł. Nie zmieniono kwoty rozchodów, które wynoszą 722.103 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 4,71%, a więc spełniony został wymóg określony przepisem art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(–) *Halina Kurjan*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2429

**UCHWAŁA Nr SO.-0951/108d/13/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 4 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Wągrowcu Nr 18/2006 z dnia 25 kwietnia 2006 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na 2006 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zmianami) w składzie:

Przewodnicząca: Halina Kurjan
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64, poz. 565, Nr 249, poz. 2104) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, Nr 169, poz. 1420) o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Wągrowca w 2006 r. wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

W budżecie Miasta na 2006 r. uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Wągrowcu Nr 60/2005 z dnia 29 grudnia 2005 r.

zaplanowane zostały dochody w wysokości 37.888.490 zł i wydatki w kwocie 43.824.410 zł, deficyt budżetu wynosił 5.935.920 zł. Zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów na rynku krajowym w kwocie 6.235.920 zł oraz przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 2.400.000 zł. Jako rozchody zaplanowano wykup innych papierów wartościowych w wysokości 2.700.000 zł.

Do dnia 25 kwietnia 2006 r. budżet został zmieniony trzy razy. W wyniku kolejnych zmian dochody zostały zmienione i obecnie wynoszą 38.674.175 zł, wydatki wynoszą 39.260.502 zł, natomiast deficyt budżetu wynosi 586.327 zł. Zaplanowano przychody z zaciągniętych kredytów na rynku krajowym w kwocie 337.920 zł, przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 2.400.000 zł oraz przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych w wysokości 548.407 zł. Nie zmieniono kwoty rozchodów, które wynoszą 2.700.000 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 1,52%, a więc spełniony został wymóg określony przepisem art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Halina Kurjan

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2430

UCHWAŁA Nr 60/SO-7/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 8 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Koła

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Miasta Koła na 2006 rok, zmienionego uchwałą Nr XLVIII/352/2006 z dnia 28 marca 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 05 kwietnia 2006 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta Koła na 2006 rok, zmienionym uchwałą nr XLVIII/352/2006 z dnia 28 marca 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 45.328.949,13 zł i wydatki w wysokości 45.537.983,07 zł. Po zmianach powstał deficyt budżetu w wysokości 209.033,94 zł. Jako źródło sfinansowania powstałego deficytu budżetu zaplanowano:

- przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów krajowych
- przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych (wolne środki).

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 0,46%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

W budżecie zaplanowano przychody z tytułu wolnych środków w wysokości 1.960.000 zł. Z analizy sprawozdania rocznego „Bilans z wykonania budżetu sporządzony na dzień 31.12.2005 r.” wynika, że Miasto dysponuje wolnymi środkami pozostającymi na rachunku bieżącym budżetu w wysokości 1.962.281 zł.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę:

- otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 27.800 zł
- pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań pochodzących z budżetu UE w kwocie 2.375.466,06

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek oraz przychodami z tytułu wolnych środków są prawnie dopuszczalne, realne w oparciu o dane z bilansu i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Miasto z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2431

UCHWAŁA SO-0951/106/18/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 8 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Mieścisko

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Leon Patecki
Członkowie: Aniela Michalec
Grażyna Wróblewska

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Mieścisko na 2006 rok z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą Rady Gminy Nr XXVIII/239/2006 z dnia 11 kwietnia 2006 r. przedłożoną tutaj Izbie w dniu 24 kwietnia 2006 roku wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Gminy Mieścisko w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Mieścisko na 2006 r. z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą Rady Gminy Nr XXVIII/239/2006 z dnia 11 kwietnia 2006 r. - zaplanowane zostały dochody w wysokości 10.615.021 zł i wydatki w wysokości 12.261.913 zł. Deficyt budżetu wynosi 1.646.892 zł.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 914.025 zł na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z tytułu:

- zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 1.155.000 zł (§952), zwiększone o 163.000 zł,
- zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 405.917 zł (§903),
- ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 1.000.000 zł (§931).

Relacja deficytu do planowanych dochodów budżetu bez uwzględnienia pożyczek na prefinansowanie wynosi 11,70%, a przy uwzględnieniu kwoty pożyczek na prefinansowanie z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej relacja ta wyniesie 15,51%.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Stosownie do art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Zgodnie z przepisem art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 4.562.540 zł, co stanowi 42,98% planowanych dochodów, natomiast przy uwzględnieniu środków pochodzących z pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE, kwota ta stanowi 4.968.457 zł, co stanowi 46,80% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 1.170.494 zł, co stanowi 11,03% planowanych dochodów i mieści się w granicach określonych przepisem art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że wskaźnik o którym mowa w art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych może wzrosnąć w przypadku:

- konieczności zwrotu z własnych środków pożyczki zaciągniętej na prefinansowanie programów i projektów współfinansowanych środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej,
- gdy określone w umowie środki z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności Unii Europejskiej nie zostaną przekazane lub po ich przekazaniu orzeczone zostanie ich zwrot, w okolicznościach o których mowa w art. 211 ust. 2 i art. 214 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Leon Palecki*

2432

UCHWAŁA Nr 61/SO-5/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 8 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Tuliszków

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Ligocka
Członkowie: Józef Goździkiewicz
Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Gminy i Miasta Tuliszków na 2006 r., zmienionego uchwałą Nr XXXV/232/2006 z dnia 23 marca 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 29 marca 2006 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy i Miasta Tuliszków na 2006 r., zmienionym uchwałą Nr XXXV/232/2006 z dnia 23 marca 2006 r.

zaplanowane zostały dochody w wysokości 17.479.996,00 zł i wydatki w wysokości 17.516.822,00 zł. Powstał deficyt w wysokości 36.826 zł.

Jako źródło sfinansowania powstałego deficytu budżetu zaplanowano przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych (wolne środki). W budżecie zaplanowano przychody z tytułu wolnych środków w wysokości 210.862 zł. Z analizy sprawozdania rocznego „Bilans z wykonania budżetu sporządzony na dzień 31.12.2005 r.” wynika, że Gmina dysponuje wolnymi środkami pozostającymi na rachunku bankowym w wysokości 730.936 zł.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 884.036,00 zł.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 0,21%. Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w budżecie źródła sfinansowania deficytu przychodami z tytułu wolnych środków są prawnie dopuszczalne i w oparciu o dane z bilansu budżetu Gminy i Miasta Tuliszków za 2005 rok realne.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Zofia Ligocka*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2433

UCHWAŁA Nr 63/SO-6/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 8 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Turek na 2006 rok

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Miasta Turek na 2006 r. zmienionego uchwałą Nr XXXV/391/06 z dnia 30 marca 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 6 kwietnia 2006 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta Turek na 2006 r. uchwalonym w dniu 30 marca 2006 r. uchwałą Nr XXXV/391/06 zaplanowane zostały dochody w wysokości 49.950.962,00 zł i wydatki w wysokości 59.406.113,00 zł. Deficyt budżetu wzrósł o kwotę 59.262,00 zł do wysokości 9.455.151,00 zł. Jako źródło sfinansowania zwiększonej kwoty deficytu budżetu w kwocie 59.262,00 zł zaplanowano przychody z nadwyżki z lat ubiegłych.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 18,93%.

Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie

są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi/Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Miasta Turek nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 79 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Miasto Turek nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Miasto Turek nie udzielało gwarancji i poręczeń.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 879.050,00 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania zwiększonej kwoty deficytu przychodami z nadwyżki z lat ubiegłych są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Józef Goździkiewicz

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2434

**UCHWAŁA Nr SO-10/11-B/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 8 maja 2006 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Zbąszyń.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (tj. z 2005 r. Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Zbąszyń na 2006 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Zbąszyń deficytu budżetu.

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. (po zmianie dokonanej uchwałą Nr XXXIV/278/06 z dnia 7 kwietnia 2006 r.) ustalone zostały:

- dochody w kwocie -	21.249.242 zł
- wydatki w kwocie -	25.461.898 zł.

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 4.212.656 zł i stanowi 19,82% planowanych dochodów przy dopuszczalnym wskaźniku 20%. W załączniku Nr 3 do uchwały budżetowej zapla-

nowane zostały przychody w kwocie 5.806.236 zł (z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym – 1.496.900 zł, z tytułu sprzedaży innych papierów wartościowych – 3.000.000 zł, przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych – 1.309.336 zł) oraz rozchody w kwocie 1.593.580 zł (spłata krajowych pożyczek i kredytów - 793.580 zł, wykup innych papierów wartościowych – 800.000 zł). Odnosząc się do zaplanowanych w budżecie (po zmianach) przychodów Skład Orzekający ustalił, że według bilansu z wykonania budżetu sporządzonego na dzień 31.12.2005 r. Gmina posiada wolne środki w kwocie 1.544.199 zł.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że jednostka ma możliwość zaciągnięcia kredytów i pożyczek oraz emisji obligacji komunalnych w kwotach niezbędnych do sfinansowania deficytu budżetu.

Przypadające do spłaty w 2006 r. zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek (793.580 zł), wykup innych papierów wartościowych (800.000 zł) wraz z odsetkami (271.150 zł) oraz potencjalnych kwot wynikających z udzielonego poręczenia (68.000 zł) wynoszą 1.932.730 zł, co stanowi 9,10% planowanych dochodów. Powyższe spłaty nie przekroczą zatem dopuszczalnego wskaźnika, o którym mowa w art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający – z uwagi na wysoki wskaźnik deficytu do dochodów budżetu – zwraca uwagę na konieczność bieżącego monitorowania stopnia realizacji dochodów.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2435

UCHWAŁA Nr 67/SO- 7/D/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 9 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Ślesin

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy i Miasta Ślesin na 2006 r., zmienionego uchwałą Nr 327/XXXIII/2006 z dnia 30 marca 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 11 kwietnia 2006 r. wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy i Miasta Ślesin na 2006 r., zmienionym uchwałą Nr 327/XXXIII/2006 z dnia 30 marca 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 29.508.858,00 zł i wydatki w wysokości 33.451.258,00 zł. Deficyt wzrósł o kwotę 365.000 zł do wysokości 3.942.400 zł.

Jako źródło sfinansowania zwiększonego o kwotę 365.000 zł deficytu budżetu zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym.

Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 13,36%.

Zatem spełniony zostanie wymóg art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

W budżecie zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 922.600,00 zł.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami z kredytów krajowych są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowana kwota długu Gminy nie przekracza 60% planowanych dochodów w okresie spłaty zobowiązań, a łączna kwota przypadająca do spłaty wraz z odsetkami kształtować się będzie na poziomie poniżej 15% planowanych dochodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2436

UCHWAŁA Nr SO-9/10-A/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 10 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Gostyń

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55 z 2001 r., poz. 577 ze zmianami) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zmianami) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Danuta Szczepańska
Beata Rodewald-Łaskowska

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Gostyń na 2006 rok przedłożonego Izbie w dniu 9 stycznia 2006r. oraz uchwał zmieniających budżet a w szczególności Uchwały Nr XLVIII /627/06 z dnia 21 kwietnia 2006r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Gostyń deficytu budżetowego w 2006 r.

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Gostyń na 2006 rok uchwalonym w dniu 29.12.2005r. Uchwałą Nr XLVI/575/05 Rada Miejska w Gostyniu zaplanowała dochody w wysokości 48.658.032 zł oraz wydatki w wysokości 53.618.505 zł. Deficyt budżetowy, wykazany zgodnie z art. 168 ustawy o finansach publicznych, w wysokości 4.960.473 zł sfinansowany zostanie z przychodów z kredytów i pożyczek. Przychody i rozchody budżetu zostały ujęte w zał. Nr 7 do uchwały budżetowej.

Uchwałą Nr XLVIII/627/06 z dnia 21 kwietnia 2006r. Rada ustaliła dochody w kwocie 50.320.554 zł a wydatki w kwocie 54.539.791 zł. Deficyt budżetu zatem wynosi 4.219.237 zł co stanowi 8,38% planowanych dochodów. Jako źródło sfinansowania

deficytu wskazano przychody z pożyczek i kredytów. W zał. Nr 5 do uchwały zostały zaplanowane przychody z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 6.258.764 zł.

Skład Orzekający ustalił, że na dzień 01.01.2006r. Gmina miała zaciągnięte zobowiązanie z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 5.292.640 zł - co stanowiło 10,88% planowanych dochodów gminy w 2006r. W budżecie na 2006r. planowane jest uzyskanie przychodów z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 6.258.764 zł. Zaplanowano także środki na spłatę kredytów i pożyczek w wysokości 2.039.527 zł oraz na spłatę odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 180.000 zł. co stanowi 4,41% (górną pulap kwoty spłaty rat kredytu 15% - art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych) planowanych dochodów budżetu na 2006r. Prognozowana kwota długu na dzień 31.12.2006r. wyniesie 9.511.877 zł. (po uwzględnieniu planowanych spłat rat kredytów i pożyczek w kwocie 2.039.527 zł oraz planowanych do zaciągnięcia nowych zobowiązań w kwocie 6.258.764 zł) co stanowić będzie 18,90% planowanych dochodów Gminy na 2006r.

Skład Orzekający stwierdza, że łączna kwota przypadających do spłaty w 2006r. rat z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wraz z odsetkami nie przekroczy 15% planowanych na ten rok budżetowy dochodów Gminy a wysokość długu publicznego w 2006r. i w latach spłaty zaciągniętego długu nie przekroczy 60% planowanych dochodów Gminy.

W wyniku analizy informacji dotyczącej przewidywanych obciążeń budżetu Gminy z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz przedłożonych sprawozdań Skład Orzekający uznał, że uzyskanie przez Gminę wskazanych w budżecie przychodów jest realne.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Uchwała niniejsza podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla publikacji uchwały budżetowej.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Zdzisław Drost

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2437

**UCHWAŁA nr SO-137/4 -D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 10 maja 2006 r.

**w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę
Grabów nad Prosną deficytu budżetowego na rok 2006**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca Teresa Marczak,
Członkowie: Zofia Kowalska,
 Idzi Kalinowski,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Miasto i Gminę Grabów nad Prosną deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały Rady Miejskiej Nr XXIX/185/2006 z dnia 19 kwietnia 2006 r. wyraża opinię pozytywną

UZASADNIENIE

Oceniając możliwość sfinansowania przez Miasto i Gminę Grabów nad Prosną deficytu budżetowego po przedłożeniu

uchwały Rady Miejskiej Nr XXIX/185/2006 z dnia 19 kwietnia 2006 r. w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy Grabów nad Prosną na rok 2006 Skład Orzekający ustalił co następuje:

W wyniku zmian wprowadzonych uchwałą Nr XXIX/185/2006 z dnia 19 kwietnia 2006 r. zwiększeniu uległa kwota deficytu budżetowego o 771.446 zł do kwoty 1.608.063 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 12,41% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok.

Źródłem sfinansowania zwiększonego deficytu budżetowego o kwotę 771.446 zł będą przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych (wolne środki z lat poprzednich).

Ze sprawozdania Rb-NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2005 r. wynika, że Miasto i Gmina Grabów nad Prosną posiada wolne środki jako nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego w wysokości 1.091.279 zł.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych Skład Orzekający postanowił jak w uchwale

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Teresa Marczak*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2438

**UCHWAŁA Nr SO-11/1-B/D/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 10 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Grodzisk Wlkp.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104), Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszowska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Grodzisk Wlkp. na 2006 r. oraz uchwał zmieniających budżet, a w szczególności Uchwały Nr XLIII/309/2006 z dnia 19 kwietnia 2006 r., wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Grodzisk Wlkp. deficytu budżetowego.

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania w 2006 r. przez Gminę Grodzisk Wlkp. deficytu budżetu Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie na 2006 r. (według stanu na dzień 19 kwietnia 2006 r. po zmianie dokonanej Uchwałą Nr XLIII/309/2006) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 31.872.343,00 zł,

- wydatki w kwocie - 37.233.238,00 zł,
- deficyt budżetu w wysokości 5.360.895,00 zł, co stanowi 16,82% planowanych dochodów, a jako źródło jego sfinansowania wskazano przychody z tytułu pożyczek i kredytów oraz przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych.

W budżecie (załącznik Nr 3 do uchwały) zaplanowano przychody w wysokości 7.176.245,00 zł, w tym: z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 6.758.380,00 zł oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych 417.865,00 zł, a rozchody budżetu w wysokości 1.815.350,00 zł i dotyczą spłat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy Grodzisk Wlkp. w tym w szczególności zadłużenie z tytułu pożyczek i kredytów należy uznać, że uzyskanie przychodów do sfinansowania deficytu budżetu jest realne.

Łączna kwota spłaty zobowiązań jednostki z tytułu rat pożyczek i kredytów wraz z należnymi odsetkami przewidywana jest na kwotę 1.965.350,00 zł, co stanowi 6,17% planowanych dochodów budżetu. Dopuszczalny limit spłat zobowiązań wynikający z art. 169 ustawy o finansach publicznych wynosi 15% szacowanych dochodów.

Według bilansu sporządzonego na dzień 31.12.2005 r. Gmina posiada wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki, w tym wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 1.316.421,00 zł.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Danuta Szczepańska

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie o Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2439

UCHWAŁA Nr SO.-0951/147/16/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 10 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Jarocin

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Karol Chyra
Członkowie: Grażyna Wróblewska
Leon Pałeczki

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Jarocin na 2006 rok po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXVIII/631/2005 z dnia 12 kwietnia 2006 roku przedłożoną tutaj Izbie w dniu 24 kwietnia 2006 roku wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Jarocin w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Miasta i Gminy Jarocin na 2006 r. po zmianach wprowadzonych uchwałą Rady Miejskiej w Jarocinie Nr XXXVIII/631/2005 z dnia 12 kwietnia 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 73.289.921 zł i wydatki w wysokości 82.444.400zł. Deficyt budżetu wynosi 9.154.479

zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 12,49%.

W budżecie zaplanowano przychody w kwocie 12.469.479 zł w tym:

- przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 8.891.743 zł. (\$952).
- przychody z innych rozliczeń krajowych w wysokości 3.577.736 zł.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody z tytułu spłaty pożyczek i kredytów w kwocie 3.315.000 zł (\$992).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami:

- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego poręczeń oraz gwarancji wynosić będzie 4.491.000 zł, co stanowi 6,13% planowanych dochodów.
- z tytułu wolnych środków w świetle przedłożonych dokumentów, tj. przedłożonego Bilansu z wykonania budżetu 2005 roku faktycznie występują w wysokości 3.577.736 zł.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Karol Chyra

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2440

UCHWAŁA Nr SO-10/5-A/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 10 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Lipno na 2006 r. po zmianie dokonanej uchwałą Nr XXXVII/221/2006 z dnia 26 kwietnia 2006 r. Rady Gminy Lipno wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Lipno deficytu budżetu

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 28 grudnia 2005 r. (uchwała Nr XXXIV/205/2005) ustalone zostały:

- | | |
|----------------------|------------------|
| - dochody w kwocie - | 10.650.626,00 zł |
| - wydatki w kwocie - | 12.445.326,00 zł |

Budżet po zmianach dokonanych uchwałą Nr XXXVII/221/2006 z dnia 26 kwietnia 2006 r. przedstawia się następująco:

- | | |
|-------------|-------------------|
| - dochody - | 11.568.379,00 zł, |
| - wydatki - | 13.236.258,00 zł. |

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 1.667.879,00 zł i ma zostać sfinansowany przychodami z pożyczek i kredytów oraz z tzw. „wolnych środków”.

W załączniku Nr 3 do uchwały budżetowej zaplanowano przychody w kwocie 2.433.409,00 zł (z tytułu kredytów i pożyczek zaciągniętych na rynku krajowym – 2.155.000 zł, z innych rozliczeń krajowych – 278.409 zł,00 zł), a w zał. Nr 4 rozchody w kwocie 765.530 zł (przeznaczone na spłatę pożyczek i kredytów zaciągniętych na rynku krajowym – 360.300,00 zł, na spłatę pożyczek zaciągniętych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE – 405.230,00 zł).

Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 14,42%, przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 20,0%.

Z bilansu z wykonania budżetu za 2005 r. wynika, że Jednostka posiada tzw. „wolne środki” w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy uznać należy, że Jednostka ma możliwość pozyskania przychodów z tytułu pożyczek i kredytów w kwocie potrzebnej do sfinansowania deficytu budżetu.

Łączna kwota przypadających do spłaty w 2006 r. rat kredytów i pożyczek zaciągniętych na rynku krajowym (360.300,00 zł) wraz z należnymi odsetkami (40.524,00 zł) wyniesie 400.824,00 zł, co stanowi 3,46% prognozowanych dochodów. Podany wskaźnik spłaty zobowiązań nie obejmuje spłaty pożyczki na „prefinansowanie” w kwocie 405.230,00 zł, stosownie do postanowień art. 169 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Dopuszczalny limit spłat zobowiązań wynikający z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynosi 15% szacowanych dochodów.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2441

UCHWAŁA Nr SO-11/10-A/D/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 10 maja 2006 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przez Gminę Rakoniewice

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 09 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Rakoniewice na 2006 r. oraz uchwał zmieniających budżet, a w szczególności Uchwały Nr XXXVI/378/2006 z dnia 26 kwietnia 2006 roku, wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Rakoniewice deficytu budżetowego.

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania w 2006 r. przez Gminę Rakoniewice deficytu budżetu Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie na 2006 r. (według stanu na dzień 26 kwietnia 2006 r. po zmianie dokonanej Uchwałą Nr XXXVI/378/2006) ustalone zostały:

- dochody w kwocie -	24.937.243,00 zł,
- wydatki w kwocie -	26.035.949,26 zł,

deficyt budżetu w wysokości 1.098.706,26 zł, ma być sfinansowany przychodami z tytułu pożyczek i kredytów oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych.

W budżecie (załącznik Nr 3 do uchwały) zaplanowano przychody ogółem w kwocie 3.035.000,00 zł, w tym: z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 1.670.000,00 zł, z tytułu innych rozliczeń krajowych w wysokości 1.365.000,00 zł oraz rozchody budżetu w wysokości 1.936.293,74 zł i dotyczą spłat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Biorąc pod uwagę sytuację finansową Gminy Rakoniewice, w tym w szczególności zadłużenie z tytułu pożyczek i kredytów należy uznać, że uzyskanie przychodów z pożyczek i kredytów niezbędnych do sfinansowania deficytu budżetu jest realne.

Łączna kwota zobowiązań przypadających do spłaty w 2006 r. z tytułu pożyczek i kredytów wraz z należnymi odsetkami przewidywana jest na kwotę 2.258.293,74 zł, co stanowi 9,06% planowanych dochodów budżetu i nie powinna przekroczyć 15% planowanych dochodów budżetu. Zachowany zatem zostanie wymóg co do możliwości obciążeń budżetu spłatami zobowiązań wynikający z art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Według bilansu z wykonania budżetu gminy sporządzonego na dzień 31.12.2005 r. Gmina posiada wolne środki rozumiane jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikająca z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 1.371.545,00 zł.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Danuta Szczepańska

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2442

**UCHWAŁA Nr SO-136/4-D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 10 maja 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Miasto Sulmierzyce deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca: Teresa Marczał,

Członkowie: Zofia Kowalska,

Idzi Kalinowski,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Miasto Sulmierzyce deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały Rady Miejskiej w Sulmierzycach Nr 176/XXV/2006 z dnia 24 kwietnia 2006 r. w sprawie zmian do budżetu miasta na 2006 rok wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Oceniając możliwość sfinansowania przez Miasto Sulmierzyce deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały Rady Miejskiej w Sulmierzycach Nr 176/XXV/2006 z dnia 24 kwietnia 2006 r. w sprawie zmian do budżetu miasta na 2006 rok Skład Orzekający ustalił co następuje:

W wyniku zmian wprowadzonych uchwałą nr 176/XXV/2006 z dnia 24 kwietnia 2006 r. zwiększeniu uległa kwota deficytu budżetowego o 91.100 zł do kwoty 889.119 zł. Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 16,98% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok.

W planie przychodów i rozchodów budżetu dokonano zmniejszenia przychodów z tytułu kredytów i pożyczek o kwotę 238.240 zł i zmniejszenia rozchodów z tytułu spłat kredytów i pożyczek o kwotę 329.340 zł. Różnica pomiędzy zmniejszeniem rozchodów i przychodów stanowi 91.100 zł.

Źródłem sfinansowania deficytu budżetowego na 2006 rok będą przychody z tytułu kredytów i pożyczek, które po zmianach stanowią kwotę 445.383 zł oraz wolne środki stanowiące nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy w kwocie 443.736 zł. Ogółem przychody z tytułu wolnych środków w budżecie 2006 stanowią kwotę 546.086 zł i są zgodne z kwotą wolnych środków wykazanych w sprawozdaniu Rb-NDS za IV kwartał 2005 r.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Teresa Marczał*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2443

UCHWAŁA Nr SO-10/14/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 10 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Świąciechowa na 2006 r. po zmianie dokonanej uchwałą Nr XXVIII/198/2006 z dnia 27 kwietnia 2006 r. Rady Gminy Świąciechowa wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Świąciechowa deficytu budżetu

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. uchwalonym przez Radę w dniu 28 grudnia 2005 r. (uchwała Nr XXVI/186/2005) ustalone zostały:

- | | |
|----------------------|------------------|
| - dochody w kwocie - | 11.912.622,00 zł |
| - wydatki w kwocie - | 11.267.622,00 zł |

Nadwyżkę budżetu w kwocie 645.000,00 zł postanowiono przeznaczyć na spłatę pożyczek.

Po zmianach dokonanych uchwałą Nr XXVIII/198/2006 z dnia 27 kwietnia 2006 r. budżet przewiduje:

- | | |
|----------------------|-------------------|
| - dochody w kwocie - | 12.055.185,00 zł, |
| - wydatki w kwocie - | 12.865.041,00 zł. |

Deficyt budżetu wynosi zatem 809.856,00 zł i planuje się go sfinansować z „wolnych środków”. W budżecie zaplanowane zostały przychody w kwocie 1.289.856 zł (z tytułu innych rozliczeń krajowych) oraz rozchody w kwocie 480.000,00 zł (przeznaczone na spłatę kredytów i pożyczek).

Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 6,72%, przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 20,0%.

Z bilansu z wykonania budżetu za 2005 r. wynika, że Jednostka posiada tzw. „wolne środki” w kwocie 1.928.788,93 zł.

W roku budżetowym 2006 spłata zobowiązań jednostki z tytułu rat kredytów i pożyczek (480.000,00 zł) wraz z należnymi odsetkami (41.500,00 zł) wyniesie 521.500,00 zł, co stanowi 4,33% prognozowanych dochodów.

Zachowany zatem zostanie wymóg wynikający z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w którym to przepisie dopuszczalny limit spłaty zobowiązań ustalono w wysokości 15% szacowanych dochodów.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2444

UCHWAŁA Nr SO-9/8-B/D/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 10 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Włoszakowice

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55 z 2001 r., poz. 577 ze zmianami) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zmianami) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Danuta Szczepańska
Beata Rodewald-Łaszowska

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Włoszakowice na 2006 rok ustalonego w dniu 29 grudnia 2005r. Uchwałą Nr XXIX/246/2005 oraz uchwał zmieniających budżet a w szczególności Uchwały Nr XXXII/260/2006 z dnia 20 kwietnia 2006 r. wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Włoszakowice deficytu budżetowego w 2006 r.

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2006r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Włoszakowice na 2006 rok uchwalonym w dniu 29 grudnia 2005r. Uchwałą Nr XXIX/246/2005 Rada Gminy Włoszakowice zaplanowała dochody w wysokości 15.547.417 zł oraz wydatki w wysokości 17.888.277 zł.

Deficyt budżetowy, wykazany zgodnie z art. 168 ustawy o finansach publicznych, w wysokości 2.340.860 zł sfinansowany zostanie z przychodów z pożyczek zaciągniętych na rynku krajowym. Przychody i rozchody budżetu zostały ujęte w zał. Nr 11 do uchwały gdzie zaplanowano przychody z pożyczek i kredytów w wysokości 2.340.860zł oraz z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w kwocie 312.900 zł.

Uchwałą Nr XXXII/260/2006 z dnia 20 kwietnia 2006 r. Rada Gminy ustaliła dochody w wysokości 16.032.612 zł a wydatki w wysokości 19.428.220 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 3.395.608zł, co stanowi 21,18% planowanych dochodów, zostanie pokryty przychodami z pożyczki, wolnych środków oraz nadwyżki z lat ubiegłych. W zał. Nr 2 zaplanowano przychody z tytułu pożyczki z WFOŚiGW w kwocie 2.000.000 zł, z tytułu wolnych środków w kwocie 7.429 zł oraz z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w kwocie 1.701.079 zł,

czyli pozwalającej na sfinansowanie powstałego deficytu budżetowego.

Na podstawie sprawozdań budżetowych Skład Orzekający ustalił, że na dzień 1.01.2006 r. Gmina miała zaciągnięte zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 1.068.200 zł co stanowiło 6,87% (górną pulap wysokości długu wynosi 60% - art. 170 ustawy o finansach publicznych) planowanych dochodów budżetu Gminy Włoszakowice na 2006 r.

W budżecie Gminy na 2006r. zaplanowano środki (rozchody) na spłatę kredytów i pożyczek w wysokości 312.900 zł oraz na spłatę odsetek od kredytów i pożyczek w kwocie 60.000 zł co stanowi 2,32% planowanych dochodów.

Prognozowana kwota długu na dzień 31.12.2006 r. wyniesie 2.755.300 zł co stanowić będzie 17,19% planowanych dochodów na 2006 r. Skład Orzekający stwierdza, że wysokość długu publicznego w 2006 r. i w latach spłaty zaciągniętego długu nie przekroczy 60% planowanych dochodów.

Na podstawie Bilansu za 2005r., sprawozdania Rb-NDS za I kw. 2006 r. oraz wyliczeń przedłożonych przez Skarbnika stwierdzono, że Gmina posiada nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych w wysokości 1.841.958 zł oraz wolne środki w wysokości 1.711.300 zł (z tego z tytułu rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 1.068.200 zł oraz wynik na funduszach pomocowych w kwocie 643.100 zł).

Wysokość deficytu budżetowego na 2006 r. przekracza poziom wynikający z przepisu art. 79 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jednakże przy uwzględnieniu zapisu art. 79 ust. 2 tej ustawy (finansowanie deficytu z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych) poziom deficytu wynosi 10,57% planowanych dochodów.

W wyniku analizy sprawozdań oraz informacji dotyczącej przewidywanych obciążeń budżetu Gminy z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów Skład Orzekający uznał, że uzyskanie przez Gminę wskazanych w budżecie przychodów na sfinansowanie deficytu jest realne.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Uchwała niniejsza podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla publikacji uchwały budżetowej.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Zdzisław Drost

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2445

UCHWAŁA Nr SO-138/1-D/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 12 maja 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Kalisz - Miasta na prawach powiatu deficytu budżetowego na rok 2006

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca Zofia Kowalska,
Członkowie: Teresa Marczak,
 Idzi Kalinowski,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104), o możliwości sfinansowania przez Kalisz - Miasta na prawach powiatu, deficytu budżetowego na rok 2006 wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Oceniając możliwość sfinansowania przez Kalisz - Miasto na prawach powiatu deficytu budżetowego po przedłożeniu uchwały nr XLIV/681/2006 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 27 kwietnia 2006 r. w sprawie zmiany w budżecie Kalisza - Miasta na prawach powiatu na 2006 r., Skład Orzekający ustalił co następuje:

W wyniku zmian wprowadzonych uchwałą Nr XLIV/681/2006 z dnia 27 kwietnia 2006 r. dochody budżetowe określone zostały w kwocie ogółem w wysokości 293.839.625 zł (dochody budżetu Miasta 201.349.603 zł, dochody budżetu Powiatu 92.490.022 zł), a wydatki budżetowe ogółem w kwocie 328.375.894 zł (wydatki budżetu Miasta 225.828.554 zł, wydatki budżetu Powiatu 102.547.340 zł). Zwiększeniu uległa wysokość deficytu budżetowego o kwotę 3.631.527 zł do kwoty ogółem 34.536.269 zł (deficyt budżetu Miasta 24.478.951 zł, deficyt budżetu Powiatu 10.057.318 zł). Relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów na 2006 r. stanowi 11,75% i nie przekracza relacji deficytu do dochodów jaka może być uchwalona w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2006 rok.

Źródłem sfinansowania zwiększonego deficytu budżetowego będą przychody z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego (przychody z tego tytułu zwiększono o kwotę 3.631.527 zł do kwoty 20.420.174 zł).

Ze sprawozdania Rb-NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 marca 2006 r. wynika, że Miasto Kalisz posiada wolne środki pieniężne w wysokości 23.243.054 zł.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych Skład Orzekający postanowił jak w uchwale

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Zofia Kowalska*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2446

**UCHWAŁA Nr SO.0951/150/16/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 12 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Żerków

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Karol Chyra

Członkowie: Grażyna Wróblewska
Leon Patecki

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Żerków na 2006 rok po dokonaniu zmian uchwałą Rady Miejskiej Nr XXIII/166/06 z dnia 26 kwietnia 2006 r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 28 kwietnia 2006 roku wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta i Gminy Żerków w roku 2006 Skład Orzekający ustalił, co następuje.

W budżecie Miasta i Gminy Żerków na 2006 r. po dokonaniu zmian uchwałą Rady Miejskiej Nr XXIII/166/06 z dnia 26 kwietnia 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 21.642.100 zł i wydatki w wysokości 25.820.205 zł. Deficyt budżetu wynosi 4.178.105 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 19,31%.

W budżecie zaplanowano przychody w kwocie 5.179.825 zł w tym:

- zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 1.540.000 zł (§952),
- ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 1.325.000 zł (§931),
- z tytułu innych rozliczeń krajowych w kwocie 2.314.825 zł (§955).

W budżecie zaplanowane zostały rozchody z tytułu spłaty pożyczek i kredytów w kwocie 1.001.720 zł (§992).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami:

- z wolnych środków w świetle dokumentów zgromadzonych w tut. Izbie tj. Rb-NDS Kwartalne sprawozdanie o nadwyżki/deficytu za okres od początku roku do dnia 31 marca 2006 r. jest możliwe, ponieważ gmina posiada wolne środki w wysokości 2.314.825 zł
- z kredytów i pożyczek oraz ze sprzedaży papierów wartościowych są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów. Prognozowane zadłużenie Gminy na koniec roku wynosić będzie 4.410.460 zł, co stanowi 20,38% planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 1.161.720 zł, co stanowi 5,37% planowanych dochodów i mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Karol Chyra

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2447

UCHWAŁA Nr SO-0951/159/18/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 23 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Nowe Miasto n/Wartą

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Leon Patecki
Członkowie: Aniela Michalec
Marzena Kalemba

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Nowe Miasto n/Wartą na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy nr XXXVII/269/2006 z dnia 28.04.2006 r. przedłożoną tutaj. Izbie w dniu 9 maja 2006 roku wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu Gminy Nowe Miasto n/Wartą w 2006 roku Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie Gminy Nowe Miasto n/Wartą na 2006 r. uchwalonego uchwałą Rady Gminy nr XXXVII/269/2006

z dnia 28 kwietnia 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 18.643.220 zł i wydatki w wysokości 20.998.315 zł. Deficyt budżetu wynosi 2.355.095 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 12,63%, zatem spełniony został wymóg art. 79 ustawy o finansach publicznych.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu wskazane zostały:

- przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 558.800 zł (§952),
- nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 1.796.295,00zł (§957).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami:

- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku odsetek wynosić będzie 44.000 zł, co stanowi 0,24% planowanych dochodów,
- z nadwyżki z lat ubiegłych w świetle dokumentów zgromadzonych w tutaj. Izbie tj. Bilansu za 2005 rok wynika, że gmina posiada nadwyżkę w kwocie 2.941.597,00zł.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Leon Patecki*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2448

**UCHWAŁA Nr SO.0951/158/18/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 23 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Sieraków

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zm.) w składzie:

Przewodniczący: Leon Patecki

Członkowie: Aniela Michalec

Marzena Kalemba

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Sieraków na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXIII/292/06 z dnia 27 kwietnia 2006r. przedłożoną tut. Izbie w dniu 11 maja 2006 roku wyraża: opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu

UZASADNIENIE

W budżecie Miasta i Gminy Sieraków na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXIII/292/06 z dnia 27 kwietnia 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 14.663.465,40 zł i wydatki w wysokości 16.345.634,40 zł. Deficyt budżetu wynosi 1.682.169 zł. Relacja deficytu do planowanych dochodów wynosi 11,47%.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody w wysokości 2.756.969 zł z tytułu:

- zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 2.020.000 zł. (§952),
- innych rozliczeń krajowych w kwocie 736.969 zł (§955) – wprowadzone do budżetu.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 1.074.800 zł z tytułu przypadających do spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródła sfinansowania deficytu przychodami:

- z kredytów i pożyczek są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów nie przekraczają 60% planowanych dochodów, a ich łączna kwota przypadająca do spłaty w bieżącym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami wynosić będzie 1.255.800 zł, co stanowi 8,56% planowanych dochodów,
- z wolnych środków w świetle dokumentów zgromadzonych w tut. Izbie tj. Bilansu za 2005 rok wynika, że gmina posiada wolne środki w kwocie 784.873 zł.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Leon Patecki*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2449

**UCHWAŁA Nr 60/SO- 8/P/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 4 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Koło na 2006 rok

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, póź. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, póź. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Renata Konowalek
Członkowie: Leszek Maciejewski
Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Koło na 2006 rok, zmienionego uchwałą Nr XXXIII/202/06 z dnia 14 marca 2006 r. oraz prognozy kwoty długu przedłożonymi w dniu 21 marca

2006 roku wyraża: opinię pozytywną o prawidłowości prognozy kwoty długu

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy Koło na 2006 rok zmienionym uchwałą Nr XXXIII/202/06 z dnia 14 marca 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 11.281.619 zł i wydatki w wysokości 13.231.388 zł. Deficyt budżetu wynosi 1.949.769 zł. W budżecie zaplanowano rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek w kwocie 430.231 zł.

Z przedłożonej tutaj prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2006-2009 wynika, iż zadłużenie Gminy oraz spłaty zobowiązań z tytułu rat kapitałowych pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami kształtować się będą następująco:

Rok	Dług na koniec roku	Spłaty zobowiązań wraz z odsetkami	% długu na koniec roku do planowanych dochodów	% spłaty zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów
1	2	3	5	6
2006	2.760.836	478.697	24,47	4,24
2007	1.596.672	1.259.350	14,15	11,16
2008	760.000	884.038	6,73	7,83
2009	0	777.000	0	6,88

Gmina Koło nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Koło nie udzielała gwarancji i poręczeń.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte pożyczki nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi/Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 169 ust. 3 oraz art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2009 planowane zadłużenie Gminy na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w tym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku

budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów budżetu Gminy nie przekroczy 15%.

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 169 ustawy o finansach publicznych łączna kwota spłat rat kredytów, pożyczek, wykupu wyemitowanych papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami od tych zobowiązań oraz potencjalnych spłat wynikających z udzielonych przez Gminę poręczeń i gwarancji nie może przekraczać 15% planowanych dochodów budżetu. Natomiast w myśl art. 170 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą kwoty długu należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu

lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Renata Konowalek*

2450

UCHWAŁA Nr 58/SO-7/P/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 4 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Przykona na 2006 rok

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski
Członkowie: Renata Konowalek
Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Przykona na 2006 rok przedłożonego w dniu 10 marca 2006r. oraz prognozy

kwoty długu wyraża: opinię pozytywną o prawidłowości prognozy kwoty długu

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy Przykona na 2006 uchwalonym w dniu 3 marca 2006 r (uchwałą Nr XLII/231/06) zaplanowane zostały dochody w wysokości 15.217.076,00 zł i wydatki w wysokości 18.452.548,00 zł. Deficyt budżetu wynosi 3.235.472,00 zł.

W budżecie zaplanowano przychody z pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 1.050.000,00 zł, przychody z nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 2.452.222,00 zł a także zaplanowano rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 266.750,00 zł.

Z przedłożonej tut. Izbie prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2006-2009 wynika, iż zadłużenie Gminy oraz spłaty zobowiązań z tytułu rat kapitałowych kredytów i pożyczek, kształtować się będą następująco:

Rok	Dług na koniec roku	Spłaty zobowiązań wraz z odsetkami	% długu na koniec roku do planowanych dochodów	% spłaty zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów
1	2	3	5	6
2006	1.308.250	323.810	8,60	2,13
2007	789.480	565.455	5,19	3,72
2008	476.960	331.704	3,13	2,18
2009	0	489.678		3,22

Gmina Przykona nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zwiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w Gmina Przykona nie udzielała gwarancji i poręczeń.

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2009 planowane zadłużenie Gminy na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w tym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów budżetu Gminy nie przekroczy 15%.

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 169 łączna kwota spłat rat kredytów, pożyczek, wykupu wyemitowanych papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami od tych zobowiązań oraz potencjalnych spłat wynikających z udzielonych przez Gminę poręczeń i gwarancji nie może przekraczać 15% planowanych dochodów budżetu. Natomiast w myśl art. 170 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą kwoty długu należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2451

UCHWAŁA Nr 61/ SO-6/P/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 4 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Wilczyn

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Wilczyn na 2006 rok z późn. zm. oraz prognozy kwoty długu wyraża: opinię pozytywną o prawidłowości prognozy kwoty długu

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy Wilczyn na 2006 uchwalonym w dniu 30 grudnia 2005r. (uchwałą Nr XXXII/227/05), zmienionym uchwałą Nr XXXIII/232/06 z dnia 09 marca 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 10.832.837 zł i wydatki w wysokości 11.687.837 zł. Deficyt budżetu wynosi 855.000 zł.

W budżecie zaplanowano przychody pochodzące z pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 1.300.000 zł a także zaplanowano rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 445.000 zł.

Z przedłożonej tut. Izbie prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2006-2012 wynika, iż zadłużenie Gminy oraz spłaty zobowiązań z tytułu rat kapitałowych kredytów i pożyczek, kształtować się będą następująco:

Rok	Dług na koniec roku	Spłaty zobowiązań wraz z odsetkami	% długu na koniec roku do planowanych dochodów	% spłaty zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów
1	2	3	5	6
2006	2.966.500	478.086	29,86	4,81
2007	2.207.000	790.688	21,72	7,78
2008	1.637.000	592.200	15,57	5,63
2009	1.155.250	497.650	10,68	4,60
2010	649.250	518.000	5,87	4,69
2011	164.000	492.050	1,45	4,35
2012	0	168.000	0	1,48

Gmina Wilczyn nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zwiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Wilczyn nie udzielała gwarancji i poręczeń.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 169 ust. 3 oraz art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2012 planowane zadłużenie Gminy na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w tym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów budżetu Gminy nie przekroczy 15%.

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 169 łączna kwota spłat rat kredytów, pożyczek, wykupu wyemitowanych papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami od tych zobowiązań oraz potencjalnych spłat wynikających z udzielonych przez Gminę poręczeń i gwarancji nie może przekraczać 15% planowanych dochodów budżetu. Natomiast w myśl art. 170 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą kwoty długu należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Józef Goździkiewicz*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2452

UCHWAŁA Nr 59/ SO- 7/P/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 4 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Władysławów na 2006 rok

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski
Członkowie: Renata Konowatek
Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Władysławów na 2006 rok przedłożonego w dniu 15 marca 2006 roku uchwałą Nr 238/06 z dnia 3 marca 2006 r. oraz prognozy kwoty długu wyraża: opinię pozytywną o prawidłowości prognozy kwoty długu

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy Władysławów na 2006 uchwalonym w dniu 3 marca 2006 r (uchwałą Nr 238/06) zaplanowane zostały dochody w wysokości 14.040.320 zł i wydatki w wysokości 14.989.779 zł. Deficyt budżetu wynosi 949.459 zł.

W budżecie zaplanowano rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek w kwocie 550.541,00 zł.

Z przedłożonej tutaj prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2006-2015 wynika, iż zadłużenie Gminy oraz spłaty zobowiązań z tytułu rat kapitałowych pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami kształtować się będą następująco:

Rok	Dług na koniec roku	Spłaty zobowiązań wraz z odsetkami	% długu na koniec roku do planowanych dochodów	% spłaty zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów
1	2	3	5	6
2006	2.860.284	635.132	20,37	4,52
2007	2.171.700	820.243	15,46	5,84
2008	1.843.400	437.676	13,12	3,11
2009	1.515.000	423.700	10,79	3,01
2010	1.240.000	352.426	8,83	2,51
2011	965.000	338.650	6,87	2,41
2012	690.000	324.876	4,91	2,31
2013	290.000	436.100	2,06	3,10
2014	140.000	166.388	0,99	1,18
2015	0	148.550	0	1,05

Gmina Władysławów nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Władysławów nie udzielała gwarancji i poręczeń.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte pożyczki nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi/Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 169 ust. 3 oraz art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2013 planowane zadłużenie Gminy na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w tym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów budżetu Gminy nie przekroczy 15%.

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 169 łączna kwota spłat rat kredytów, pożyczek, wykupu wyemitowanych papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami od tych zobowiązań oraz potencjalnych spłat wynikających z udzielonych przez Gminę poręczeń i gwarancji nie może przekraczać 15% planowanych dochodów budżetu. Natomiast w myśl art. 170 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą kwoty długu należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2453

**UCHWAŁA Nr 63/ SO- 5/P/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 6 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Chodów

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Ligocka

Członkowie: Leszek Maciejewski

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Chodów na 2006 rok przedłożonego w dniu 14 marca 2006 r. oraz prognozy kwoty długu wyraża: opinię pozytywną o prawidłowości prognozy kwoty długu

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy Chodów na 2006 rok uchwalonym w dniu 10 marca 2006 r. (uchwałą Nr XLIII/232/06) zaplanowane zostały dochody w wysokości 5.958.924 zł i wydatki w wysokości 7.130.204 zł. Deficyt budżetu wynosi 1.171.280 zł.

W budżecie zaplanowano przychody pochodzące z pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 1.335.100 zł. Zaplanowano również rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 163.820 zł.

Z przedłożonej tut. Izbie prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2006-2011 wynika, iż zadłużenie Gminy oraz spłaty zobowiązań z tytułu rat kapitałowych kredytów i pożyczek, wraz z należnymi w danym roku odsetkami kształtować się będą następująco:

Rok	Dług na koniec roku	Spłaty zobowiązań wraz z odsetkami	% długu na koniec roku do planowanych dochodów	% spłaty zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów
1	2	3	5	6
2006	2.513.549	284.520	42,18	4,77
2007	1.955.925	642.624	33,35	10,96
2008	1.465.723	546.402	24,62	9,18
2009	1.057.047	449.876	17,49	7,44
2010	648.375	434.272	10,57	7,08
2011	-	661.375	-	10,62

Prognoza kwoty długu obejmuje zobowiązania z lat ubiegłych mające wpływ na wysokość kwoty długu oraz planowane przychody w 2006 r. z kredytu w wysokości 514.700 oraz z tytułu wpływu transzy pożyczki Nr 107/P/OW/II/05 z dnia 21.10.2005 r, w kwocie 820.400 zł. Spłata planowanych w 2006 roku pożyczek i kredytów przewidziana została na lata 2007 – 2010.

Gmina Chodów nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zwiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Chodów nie udzielała gwarancji i poręczeń.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy

nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 169 ust. 3 oraz art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2011 planowane zadłużenie Gminy na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w tym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów budżetu Gminy nie przekroczy 15%.

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 169 ustawy o finansach publicznych, łączna kwota spłat rat kredytów, pożyczek, wykupu wyemitowanych papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami od tych zobowiązań oraz potencjalnych spłat wynikających z udzielonych przez Gminę poręczeń i gwarancji nie może przekraczać 15% planowanych dochodów budżetu. Natomiast w myśl art. 170 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym a w trakcie roku budżeto-

wego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą kwoty długu należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Przy planowaniu i zaciąganiu kredytów i pożyczek należy brać pod uwagę możliwość wywiązania się przez Gminę z tych zobowiązań. W pierwszej kolejności muszą być bowiem realizowane wydatki na obowiązkowe zadania własne, zada-

nia zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zlecone ustawami, spłatę odsetek i rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, wymagalnych zobowiązań jednostek, wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji oraz innych tytułów.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Zofia Ligocka*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2454

UCHWAŁA Nr 62/SO-7/P/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 6 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Miłosław

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Zofia Ligocka

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Miłosław na 2006 rok przedłożonego w dniu 7 marca 2006 r. oraz prognozy kwoty długu wyraża: opinię pozytywną o prawidłowości prognozy kwoty długu

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy Miłosław na 2006 uchwalonym w dniu 7 marca 2006 r. (uchwałą Nr XXX/192/06) zaplanowane zostały dochody w wysokości 17.113.358,00 zł i wydatki w wysokości 17.401.754,00 zł. Deficyt budżetu wynosi 288.396,00 zł.

W budżecie zaplanowano przychody z pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 1.200.000,00 zł, a także rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 911.604,00 zł.

Z przedłożonej tutaj prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2006-2014 wynika, iż zadłużenie Gminy oraz spłaty zobowiązań z tytułu rat kapitałowych kredytów i pożyczek, wykupu papierów wartościowych emitowanych przez Gminę wraz z należnymi w danym roku odsetkami kształtować się będą następująco:

Rok	Dług na koniec roku	Spłaty zobowiązań wraz z odsetkami	% długu na koniec roku do planowanych dochodów	% spłaty zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów
1	2	3	5	6
2006	3.088.696	1.059.604	18,05	6,19
2007	2.009.240	1.191.861	12,33	7,31
2008	1.213.384	865.661	7,37	5,26
2009	727.380	533.377	4,38	3,21
2010	287.340	463.938	1,71	2,76

2011	56.100	235.394	0,33	1,39
2012	33.660	23.523	0,20	0,14
2013	11.220	22.970	0,06	0,13
2014	-	11.282	-	0,06

Prognoza uwzględnia również zwiększenie kwoty długu z tytułu planowanych w 2006 r. kredytów w łącznej kwocie 1.200.000 zł a ich spłata przewidziana została w latach 2006 – 2014.

Gmina Miłosław nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Miłosław nie udzielała gwarancji i poręczeń.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 169 ust. 3 oraz art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2014 planowane zadłużenie Gminy na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w tym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów budżetu Gminy nie przekroczy 15%.

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 169 ustawy o finansach publicznych łączna kwota spłat rat kredytów, pożyczek, wykupu wyemitowanych papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami od tych zobowiązań oraz potencjalnych spłat wynikających z udzielonych przez Gminę poręczeń i gwarancji nie może przekraczać 15% planowanych dochodów budżetu. Natomiast w myśl art. 170 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą kwoty długu należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

2455

UCHWAŁA Nr SO – 117/1-P/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 10 kwietnia 2006 r.

w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Brzeziny

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004, Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodniczący Zofia Kowalska,

Członkowie: Zofia Freitag,
Idzi Kalinowski,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U. Nr 55, poz. 577) oraz art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach

publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Brzeziny wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Oceny prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Brzeziny dokonano w oparciu o następujące materiały:

- uchwałę nr 179/XXVII/2005 Rady Gminy Brzeziny z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeziny na rok 2006 po zmianach (ostatnia zmiana uchwałą nr 185/XXIX/06 z dnia 17 marca 2006 r.),
- informację Gminy o wielkości spłat zobowiązań w latach 2006 - 2016, prognozę dochodów, wydatków oraz długu w latach 2006 – 2016,
- Rb - Z - sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2005,

- Rb – NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2005 r.

Budżet na 2006 r. po zmianach obejmuje dochody budżetowe w wysokości 9.443.729 zł, wydatki budżetowe w kwocie 9.818.735 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 375.000 zł sfinansowany zostanie przychodami z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu. Przychody ogółem ustalono w kwocie 1.201.073 zł, z tego z tytułu pożyczek i kredytów zaciągniętych na rynku krajowym w kwocie 610.000 zł, z pożyczek zaciągniętych na finansowanie zadań realizowanych ze środków Unii Europejskiej w kwocie 189.862 zł oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych w kwocie 401.211 zł. Rozchody z tytułu spłaty krajowych pożyczek i kredytów ustalono ogółem w kwocie 826.067 zł.

Z kwartalnego sprawozdania Rb – Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2005 r. wynika, że kwota zobowiązań Gminy z tytułu kredytów i pożyczek na koniec 2005 r. wynosiła 2.909.810 zł i do wykonanych dochodów na koniec 2005 r. wyniosła 26,69%.

Według prognozy dług gminy oraz wskaźniki zadłużenia i spłaty zadłużenia w latach 2006 - 2016 przedstawiają się następująco:

Rok	Zadłużenie na koniec roku w zł	Planowane spłaty kredytów i pożyczek wraz z odsetkami w zł	Planowane dochody w zł	% zadłużenia na koniec roku (2/4)	Spłaty (3/4)
1	2	3	4	5	6
2006	2.719.700	1.016.967	9.443.729	28,80%	10,77%
2007	2.204.500	676.702	9.913.262	22,24%	6,96%
2008	1.689.300	644.770	9.869.506	17,12%	6,53%
2009	1.174.100	612.838	10.017.803	11,72%	6,12%
2010	723.900	515.880	10.199.325	7,10%	5,06%
2011	460.000	303.460	10.323.105	4,46%	2,94%
2012	368.000	115.400	10.500.180	3,50%	1,10%
2013	276.000	114.800	10.657.577	2,59%	1,08%
2014	184.000	107.300	10.817.300	1,70%	0,99%
2015	92.000	102.200	10.979.400	0,84%	0,93%
2016	0	97.100	11.143.900	0%	0,87%

Wskaźniki wyliczono z uwzględnieniem art. 169 ust. 3 oraz art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2016 planowane zadłużenie gminy na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w danym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami nie przekroczy 15% planowanych dochodów budżetu gminy.

Spełnia to wymóg art. 170 ust. 1 i 2 oraz art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą kwoty długu należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Zofia Kowalska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2456

**UCHWAŁA Nr SO – 118/4-P/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 10 kwietnia 2006 r.

w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Gizalki

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zmianami w składzie:

Przewodniczący Teresa Marczak,
Członkowie: Zofia Kowalska,
 Zofia Freitag,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U. Nr 55, poz. 577) oraz art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104) o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Gizalki w związku z uchwałą Nr XXXV/12/2006 z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie zmian planu budżetu na 2006 r. wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Na podstawie przedłożonego budżetu Gminy Gizalki na 2006 r. po zmianach (ostatnia zmiana dokonana uchwałą nr XXXV/12/2006 z dnia 28 lutego 2006 r.) wraz z dołączoną prognozą dochodów, wydatków oraz długu gminy w latach 2005 – 2012 oraz na podstawie sprawozdania budżetowego

Rb - Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2005, Skład Orzekający, ustalił co następuje:

Budżet na 2006 r. po zmianach dokonanych uchwałą nr XXXV/12/2006 z dnia 28 lutego 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 8.873.927 zł, wydatki budżetowe w kwocie 8.455.209 zł. Nadwyżka budżetowa wynosi 418.718 zł i przeznaczona zostanie na spłatę kredytów i pożyczek. Przychody budżetu z tytułu kredytów i pożyczek zwiększono o kwotę 151.000 zł do kwoty 351.000 zł; rozchody budżetu z tytułu spłat kredytów i pożyczek zaplanowano w wysokości 769.718 zł.

Z kwartalnego sprawozdania Rb – Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2005 r. wynika, że kwota zobowiązań Gminy na koniec 2005 r. wynosiła 3.212.150 zł, z tego z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych 2.695.168 zł i z tytułu zobowiązań wymagalnych 516.982 zł, co do wykonanych dochodów na koniec 2005 r. wyniosło 36,20%.

Według prognozy dług Gminy oraz wskaźniki zadłużenia i spłaty zadłużenia w latach 2006 - 2012 przedstawiają się następująco:

Rok	Zadłużenie na koniec roku w zł	Planowane spłaty kredytów/pożyczek wraz z odsetkami w zł	Planowane dochody w zł	% zadłużenia na koniec roku (2/4)	Spłaty (3/4)
1	2	3	4	5	6
2006	2.276.450	948.486	8.873.927	25,65%	10,69%
2007	1.371.250	1.014.337	9.524.586	14,39%	10,65%
2008	850.000	596.150	9.572.208	8,88%	6,22%
2009	538.000	366.709	9.620.069	5,99%	3,81%
2010	225.000	352.468	9.668.169	2,33%	3,64%
2011	45.000	204.165	9.716.510	0,46%	2,10%
2012	0	57.172	9.765.509	0%	0,58%

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2012 planowane zadłużenie gminy na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w danym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami nie przekroczy 15% planowanych dochodów budżetu gminy.

Zgodnie z art. 170 ust. 1 łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. W trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może

przekraczać 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki (ust. 2). Ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej (ust. 3).

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Teresa Marczak*

2457

UCHWAŁA Nr SO – 122/4-P/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 10 kwietnia 2006 r.

w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Łęka Opatowska

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniem nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodnicząca Teresa Marczak
Członkowie: Zofia Kowalska,
 Zofia Freitag,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r., Nr 249, poz. 2104) o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Łęka Opatowska wyraża opinię pozytywną z zastrzeżeniem

UZASADNIENIE

Na podstawie przedłożonego w dniu 20 marca 2006 r. budżetu Gminy Łęka Opatowska na 2006 r. uchwalonego uchwałą nr XXXVIII/177/2006 w dniu 8 marca 2006 r. wraz z dołączoną prognozą dochodów, wydatków oraz długu gminy na lata 2006 – 2012 oraz na podstawie sprawozdań budżetowych: RB – Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za IV kwartał 2005 r. i Rb – NDS o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za IV kwartał 2005 r., Skład Orzekający ustalił, co następuje:

Uchwalony budżet na 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 10.849.030 zł, wydatki budżetowe w kwocie 12.975.530 zł. Deficyt budżetowy w kwocie

2.126.500 zł sfinansowany zostanie przychodami z kredytów i pożyczek. Przychody ogółem z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek zaplanowano w wysokości 2.990.000 zł. W budżecie na 2006 r. rozchody z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek ustalono w kwocie 863.500 zł.

Na obsługę długu publicznego w budżecie na 2006 r. przeznaczono kwotę 103.460zł.

Na podstawie sprawozdania Rb – Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za IV kwartał 2005 r. zadłużenie gminy na koniec 2005 wynosiło 2.662.179 zł, co stanowi 22,50% wykonanych dochodów budżetowych. Dług gminy w 2005 r. stanowiły zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów, w tym pożyczka na prefinansowanie programów i projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności Unii Europejskiej otrzymana z budżetu państwa w wysokości 832.244 zł. Natomiast z przedłożonej prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2005 – 2012 wynika, iż zadłużenie gminy na koniec 2005 r. wynosiło 1.829.935 zł. Różnicę stanowi kwota 832.244 zł, tj. wysokość pożyczki na prefinansowanie. Przedłożona tut. Izbie prognoza nie obejmuje spłaty zaciągniętej pożyczki na prefinansowanie w wysokości 832.244 zł. Również w budżecie 2006 r. nie zostały zaplanowane rozchody z tego tytułu. Narusza to przepisy art. 184 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych. Ponadto zgodnie z art. 211 ust. 1 ustawy o finansach publicznych zwrot pożyczki udzielonej na prefinansowanie następuje po otrzymaniu środków z budżetu Unii Europejskiej.

Z przedłożonej tut. Izbie prognozy kształtowania się kwoty długu wynika, iż zadłużenie, jego obsługa i spłata kształtować się będzie następująco:

Rok	Zadłużenie na koniec roku w zł	Planowane spłaty wraz z odsetkami w zł	Planowane dochody w zł	% zadłużenia na koniec roku (2/4)	Spłaty (3/4)
1	2	3	4	5	6
2006	3.956.435	966.960	10.849.030	36,5	8,9
2007	2.922.412	1.157.497	11.500.000	25,4	10,1
2008	2.166.435	856.271	11.500.000	18,8	7,4
2009	1.506.435	730.732	11.500.000	13,1	6,4
2010	846.435	718.178	11.500.000	7,4	6,2
2011	186.435	692.630	11.500.000	1,6	6,0
2012		203.775	11.500.000		1,8

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006 – 2012 planowane zadłużenie gminy na koniec danego roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami i udzielonym poręczeniem nie przekroczy 15% planowanych dochodów budżetu gmin. Zachowane zostały zatem wymogi wynikające z przepisów art. 169 oraz art. 170 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

Uwzględniając zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 294, poz. 2104) Skład Orzekający orzekł, jak w uchwale.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Teresa Marczak*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2458

UCHWAŁA Nr SO-9/4-B/P/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 10 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego Gminy Siedlec

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55 z 2001r., poz. 577 ze zmianami) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Danuta Szczepańska

Beata Rodewald-Łaszkowska

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Siedlec na 2006 rok ustalonego w dniu 20 grudnia 2005 r. Uchwałą Nr XXXI/230/05 i uchwał zmieniających a w szczególności Uchwały Nr XXXIV/245/06 z dnia 21 marca 2006r. oraz prognozy kwoty długu Gminy Siedlec wyraża opinię pozytywną o przedłożonej prognozie kształtowania się długu Gminy Siedlec.

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy Siedlec na 2006 rok uchwalonym w dniu 20 grudnia 2005 r. Uchwałą Nr XXXI/230/05 Rada Gminy Siedlec zaplanowała dochody w wysokości 20.399.893 zł. oraz wydatki w wysokości 21.898.923 zł. Deficyt budżetu (wykazano zgodnie z art. 168 ustawy o finansach publicznych) w wysokości 1.499.030 zł planuje się pokryć przychodami z kredytów i pożyczek. Przychody i rozchody budżetu zostały ujęte w zał. Nr 3 do uchwały budżetowej.

Uchwałą Nr XXXIV/245/06 z dnia 21 marca 2006 r. Rada Gminy ustaliła dochody w wysokości 21.587.695 zł a wydatki w wysokości 27.093.456 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 5.505.761 zł zostanie pokryty przychodami z pożyczek i kredytów. W zał. Nr 3 do uchwały zaplanowano przychody z tytułu pożyczek i kredytów w kwocie 6.901.681 zł.

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej przekazana została w dniu 30 marca 2006 r. „Prognoza długu i prognoza spłat

kredytów i pożyczek Gminy Siedlec” podpisana przez Skarbnika Gminy z upoważnienia Wójta Gminy.

Z przedłożonej prognozy wynika, że na dzień 01.01.2006 r. Gmina miała zaciągnięte zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 4.123.876 zł co stanowiło 20,21% (górną pułap wysokości długu wynosi 60% - art. 170 ustawy o finansach publicznych) planowanych dochodów budżetu Gminy na 2006 r.

Kwota długu na dzień 31.12.2006r. wyniesie 9.629.637zł (po uwzględnieniu planowanych w budżecie spłat kredytów i pożyczek w kwocie 1.395.920zł oraz planowanych do zaciągnięcia zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek w kwocie 6.901.681zł) co stanowić będzie 44,61% planowanych dochodów w 2006r.

Zgodnie z przepisem art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu (po wyłączeniu przychodów z tytułu zaciągniętych zobowiązań w związku ze środkami z budżetu UE) na koniec 2006r. wynosić będzie 6.121.363 zł co stanowić będzie 28,36% planowanych dochodów.

Gmina ponadto nie zaciągała innych kredytów ani pożyczek, nie emitowała obligacji komunalnych ani nie udzielała żadnych poręczeń.

Wysokość długu w pozostałych latach spłaty zobowiązań w odniesieniu do planowanych wielkości dochodów budżetu kształtować się będzie następująco:

2007 r. - 20,09%

2008 r. - 14,17%

2009 r. - 8,71%

2010 r. - 3,54%

2011 r. - 0,00%.

W budżecie Gminy na 2006 r. zaplanowano środki (rozchody) na spłatę kredytu i pożyczki w wysokości 1.395.920 zł (w tym spłaty pożyczki otrzymanej na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 231.799 zł) oraz wydatki w wysokości 220.000 zł na spłatę odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek - co ogółem stanowi 7,49% (górną pułap kwoty spłaty rat kredytów i pożyczek wynosi 15% - art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych) planowanych dochodów budżetu Gminy na 2006r.

Na 2007 r. planowana jest spłata rat kredytów i pożyczek w wysokości 4.656.820 zł co stanowić będzie 19,59% planowanych dochodów. Spłata obejmuje kwotę 3.508.274 zł z tytułu pożyczki otrzymanej na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Wobec powyższego, zgodnie z przepisem art. 169 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, wskaźnik ten wynosić będzie 4,64% planowanych dochodów.

Skład Orzekający stwierdza, że łączna kwota przypadających do spłaty w 2006 roku rat z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek nie przekroczy 15% planowanych dochodów budżetu Gminy a wysokość długu publicznego nie przekroczy 60% planowanych dochodów na 2006r. oraz w latach spłaty długu.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający opiniuje jak w sentencji.

Uchwała niniejsza podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla publikacji uchwały budżetowej.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Zdzisław Drost*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2459

**UCHWAŁA Nr SO-10/1-B/P/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 11 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego Gminy Wijewo

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (t.j. z 2005 r. Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszewska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Wijewo na 2006 r. oraz prognozy kwoty długu wyraża: opinię pozytywną o prognozie kształtowania się długu publicznego Gminy Wijewo.

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. (zmienionym Uchwałą Nr XXXVIII/201/06 Rady Gminy Wijewo z dnia 17 marca 2006 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006 rok ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 6.440.235,00 zł

- wydatki w kwocie - 7.090.235,00 zł.

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 650.000,00 zł i ma zostać sfinansowany przychodami z kredytów i pożyczek (jak wskazano w §3 uchwały budżetowej).

Stosunek procentowy deficytu budżetu do dochodów wynosi 10,09% (650.000,00 zł: 6.440.235,00 zł), przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 20%.

W załączniku Nr 3 do uchwały budżetowej zaplanowane zostały przychody w kwocie 650.000 zł (z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym) oraz rozchody w kwocie 0,00 zł.

Na obsługę zadłużenia zaplanowano wydatki w kwocie 4.000,00 zł.

Z przedłożonej prognozy kwoty długu wynika, że na dzień 1.01.2006 r. Gmina nie posiadała zadłużenia.

Uwzględniając przewidziane do zaciągnięcia pożyczki (nie planuje się w 2006 r. spłat) uznać należy, że dług Jednostki na 31.12.2006 r. wyniesie 650.000,00 zł i taki został wykazany w prognozie. Kwota ta stanowi 10,09% planowanych dochodów budżetu.

Z „prognozy” wynika również, że dług zostanie spłacony w roku 2007, co obrazuje poniższa tabela:

Rok budżetowy	Zadłużenie na koniec roku	Planowane dochody	Stosunek% zadłużenia do dochodów
2006	650.000	6.397.485	10,16
2007	0	6.461.460	0

Skład Orzekający wskazuje, że w „prognozie” podano planowane dochody w roku 2006 w wysokości 6.397.485,00 zł tj. według stanu na dzień 27 lutego 2006 r. oraz stosunek% zadłużenia do dochodów w wysokości 10,16 podczas gdy z ostatniej zmiany budżetu dokonanej Uchwałą Nr XXXVII /201/06 Rady Gminy Wijewo z dnia 17 marca 2006 r. dochody zaplanowano w wysokości 6.440.235,00 zł, a zatem jak wynika z wyliczenia stosunek% zadłużenia do dochodów wynosi 10,09.

Ponadto w „prognozie” podano, że łączna kwota długu w 2007 r. w stosunku do dochodów wyniesie 10,05% natomiast wskaźnik ten dotyczy łącznej kwoty spłat w 2007 roku.

W myśl przepisu art. 170 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem w tym roku budżetowym. Natomiast w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekraczać 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów jednostki.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszewska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

2460

UCHWAŁA Nr SO-10/13-B/P/2006/LN SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 11 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego Gminy Zbąszyń

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (t.j. z 2005 r. Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszewska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Zbąszyń na 2006 r. prognozy kwoty długu wyraża: opinię pozytywną o prognozie kształtowania się długu Gminy Zbąszyń.

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. (po zmianie dokonanej uchwałą Nr XXXVIII/272/06 z dnia 21 marca 2006r.) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 20.547.055 zł

- wydatki w kwocie - 24.752.193 zł.

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 4.205.138 zł.

W budżecie zaplanowano przychody w kwocie 5.798.718 zł (z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym – 1.936.900 zł, z tytułu sprzedaży innych papierów wartościowych – 3.000.000 zł, przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych – 861.818 zł) oraz rozchody w kwocie 1.593.580 zł (spłata krajowych pożyczek i kredytów - 793.580 zł, wykup innych papierów wartościowych – 800.000 zł).

Z prognozy wynika, że dług Gminy na dzień 31.12.2006 r. wyniesie 8.483.381 zł, co stanowi 41,29% planowanych dochodów budżetu. W myśl art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych łącznie kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w roku budżetowym, a w trakcie roku łącznie kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych dochodów w danym roku budżetowym.

W prognozie wykazano dług na koniec roku budżetowego oraz spłaty pożyczek i obligacji w poszczególnych latach, jak niżej:

Rok budżetowy	Szacowane dochody	Szacowany dług na 31.12	Stosunek% zadłużenia do dochodów
2006	20.547.055	8.483.381	41,29%
2007	19.000.000	7.416.761	39,04%
2008	19.100.000	6.272.561	32,84%
2009	19.200.000	5.004.441	26,06%
2010	19.300.000	3.678.000	19,06%
2011	19.400.000	2.800.000	14,43%
2012	19.500.000	1.900.000	9,74%
2013	19.600.000	950.000	4,85%

W prognozie przedstawiono także spłaty zobowiązań Gminy z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych oraz wykupu obligacji komunalnych wraz z odsetkami, a także z tytułu ewentualnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń. Wg zestawienia Jednostki wskaźnik spłaty zobowiązań w odniesieniu do planowanych dochodów będzie kształtował się następująco:

2006 – 9,41%

2007 – 13,02%

2008 – 7,81%

2009 – 8,13%

2010 – 8,15%

2011 – 5,58%

2012 – 5,44%

2013 – 5,41%

W myśl art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych wskaźnik ten nie może przekroczyć 15% planowanych w danym roku budżetowym dochodów jednostki. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszewska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2461

**UCHWAŁA Nr SO – 125/4-P/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 12 kwietnia 2006 r.

w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Gizalki

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zmianami w składzie:

Przewodniczący Teresa Marczak,
Członkowie: Zofia Kowalska,
 Zofia Freitag,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U. nr 55, poz. 577) oraz art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104) o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Gizalki w związku z uchwałą Nr XXXVI/19/2006 z dnia 31 marca 2006 r. w sprawie zmian planu budżetu na 2006 r. wyraża opinię pozytywną z zastrzeżeniem.

UZASADNIENIE

Na podstawie przedłożonego budżetu Gminy Gizalki na 2006 r. po zmianach (ostatnia zmiana dokonana uchwałą nr XXXVI/19/2006 z dnia 31 marca 2006 r.) wraz z dołączoną prognozą dochodów, wydatków oraz długu gminy w latach

2006 – 2012 oraz na podstawie sprawozdania budżetowego Rb - Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2005, Skład Orzekający, ustalił co następuje:

Budżet na 2006 r. po zmianach dokonanych uchwałą nr XXXVI/19/2006 z dnia 31 marca 2006 r. obejmuje dochody budżetowe w wysokości 9.102.475 zł, wydatki budżetowe w kwocie 8.980.757 zł. Nadwyżka budżetowa wynosi 121.718 zł i przeznaczona zostanie na spłatę kredytów i pożyczek. Przychody budżetu z tytułu kredytów i pożyczek zwiększono o kwotę 297.000 zł do kwoty 648.000 zł; rozchody budżetu z tytułu spłat kredytów i pożyczek zaplanowano w wysokości 769.718 zł.

Z kwartalnego sprawozdania Rb – Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2005 r. wynika, że kwota zobowiązań Gminy na koniec 2005 r. wynosiła 3.212.150 zł, z tego z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych 2.695.168 zł i z tytułu zobowiązań wymagalnych 516.982 zł, co do wykonanych dochodów na koniec 2005 r. wyniosło 36,20%.

Według prognozy dług Gminy oraz wskaźniki zadłużenia i spłaty zadłużenia w latach 2006 - 2012 przedstawiają się następująco:

Rok	Zadłużenie na koniec roku w zł	Planowane spłaty kredytów/pożyczek wraz z odsetkami, w zł	Planowane dochody w zł	% zadłużenia na koniec roku (2/4)	Spłaty (3/4)
1	2	3	4	5	6
2006	2.573.450	957.558	9.102.475	28,27%	10,52%
2007	1.668.250	1.026.433	9.524.586	17,52%	10,78%
2008	1.041.000	712.546	9.572.208	10,87%	7,44%
2009	620.500	481.509	9.620.069	6,45%	5,00%
2010	241.500	379.000	9.668.169	2,50%	4,35%
2011	45.000	220.798	9.716.510	0,46%	2,27%
2012	0	57.172	9.765.509	0%	0,58%

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2012 planowane zadłużenie gminy na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w danym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami nie przekroczy 15% planowanych dochodów budżetu gminy.

Zgodnie z art. 170 ust. 1 łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. W trakcie roku budżeto-

wego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekraczać 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki (ust. 2). Ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej (ust. 3).

Skład Orzekający podnosi, iż z przedstawionej prognozy dochodów i wydatków oraz długu w latach 2006 – 2012 wynika, że planowany poziom wydatków budżetowych na

lata 2007 – 2008 jest niższy niż poziom wydatków na 2006 r., w tym planowane wydatki bieżące na lata 2007 i 2008, przy uwzględnieniu wydatków inwestycyjnych wynikających z Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, są niższe od wydatków bieżących 2006 r. odpowiednio o:

2007/2006 – 8,64%,

2008/2006 – 13,98%.

Wynika z tego, że prognozowany poziom wydatków budżetowych w kolejnych latach budżetowych może nie zapewnić pełnego finansowania zadań własnych Gminy. Natomiast przedstawiona prognoza nie uzasadnia spadku planowanych wydatków budżetowych. Zgodnie z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych regionalne izby obrachunkowe przedstawiają opinie w sprawach prawidłowości załączonej do budżetu prognozy kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia prze-

strzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów lat następnych.

Skład Orzekający ponadto zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Wskazując na zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający postanowił jak w uchwale.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(–) *Teresa Marczak*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2462

UCHWAŁA Nr 65/SO- 8/P/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 12 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Miasta i Gminy Rychwał

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Rychwał na 2006 rok, zmienionego w dniu 15 marca 2006 r. uchwałą Nr XXXIII/264/06 oraz prognozy kwoty długu wyraża: opinię pozytywną o prawidłowości prognozy kwoty długu

UZASADNIENIE

W budżecie Miasta i Gminy Rychwał na 2006 rok, zmienionym w dniu 15.03.2006 r. uchwałą Nr XXXIII/264/06 zaplanowane zostały dochody w wysokości 16.541.411 zł i wydatki w wysokości 19.907.475 zł. Deficyt budżetu wynosi 3.366.064 zł.

W budżecie zaplanowano przychody z pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 4.496.224 zł, a także zaplanowano rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 1.130.160 zł.

Z przedłożonej tutaj prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2006-2012 wynika, iż zadłużenie Gminy oraz spłaty zobowiązań z tytułu rat kapitałowych kredytów i pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami kształtować się będą następująco:

Rok	Dług na koniec roku	Splaty zobowiązań wraz z odsetkami	% długu na koniec roku do planowanych dochodów	% splaty zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów
1	2	3	5	6
2006	6.144.452	1.395.417	37,15	8,44
2007	4.950.777	1.354.293	29,93	8,19
2008	3.661.697	1.399.756	22,14	8,46
2009	2.365.867	1.369.742	14,30	8,28
2010	1.448.600	956.507	8,76	5,78
2011	724.300	746.080	4,38	4,51
2012	0	739.500	0	4,47

Prognoza uwzględnia zwiększenie kwoty długu z tytułu planowanych do zaciągnięcia w 2006 roku kredytów i pożyczek w wysokości 4.496.224 zł, których spłata przewidziana została na lata 2007 – 2012.

Gmina Rychwał nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Rychwał nie udzielała gwarancji i poręczeń.

Z przedstawionego wyżej zestawienia wynika, że w latach 2006-2012 planowane zadłużenie Gminy na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w tym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do splaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów budżetu Gminy nie przekroczy 15%.

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 169 ustawy o finansach publicznych łączna kwota splat rat kredytów, pożyczek, wykupu wyemitowanych papierów wartości-

wych wraz z należnymi odsetkami od tych zobowiązań oraz potencjalnych splat wynikających z udzielonych przez Gminę poręczeń i gwarancji nie może przekraczać 15% planowanych dochodów budżetu. Natomiast w myśl art. 170 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą kwoty długu należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Renata Konowalek*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2463

UCHWAŁA Nr SO – 127/3-P/Ka/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 18 kwietnia 2006 r.

w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Ceków – Kolonia

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 25/2004, Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. zmieniony zarządzeniami nr 16/2005 z dnia 7 kwietnia 2005 r. i nr 25/2005 z dnia 27 czerwca 2005 r. w składzie:

Przewodniczący Idzi Kalinowski,
Członkowie: Zofia Kowalska,
 Zofia Freitag,

działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U. Nr 55, poz. 577) oraz art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104) o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Ceków – Kolonia wyraża opinię pozytywną

UZASADNIENIE

Na podstawie przedłożonej w dniu 30 marca 2006 r. uchwały nr XXXIII/195/06 Rady Gminy Ceków Kolonia z dnia 23 marca na 2006 r. w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy Ceków – Kolonia na 2006 r. wraz z dołączoną prognozą dochodów, wydatków oraz długu gminy na lata 2005 – 2012, Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W wyniku zmian wprowadzonych uchwałą Nr XXXIII/195/06 z dnia 23 marca 2006 r. dochody budżetowe ogółem określone zostały w kwocie 7.793.287 zł, a wydatki budżetowe ogółem - w kwocie 8.545.487 zł. Deficyt budżetowy w kwocie 752.200 zł sfinansowany zostanie kredytem bankowym. Przychody ogółem z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek zaplanowano w wysokości 1.355.000 zł. W budżecie na 2006 r. rozchody z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek ustalono w kwocie 602.800 zł.

Na obsługę długu publicznego w budżecie na 2006 r. przeznaczono kwotę 100.000 zł.

Na podstawie sprawozdania Rb – Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za IV kwartał 2005 r. zadłużenie gminy na koniec 2005 wynosiło 1.515.100 zł, co stanowi 18,56% wykonanych dochodów budżetowych. Dług gminy w 2005 r. stanowiły zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów,

Z przedłożonej tutaj prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2005 – 2012 wynika, iż zadłużenie w latach 2006 – 2012, jego obsługa i spłata kształtować się będzie następująco:

Rok	Zadłużenie na koniec roku w zł	Planowane spłaty wraz z odsetkami i udzielonym poręczeniem w zł	Planowane dochody w zł	% zadłużenia na koniec roku (2/4)	Spłaty (3/4)
1	2	3	4	5	6
2006	2.267.300	702.800	7.793.287	29,1	9,02
2007	1.450.400	895.200	7.500.000	19,34	11,94
2008	885.500	599.400	7.600.000	11,65	7,89
2009	456.500	453.000	7.700.000	5,93	5,88
2010	105.000	368.500	7.750.000	1,35	4,75
2011	35.000	73.000	7.750.000	0,45	0,94
2012		37.000	7.750.000		0,5

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006 – 2012 planowane zadłużenie gminy na koniec danego roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami i udzielonym poręczeniem nie przekroczy 15% planowanych dochodów budżetu gmin. Zachowane zostały zatem wymogi wynikające z przepisów art. 169 oraz art. 170 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający podnosi, jednakże, iż z przedstawionej prognozy dochodów i wydatków oraz długu w latach 2005 – 2012 wynika, że planowany poziom wydatków budżetowych

w latach 2007 – 2012 jest niższy niż poziom wydatków na 2006 r., w tym planowane wydatki bieżące na 2007 r. i 2008 r. są niższe od wydatków bieżących 2006 r. odpowiednio o: - 2007 – 5,5%, 2008 – 0,52%. Wynika z tego, że prognozowany poziom wydatków budżetowych w kolejnych latach budżetowych może nie zapewnić pełnego finansowania zadań własnych Gminy. Wobec tego Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu zobowiązań należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Uwzględniając zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 294, poz. 2104) Skład Orzekający orzekł, jak w uchwale.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) Idzi Kalinowski

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2464

UCHWAŁA Nr SO.-0951/101p/13/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 20 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu w związku ze zmianą budżetu na 2006 r. dokonaną dnia 30 marca 2006 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. (ze zmianami) w składzie:

Przewodnicząca: Halina Kurjan
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz
Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, Nr 249, poz. 2104) w związku z art. 172

ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, Nr 169, poz. 1420) o prognozie kwoty długu Miasta i Gminy Golańcz wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Na podstawie prognozy kwoty długu przedstawionej w Zarządzeniu Burmistrza Miasta i Gminy Golańcz Nr 12/2006 z dnia 31 marca 2005 r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W 2006 r. Miasto i Gmina Golańcz planuje zaciągnąć kredyty i pożyczki w łącznej wysokości 2.435.518 zł.

Dług na koniec poszczególnych lat oraz spłaty rat pożyczek wraz z odsetkami w latach 2006 - 2013 kształtować się będą następująco:

Rok	Zadłużenie na koniec roku	Planowane spłaty wraz z odsetkami	Prognozowane dochody	% zadłużenia na koniec roku (2/4)	% spłaty (3/4)
1	2	3	4	5	6
2006	4.536.475	691.985	15.689.662	28,91%	4,41%
2007	3.759.707	1.106.955	16.425.007	22,89%	6,74%
2008	2.962.564	1.072.505	16.163.882	18,33%	6,64%
2009	2.374.074	806.241	16.406.340	14,47%	4,91%
2010	1.546.174	1.003.631	16.652.435	9,28%	6,03%
2011	780.060	886.345	16.902.222	4,62%	5,24%
2012	277.518	565.494	17.155.755	1,62%	3,30%
2013	0	301.107	17.413.091	0,00%	1,73%

Jednocześnie Skład Orzekający wskazuje, że Rada upoważniła Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do kwoty 650.000 zł, ale w budżecie nie zaplanowała wydatków (z tytułu odsetek) na ewentualną obsługę tego przejściowego długu, które należy uwzględnić przy obliczaniu wskaźnika spłat.

Skład Orzekający stwierdził, że przedstawiona prognoza kwoty długu spełnia wymogi art. 169 ust. 1 i art. 170 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Halina Kurjan

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

2465

**UCHWAŁA Nr SO-0951/97p/12/Pi/06 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 20 kwietnia 2006 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kwoty długu przedstawionej w Zarządzeniu
Nr 17/06 Wójta Gminy Lipka z dnia 31 marca 2006 r. w sprawie prognozy długu gminy**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Auksztulewicz

Członkowie: Halina Kurjan

Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Lipka wyraża opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Na podstawie analizy budżetu Gminy Lipka na 2006 rok (Uchwała Nr XXXI/171/06 z dnia 17 marca 2006 r.) oraz prognozy kwoty długu przedstawionej w Zarządzeniu Burmistrza Gminy Lipka Nr 17/06 z dnia 31 marca 2006 r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W budżecie na 2006 r. zaplanowano dochody budżetowe w wysokości 10.347.259 zł i wydatki budżetowe w wysokości 12.257.370 zł. Deficyt budżetu wynosi 1.910.111 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu budżetowego wskazano przychody:

- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 2.129.531 zł.

W budżecie zaplanowane zostały rozchody:

- z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w wysokości 219.420 zł.

Wg prognozy dług gminy, spłata zadłużenia w poszczególnych latach oraz wskaźniki zadłużenia przedstawiają się następująco:

Rok	Planowane dochody	Planowane spłaty wraz z odsetkami	Zadłużenie na koniec roku	% spłaty	% zadłużenia na koniec roku
2006	10.347.259	470.420	3.344.237	4,55	32,32
2007	10.199.897	870.809	4.375.976	8,54	42,90
2008	10.257.276	1.042.816	3.841.199	10,17	37,45
2009	10.260.719	829.629	3.174.119	8,09	30,93
2010	10.307.287	766.811	2.472.769	7,44	23,99
2011	10.328.523	442.026	2.162.969	4,28	20,94
2012	10.347.648	417.854	1.858.038	4,04	17,96
2013	10.366.965	373.203	1.579.538	3,60	15,24
2014	10.386.474	313.889	1.344.438	3,02	12,94
2015	10.406.179	277.018	1.131.838	2,66	10,88
2016	10.426.081	219.848	963.488	2,11	9,24
2017	10.446.182	195.015	809.888	1,87	7,75
2018	10.466.484	185.167	656.288	1,77	6,27
2019	10.486.988	175.320	502.688	1,67	4,79
2020	10.507.698	165.473	349.088	1,57	3,32
2021	10.528.615	114.187	237.888	1,08	2,26
2022	10.549.741	103.953	136.688	0,99	1,30
2023	10.571.079	139.441	0	1,32	0

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006 – 2023 planowane zadłużenie na koniec każdego roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów budżetowych w danym roku, a łączna kwota przypadająca do spłaty w danym roku budżetowym

rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami nie przekroczy 15% planowanych dochodów budżetowych Gminy.

Skład Orzekający stwierdził, że przedstawiona prognoza kwoty długu spełnia wymogi art. 169 ust. 1 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
(-) *Ryszard Auksztulewicz*

2466

UCHWAŁA Nr SO-0951/116/19/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 21 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Dopiewo

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Marzena Kalemba

Członkowie: Karol Chyra

Leon Patecki

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Dopiewo na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Gminy Nr XLVIII/380/05 z dnia 28.12.2005r., z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą Nr L/400/06 z dnia 27.02.2006 r. i analizie dołączonej do tej uchwały prognozy kwoty długu oraz wyjaśnień i dokumentów doręczonych dnia 5.04.2006 r. wyraża: opinię pozytywną prawidłowości prognozy kwoty długu

UZASADNIENIE

Dnia 5.01.2006 r. Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu przedstawiona została prognoza kształtowania się długu publicznego. Po analizie Skład Orzekający podjął

decyzję o konieczności przedłożenia przez Gminę właściwej prognozy bez uwzględnienia umorzeń. Skorygowana prognoza kwoty długu przedłożona została w dniu 3 marca 2006 r. Z uwagi na wystąpienie rozbieżności wykazanych spłat i odsetek kredytów i pożyczek pomiędzy pierwotną prognozą a skorygowaną Skład Orzekający uznał za konieczne uzyskanie wyjaśnień w tym zakresie i wpłynęło one do RIO w Poznaniu w dniu 5.04.2006 r.

Skład Orzekający ustalił, że w budżecie Gminy Dopiewo na 2006 r., z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą Rady Gminy Nr L/400/06 z dnia 27.02.2006 r., zaplanowane zostały dochody w wysokości 26.782.770 zł i wydatki w wysokości 30.726.013 zł. Deficyt budżetu wynosi 3.943.243 zł.

Jako źródło sfinansowania deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów wskazane zostały przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 4.573.243 zł (§952).

W budżecie zaplanowane zostały rozchody w kwocie 630.000 zł z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992).

Z przedłożonej tut. Izbie prognozy kształtowania się długu na lata 2006-2011 wynika, iż zadłużenie Gminy kształtować się będzie następująco:

Rok	Zadłużenie na koniec roku	Planowane spłaty wraz z odsetkami	Planowane dochody	% zadłużenia na koniec roku	% spłaty
2006	8.017.092	760.000	26.522.156	30,23	2,87
2007	11.913.092	3.067.000	27.056.000	44,03	11,34
2008	14.913.342	3.868.750	27.601.000	54,03	14,02
2009	12.679.342	4.098.000	28.158.000	45,03	14,55
2010	10.907.217	3.702.125	28.726.000	37,97	12,89
2011	10.049.217	3.178.602	29.307.000	34,29	10,85

Należy wskazać, że powyższa tabela obejmuje spłaty zobowiązań w latach 2006-2011 natomiast nie wykazano spłaty całości zobowiązań do 0.

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2011 planowane zadłużenie na koniec każdego roku nie przekroczy 60% dochodów jednostki w tym roku budżetowym, a zatem spełniony został wymóg art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odset-

kami, nie przekroczy 15% planowanych dochodów budżetu Gminy, a więc warunek określony w art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych zostanie spełniony.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Marzena Kalemba*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2467

UCHWAŁA Nr SO.0951/129/19/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 24 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się kwoty długu Miasta i Gminy Czarniejewo

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Marzena Kalemba

Członkowie: Karol Chyra
Leon Pałeczki

po dokonaniu analizy budżetu Miasta i Gminy Czarniejewo na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miasta i Gminy Nr XLII/248/06 z dnia 28 marca 2006 r. oraz prognozy kwoty długu

przedłożonych tut. Izbie w dniu 6 kwietnia 2006 roku wyraża: opinię pozytywną o prawidłowości prognozy kwoty długu

UZASADNIENIE

W budżecie Miasta i Gminy Czarniejewo na 2006 rok uchwalonego uchwałą Rady Miasta i Gminy Nr XLII/248/06 z dnia 28 marca 2006 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 11.497.898zł i wydatki w wysokości 11.251.181,20 zł. Nadwyżka budżetu wynosi 246.716,80 zł.

W budżecie zaplanowane zostały przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 219.380 zł (§952) oraz rozchody z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 466.096,80 zł (§992).

Z przedłożonej tut. Izbie prognozy kształtowania się długu na lata 2006-2012 wynika, iż zadłużenie Gminy kształtować się będzie następująco:

Rok	Zadłużenie na koniec roku	Planowane spłaty wraz z odsetkami	Planowane dochody	% zadłużenia na koniec roku	% spłaty
2006	1.123.171	546.096,80	11.497.898	9,76	4,74
2007	578.930	594.241,20	11.956.858	4,84	4,97
2008	457.050	141.880	12.356.858	3,70	1,14
2009	335.170	136.880	12.846.858	2,60	1,06
2010	213.290	133.880	13.346.000	1,60	1,00
2011	91.400	131.880	13.879.000	0,65	0,95
2012	0	98.410	14.295.000	0	0,68

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2012 planowane zadłużenie na koniec każdego roku nie przekroczy 60% dochodów jednostki w tym roku budżetowym, a zatem spełniony został wymóg art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Łączna kwota przypadających do spłaty w poszczególnych latach rat kredytów i pożyczek, wraz z należnymi odsetkami nie przekroczy 15% planowanych dochodów budżetu Gminy, a więc warunek określony w art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych zostanie spełniony.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Marzena Kalemba*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2468

UCHWAŁA Nr SO-10/3-A/P/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 27 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego Gminy Śrem

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaskowska

Członkowie: Danuta Szczepańska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Śrem na 2006 r. oraz prognozy kwoty długu ze zmianą wprowadzoną uchwałą Nr 348/XLIX/06 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 31 marca 2006 r., wyraża: opinię pozytywną z zastrzeżeniem o prognozie kształtowania się długu Gminy Śrem

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy Śrem na 2006 r. po zmianach zaplanowane zostały:

- dochody w kwocie – 58.664.114 zł
- wydatki w kwocie – 64.359.568 zł.

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 5.695.454 zł. W §1 pkt 3

uchwały ustalono, że deficyt zostanie pokryty przychodami z pożyczek i kredytów oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych (tzw. „wolne środki”). W załączniku Nr 3 do uchwały budżetowej zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 6.885.779 zł, z tytułu pożyczek zaciągniętych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 442.029 zł, a także tytułu innych rozliczeń krajowych w kwocie 1.946.000 zł. Planowane rozchody wynoszą 3.578.354 zł (wykup papierów wartościowych – 1.500.000 zł, spłaty pożyczek i kredytów – 2.078.354 zł).

Według załączonej prognozy długu, zadłużenie na dzień 1.01.2006 r. wynosiło 13.686.070,00 zł Uwzględniając przewidziane do zaciągnięcia w 2006 r. kredyty i pożyczki na rynku krajowym (6.885.779,00 zł) oraz wykup innych papierów wartościowych (1.500.000,00 zł) i spłaty rat kredytów i pożyczek (2.078.354,00 zł), zadłużenie na dzień 31.12.2006 r. wyniesie 16.993.495,00 zł (i takie zostało wykazane w „prognozie”). Kwota ta nie uwzględnia planowanej pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 442.029,00zł, stosownie do postanowień art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Podany wskaźnik procentowy długu na koniec 2006 r. do planowanych dochodów wynosi 29,0%.

Z prognozy długu jednostki wynika, że zadłużenie będzie miało tendencję malejącą i będzie się kształtować następująco:

Rok budżetowy	Szacowane dochody	Szacowany dług na 31.12	Stosunek% zadłużenia do dochodów
2006	58.664.114	16.993.495	29,0
2007	60.424.037	12.406.191	20,5
2008	62.236.759	8.186.978	13,2
2009	63.481.494	5.491.292	8,7
2010	64.751.124	3.493.933	5,4
2011	66.046.146	1.687.808	2,6
2012	67.367.069	0	0,0

Skład Orzekający wskazuje, że w „prognozie” podano zadłużenie na 1.01.2006 r. w kwocie 13.686.070 zł (i taką kwotę przyjęto do dalszych obliczeń), podczas gdy w sprawozdaniu Rb-Z za okres od początku roku do 31 grudnia 2005 r.

wykazano zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek oraz obligacji w kwocie 13.311.879 zł,

Uwzględniając powyższe kwoty zadłużenie Gminy Śrem w latach 2006-2012 będzie się kształtować następująco:

Rok budżetowy	Szacowane dochody	Szacowany dług na 31.12	Stosunek% zadłużenia do dochodów
2006	58.664.114	16.619.304	28,3
2007	60.424.037	12.032.000	19,9
2008	62.236.759	7.812.787	12,5
2009	63.481.494	5.117.101	8,1
2010	64.751.124	3.119.742	4,8
2011	66.046.146	1.313.617	2,0
2012	67.367.069	0	0

Stosownie do art. 170 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki. Ograniczeń tych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej.

W prognozie przedstawiono także spłaty zobowiązań Gminy. Wg zestawienia jednostki wskaźnik spłaty zobowiązań w odniesieniu do planowanych dochodów kształtował się będzie następująco:

2006 r. – 10,1%	2007 r. – 10,9%	2008 r. – 9,7%
2009 r. – 6,8%	2010 r. – 5,3%	2011 r. – 4,8%
2012 r. – 4,4%		

Podany w prognozie w 2006 r. wskaźnik w wysokości 10,1% uwzględnia kwotę kredytu krótkoterminowego w wysokości 1.500.000,00 zł (o którym mowa §11 ust. 3 uchwały budżetowej), a także odsetki w kwocie 5.000,00 zł od pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Ponadto do wyliczenia wskaźnika w latach 2007-2012 przyjęto kredyt krótkoterminowy w kwocie 1.200.000 zł.

Skład Orzekający wskazuje, że w obecnym stanie prawnym do wskaźnika, o którym mowa w art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, nie wlicza się kredytów i pożyczek krótkoterminowych, a jedynie kwoty związane z ich obsługą

(odsetki). Ponadto, w myśl art. 169 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, do wspomnianego wskaźnika nie wlicza się odsetek od pożyczek i kredytów zaciągniętych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszu Spójności UE.

W „prognozie” w odniesieniu do roku 2006 wykazano spłatę odsetek ogółem w kwocie 846.174,00 zł, w tym odsetki od obligacji w kwocie 254.274 zł, podczas gdy w budżecie (dz. 757 rozdz. 75702) zaplanowano wydatki na obsługę długu (odsetki) w kwocie 832.974 zł, w tym odsetki od samorządowych papierów wartościowych (§8110) w kwocie 241.074,00 zł,

Rzeczywisty wskaźnik spłaty zobowiązań w odniesieniu do planowanych dochodów kształtował się będzie następująco:

2006 r. – 7,5%	2007 r. – 8,9%	2008 r. – 7,7%
2009 r. – 4,9%	2010 r. – 3,4%	2011 r. – 2,9%
2012 r. – 2,1%		

Spłaty zobowiązań Gminy w latach 2006-2012 nie powinny przekroczyć 15% planowanych dochodów budżetu, co spełnia warunek określony w art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2469

**UCHWAŁA Nr 68/SO- 8/P/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 28 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Malanów

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Leszek Maciejewski

Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Malanów na 2006 rok, zmienionego uchwałą Nr XXXVII/208/2006 z dnia 29 marca 2006r. przedłożoną w dniu 06 kwietnia 2006 r. oraz prognozy kwoty długu wyraża: opinię pozytywną o prawidłowości prognozy kwoty długu

UZASADNIENIE

W budżecie Gminy Malanów na 2006 rok, zmienionym uchwałą Nr XXXVII/208/2006 zaplanowane zostały dochody w wysokości 12.005.770 zł i wydatki w wysokości 12.019.387 zł. Deficyt budżetu wzrósł o 717.250 zł do kwoty 1.515.050 zł.

W budżecie zaplanowano przychody:

- z pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 1.585.000 zł,
 - z tytułu innych rozliczeń krajowych w kwocie 629.350 zł,
- a także zaplanowano rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek w kwocie 699.300 zł.

Z przedłożonej tut. Izbie prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2006-2019 wynika, iż zadłużenie Gminy oraz spłaty zobowiązań z tytułu rat kapitałowych kredytów i pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami kształtować się będą następująco:

Rok	Dług na koniec roku	Spłaty zobowiązań wraz z odsetkami	% długu na koniec roku do planowanych dochodów	% spłaty zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów
1	2	3	5	6
2006	4.399.500	975.781	36,60	8,12
2007	3.548.300	1.110.373	28,73	8,99
2008	3.106.700	662.658	24,29	5,18
2009	2.712.400	590.655	20,62	4,49
2010	2.318.100	566.256	16,86	4,12
2011	1.923.800	542.500	13,39	3,76
2012	1.529.500	518.813	10,19	3,45
2013	1.135.200	493.733	7,24	3,15
2014	946.000	267.618	6,04	1,71
2015	756.800	254.019	4,83	1,62
2016	567.600	239.601	3,62	1,53
2017	378.400	225.793	2,41	1,44
2018	189.200	211.850	1,21	1,35
2019	-	197.909	-	1,26

Prognoza uwzględnia również zwiększenie kwoty długu z tytułu planowanych do zaciągnięcia w 2006 roku kredytów i pożyczek w wysokości 1.585.000 zł, których spłata przewidziana została na lata 2006 – 2013.

Zgodnie z prognozą kwoty długu, w trakcie 2006 roku zadłużenie Gminy wzrośnie o kwotę 885.700 zł (z kwoty 3.513.800 zł na dzień 01.01.2006 r. do kwoty 4.399.500 zł na dzień 31.12.2006 r.).

Gmina Malanów nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zawiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Gmina Malanów nie udzielała gwarancji i poręczeń.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi i Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Gminy nie mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 169 ust. 3 oraz art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2019 planowane zadłużenie Gminy na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w tym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów budżetu Gminy nie przekroczy 15%.

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 169 ustawy o finansach publicznych łączna kwota spłat rat kredytów, pożyczek, wykupu wyemitowanych papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami od tych zobowiązań oraz potencjalnych spłat wynikających z udzielonych przez Gminę poręczeń i gwarancji nie może przekraczać 15% planowanych dochodów budżetu. Natomiast w myśl art. 170 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki

w tym roku budżetowym a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą kwoty długu należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Renata Konowalek*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2470

UCHWAŁA Nr SO-11/2-A/P/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 28 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego Gminy Przemęt

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 09 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Przemęt na 2006 r. oraz prognozy kwoty długu na lata 2006-2012, wyraża: opinię pozytywną o prognozie kształtowania się długu Gminy Przemęt

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. (według stanu na dzień 11 kwietnia 2006 r. po zmianie dokonanej Uchwałą Nr XLI/366/06) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 24.923.704,00 zł,
- wydatki w kwocie - 23.991.064,00 zł.

Nadwyżka budżetu w kwocie 932.640,00 zł zostanie przeznaczona na spłatę pożyczek.

W budżecie na 2006 r. (załącznik Nr 2 do uchwały) zaplanowano przychody z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 49.000,00 zł oraz rozchody budżetu w wysokości 981.640,00 zł, które dotyczą spłat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

W §10 ust. 2 pkt 2 uchwały w sprawie budżetu na 2006 rok Rada upoważniła Wójta do zaciągania pożyczek i kredytów na pokrycie występującego w trakcie roku deficytu budżetowego do maksymalnej wysokości 1.000.000,00 zł.

Gmina nie udzielała poręczeń oraz nie emitowała obligacji i nie planuje tego w 2006 roku.

Oceniając przedłożoną prognozę kwoty długu Gminy Przemęt Skład Orzekający ustalił, że na dzień 1.01.2006 r. zadłużenie jednostki z tytułu pożyczek i kredytów wynosi 5.535.000,00 zł, co stanowiło 22,45% planowanych dochodów

budżetu. Planowane do zaciągnięcia w 2006 r. pożyczki i kredyty wynoszą 49.000,00 zł.

Uwzględniając spłaty rat wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz umorzenie pożyczki z NFOSiGW w kwocie 1.300.000,00 zł ustalono, że dług na 31.12.2006 r. wyniesie 3.302.360,00 zł, co stanowi 13,25% planowanych dochodów budżetu, przy dopuszczalnym długu 60% wykonanych docho-

dów ogółem w tym roku budżetowym, a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki, co wynika z przepisu art. 170 ustawy o finansach publicznych. Prognozowana kwota długu w latach kolejnych (wg stanu na dzień 31 grudnia) tj. do roku 2012 w odniesieniu do planowanych dochodów kształtować się będzie następująco:

Rok budżetowy	Szacowany dług na 31.12	Szacowane dochody	Stosunek% zadłużenia do dochodów
2007	2.265.720	25.389.094	8,92
2008	1.682.580	26.150.767	6,43
2009	1.099.440	26.935.290	4,08
2010	514.300	27.743.349	1,85
2011	257.160	28.575.649	0,89
2012	0		

Biorąc pod uwagę opracowaną przez Gminę Przemęt prognozę długu do 2012 r. Skład Orzekający ustalił, że spłata zobowiązań wraz z odsetkami (w odniesieniu do dochodów) w poszczególnych latach kształtować się będzie następująco:

2006 r. – 4,34% 2007 r. – 4,46% 2008 r. – 2,55%
2009 r. – 2,44% 2010 r. – 2,36% 2011 r. – 1,13%
2012 r. – 1,08%

Spłaty zobowiązań nie powinny przekroczyć 15% planowanych dochodów budżetu, co spełnia wymóg art. 169 ust.1 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Danuta Szczepańska*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2471

UCHWAŁA Nr 67/SO-8/P/2006/Ko SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 28 kwietnia 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Miasta Słupcy

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek
Członkowie: Leszek Maciejewski
Józef Goździkiewicz

po dokonaniu analizy budżetu Miasta Słupcy na 2006 rok przedłożonego w dniu 12 kwietnia 2006 roku oraz prognozy kwoty długu wyraża: opinię pozytywną o prawidłowości prognozy kwoty długu

UZASADNIENIE

W budżecie Miasta Słupcy na 2006 rok zmienionym w dniu 07 kwietnia 2006 r. (uchwałą Nr XXXIX/270/06) zaplanowane zostały dochody w wysokości 22.205.158 zł i wydatki w wysokości 22.680.850 zł. Deficyt budżetu wynosi 475.692 zł.

W budżecie zaplanowano przychody z pożyczek i kredytów krajowych w kwocie 1.617.578 zł, przychody z tytułu innych

rozliczeń krajowych w kwocie 29.114 zł, a także zaplanowano rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 1.171.000 zł.

Z przedłożonej tu. Izbie prognozy kształtowania się kwoty długu na lata 2006-2011 wynika, iż zadłużenie Gminy oraz spłaty zobowiązań z tytułu rat kapitałowych kredytów i pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami kształtować się będą następująco:

Rok	Dług na koniec roku	Spłaty zobowiązań wraz z odsetkami	% długu na koniec roku do planowanych dochodów	% spłaty zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów
1	2	3	5	6
2006	5.354.246	1.250.832	24,11	5,63
2007	3.904.125	1.516.735	17,58	6,83
2008	2.454.000	1.487.254	11,05	6,70
2009	1.646.000	823.000	7,41	3,71
2010	838.000	821.000	3,77	3,70
2011	0	848.000	0	3,82

Prognoza uwzględni również zwiększenie kwoty długu z tytułu planowanych do zaciągnięcia w 2006 roku kredytów w wysokości 1.617.578 zł, których spłata przewidziana została na lata 2006 – 2008.

Zgodnie z prognozą kwoty długu, w trakcie 2006 roku zadłużenie Gminy wzrośnie o kwotę 447.246 zł (z kwoty 4.907.000 zł na dzień 1.01.2006 r. do kwoty 5.354.246 zł na dzień 31.12.2006 r.).

Skład Orzekający wskazuje na rozbieżność w wysokości 668 zł pomiędzy kwotą rozchodów 2006 rok z tytułu spłaty kredytów i pożyczek krajowych wg uchwały budżetowej – 1.171.000 zł, a wg prognozy kwoty długu – 1.170.332 zł.

Miasto Słupca nie planuje wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji, jak również uchwała budżetowa nie zwiera określenia maksymalnej kwoty poręczeń udzielanych w roku budżetowym.

Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za IV kwartał 2005 roku wynika, że w latach ubiegłych Miasto Słupca nie udzielało gwarancji i poręczeń.

Skład Orzekający ustalił, że dotychczas zaciągnięte oraz planowane do zaciągnięcia w roku 2006 pożyczki i kredyty nie są związane ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi/Funduszem Spójności Unii Europejskiej, a zatem do wyliczenia wskaźnika długu oraz wskaźnika spłat zobowiązań Miasta nie

mają zastosowania wyłączenia ograniczeń określone w art. 169 ust. 3 oraz art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Z powyższego zestawienia wynika, że w latach 2006-2011 planowane zadłużenie Miasta na koniec roku nie przekroczy 60% planowanych dochodów jednostki w tym roku budżetowym, a łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów budżetu Gminy nie przekroczy 15%.

Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 169 łączna kwota spłat rat kredytów, pożyczek, wykupu wyemitowanych papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami od tych zobowiązań oraz potencjalnych spłat wynikających z udzielonych przez Miasto poręczeń i gwarancji nie może przekraczać 15 % planowanych dochodów budżetu. Natomiast w myśl art.170 ustawy o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym, a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy zaciąganiu dalszych zobowiązań nie objętych przedłożoną prognozą kwoty długu należy przestrzegać przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu lat następnych norm wynikających z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Renata Konowalek

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2472

**UCHWAŁA Nr SO-10/13-C/P/2006/Ln SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 8 maja 2006 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego Gminy Zbąszyń.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. z 2001 r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (tj. z 2005 r. Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Danuta Szczepańska

Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Zbąszyń na 2006 r. prognozy kwoty długu wyraża: opinię pozytywną o prognozie kształtowania się długu Gminy Zbąszyń.

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. (po zmianie dokonanej uchwałą Nr XXXIV/278/06 z dnia 7 kwietnia 2006 r.) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 21.249.242 zł

- wydatki w kwocie - 25.461.898 zł.

Deficyt budżetu rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi zatem 4.212.656 zł.

W budżecie zaplanowano przychody w kwocie 5.806.236 zł (z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym – 1.496.900 zł, z tytułu sprzedaży innych papierów wartościowych – 3.000.000 zł, przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych – 1.309.336 zł) oraz rozchody w kwocie 1.593.580 zł (spłata krajowych pożyczek i kredytów – 793.580 zł, wykup innych papierów wartościowych – 800.000 zł).

Z prognozy wynika, że dług Gminy na dzień 31.12.2006 r. wyniesie 8.043.381 zł, co stanowi 37,85% planowanych dochodów budżetu. W myśl art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych łącznie kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w roku budżetowym, a w trakcie roku łącznie kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych dochodów w danym roku budżetowym.

W prognozie wykazano dług na koniec roku budżetowego oraz spłaty pożyczek i obligacji w poszczególnych latach, jak niżej:

Rok budżetowy	Szacowane dochody	Szacowany dług na 31.12	Stosunek% zadłużenia do dochodów
2006	21.249.242	8.043.381	37,85%
2007	19.000.000	7.064.761	37,18%
2008	19.100.000	6.008.561	31,46%
2009	19.200.000	4.828.441	25,15%
2010	19.300.000	3.590.000	18,60%
2011	19.400.000	2.800.000	14,43%
2012	19.500.000	1.900.000	9,74%
2013	19.600.000	950.000	4,85%

W prognozie przedstawiono także spłaty zobowiązań Gminy z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych oraz wykupu obligacji komunalnych wraz z odsetkami, a także z tytułu ewentualnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń. Wg zestawienia Jednostki wskaźnik spłaty zobowiązań w odniesieniu do planowanych dochodów będzie kształtował się następująco:

2006 – 9,10%

2007 – 12,45%

2008 – 7,26%

2009 – 7,61%

2010 – 7,66%

2011 – 5,11%

2012 – 5,44%

2013 – 5,41%

W myśl art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych wskaźnik ten nie może przekroczyć 15% planowanych w danym roku budżetowym dochodów jednostki.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Beata Rodewald-Łaszkowska

2473

UCHWAŁA Nr SO-11/1-B/P/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 10 maja 2006 r.

w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego Gminy Grodzisk Wlkp.

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 09 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Grodzisk Wlkp. na 2006 r. oraz prognozy kwoty długu Gminy Grodzisk Wlkp., wyraża: opinię pozytywną o prognozie kształtowania się długu Gminy Grodzisk Wlkp.

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. (według stanu na dzień 19 kwietnia 2006 r. po zmianie dokonanej Uchwałą Nr XLIII/309/2006) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 31.872.343,00 zł,
- wydatki w kwocie - 37.233.238,00 zł,
- deficyt budżetu w wysokości 5.360.895,00 zł, co stanowi 16,82% planowanych dochodów, a jako źródło jego sfinansowania wskazano przychody z tytułu pożyczek i

kredytów oraz przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych.

W budżecie (załącznik Nr 3 do uchwały) zaplanowano przychody w wysokości 7.176.245,00 zł, w tym: z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 6.758.380,00 zł oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych 417.865,00 zł, a rozchody budżetu w wysokości 1.815.350,00 zł i dotyczą spłat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Gmina Grodzisk Wlkp. nie udzielała poręczeń i gwarancji i nie planuje tego w roku 2006.

Oceniając przedłożoną prognozę kwoty długu Gminy Grodzisk Wlkp. Skład Orzekający ustalił, że na dzień 1.01.2006 r. zadłużenie jednostki z tytułu kredytów i pożyczek wynosi 6.670.318,82 zł, co stanowiło 21,56% planowanych dochodów. Planowane do zaciągnięcia w 2006 r. pożyczki i kredyty wynoszą 6.758.380,00 zł.

Uwzględniając spłaty rat wc/

ześniej zaciągniętych zobowiązań ustalono, że dług na 31.12.2006 r. wyniesie 11.552.098,82 zł, co stanowi 36,25% planowanych dochodów budżetu, przy dopuszczalnym długu 60% wykonanych dochodów ogółem w tym roku budżetowym, a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki, co wynika z przepisu art. 170 ustawy o finansach publicznych.

Prognozowana kwota długu w latach kolejnych (wg stanu na dzień 31 grudnia) tj. do roku 2015 w odniesieniu do planowanych dochodów kształtować się będzie następująco:

Rok budżetowy	Szacowany dług na 31.12	Szacowane dochody	Stosunek% zadłużenia do dochodów
2007	8.691.330	31.034.000	28,01

2008	7.059.130	31.965.000	22,09
2009	5.652.030	32.924.000	17,17
2010	4.244.930	33.912.000	12,52
2011	3.197.830	34.929.000	9,16
2012	2.281.830	35.977.000	6,35
2013	1.494.730	37.056.000	4,04
2014	707.580	38.168.000	1,86
2015	0		

W prognozie przedstawiono także spłaty zobowiązań Gminy. Według zestawienia Jednostki wskaźnik spłaty zobowiązań wraz z odsetkami w odniesieniu do planowanych dochodów w poszczególnych latach kształtować się będzie następująco:

2006 r. - 6,17%	2007 r. - 9,77%	2008 r. - 5,36%
2009 r. - 4,46%	2010 r. - 4,33%	2011 r. - 3,17%
2012 r. - 2,62%	2013 r. - 2,16%	2014 r. - 2,09%
2015 r. - 1,83%		

Zobowiązania te nie powinny przekroczyć 15% planowanych dochodów budżetu, co spełnia wymóg art. 169 ust.1 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) *Danuta Szczepańska*

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2474

UCHWAŁA Nr SO-11/9-B/P/Ln/2006 SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 10 maja 2006 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o prognozie kształtowania się długu publicznego Gminy Rakoniewice

Działając na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 09 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
Zdzisław Drost

po dokonaniu analizy budżetu Gminy Rakoniewice na 2006 r. oraz prognozy kwoty długu, wyraża: opinię pozytywną o prognozie kształtowania się długu Gminy Rakoniewice

UZASADNIENIE

W budżecie na 2006 r. (według stanu na dzień 26 kwietnia 2006 r. po zmianie dokonanej Uchwałą Nr XXXVII/378/2006) ustalone zostały:

- dochody w kwocie - 24.937.243,00 zł,
- wydatki w kwocie - 26.035.949,26 zł,
- deficyt budżetu w wysokości 1.098.706,26 zł, ma być sfinansowany przychodami z tytułu pożyczek i kredytów oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych.

W budżecie (załącznik Nr 3 do uchwały) zaplanowano przychody ogółem w kwocie 3.035.000,00 zł, w tym: z tytułu pożyczek i kredytów w wysokości 1.670.000,00 zł, z tytułu innych rozliczeń krajowych w wysokości 1.365.000,00 zł oraz rozchody budżetu w wysokości 1.936.293,74 zł i dotyczą spłat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Oceniając przedłożoną prognozę kwoty długu Gminy Rakoniewice Skład Orzekający ustalił, że na dzień 1.01.2006 r. zadłużenie jednostki z tytułu pożyczek i kredytów wynosiło 8.155.666,62 zł, co stanowiło 36,94% planowanych dochodów budżetu. Planowane do zaciągnięcia w 2006 r. pożyczki i kredyty wynoszą 1.670.000,00 zł.

Uwzględniając spłaty rat wcześniej zaciągniętych zobowiązań ustalono, że dług na 31.12.2006 r. wyniesie 7.889.372,88 zł, co stanowi 31,64% planowanych dochodów budżetu, przy

dopuszczalnym długiem 60% wykonanych dochodów ogółem w tym roku budżetowym, a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki, co wynika z przepisu art. 170 ustawy o finansach publicznych.

Prognozowana kwota długu w kolejnych latach (wg stanu na dzień 31 grudnia) w odniesieniu do planowanych dochodów kształtować się będzie następująco:

Rok budżetowy	Szacowany dług na 31.12	Szacowane dochody	Stosunek% zadłużenia do dochodów
2007	5.616.932,16	22.500.000	24,96
2008	3.508.411,44	23.200.000	15,12
2009	1.410.880,72	24.100.000	5,85
2010	0	25.000.000	0

Gmina Rakoniewice nie udzielała poręczeń i nie planuje tego w roku 2006.

Biorąc pod uwagę opracowaną przez Gminę Rakoniewice prognozę długu do 2010 r. Skład Orzekający ustalił, że spłaty zobowiązań wraz z odsetkami (w odniesieniu do planowanych dochodów) w poszczególnych latach kształtować się będą następująco:

2006 r. – 9,06% 2007 r. – 11,37% 2008 r. – 9,93%
2009 r. – 9,18% 2010 r. – 5,81%

Zobowiązania te nie powinny przekroczyć 15% planowanych dochodów budżetu, co spełnia wymóg art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
(-) Danuta Szczepańska

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2475

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA BUDŻETU GMINY KAWĘCZYN za 2005 r.

I. WSTĘP

1) art. 30 ust. 2 pkt 4 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z 2001r. z późn. zmianami)

2) art. 136 ust.1 Ustawy z dnia 26 listopada 1998r. o finansach publicznych (jednolity tekst Dz.U. Nr 15 poz. 148 z 2003 r. ze zmianami)

II. BILANS Z WYKONANIA BUDŻETU GMINY ZA 2005 ROKU.

Nr konta	Nazwa konta	Stan na 01.01.2005		Stan na 31.12.2005	
		Winien	Ma	Winien	Ma
133	Rachunek bieżący budżetu	369.772,30	-	312.065,88	-
134	Kredyty bankowe	-	857.900,00	-	343.900,00
224	Rozrachunki budżetu	52.151,48	235.794,60	72.926,64	252.075,86
260	Zobowiązania finansowe	-	1.275.000,00	-	975.000,00
960	Niedobór i nadwyżka budżetu	1.946.770,82	-	1.185.983,34	-
RAZEM		2.368.694,60	2.368.694,60	1.570.975,86	1.570.975,86

III. ZMIANY BUDŻETOWE

Nr uchwały	Data	Dochody	Wydatki	Nadwyżka/ Niedobór
XXX/121/2004	31 grudnia 2004 r.	7.925.625,00	7.111.625,00	814.000,00
XXXI/123/2005	17 lutego 2005 r.	8.423.508,49	7.609.508,49	814.000,00
XXXIII/128/2005	30 marca 2005 r.	8.439.168,49	7.625.168,49	814.000,00
XXXIV/134/2005	28 kwietnia 2005 r.	8.469.007,49	7.841.136,67	627.870,82
XXXV/136/2005	17 czerwca 2005 r.	8.583.607,49	7.955.736,67	627.870,82
XXXVI/137/2005	30 czerwca 2005 r.	8.605.930,49	7.978.059,67	627.870,82
XXXVII/140/2005	31 sierpnia 2005 r.	8.638.054,49	8.010.183,67	627.870,82
XXXVIII/143/2005	30 września 2005 r.	8.660.684,49	8.032.813,67	627.870,82
XXXIX/145/2005	26 października 2005 r.	8.705.724,49	8.077.853,67	627.870,82
XL/146/2005	14 listopada 2005 r.	9.035.720,36	8.407.849,54	627.870,82
XLI/152/2005	02 grudnia 2005 r.	9.202.851,61	8.574.980,79	627.870,82
XLII/155/2005	30 grudnia 2005 r.	9.202.895,36	8.575.024,54	627.870,82

IV. DOCHODY BUDŻETU GMINY

1. Planowane dochody budżetu z wykonaniem

Dział	Rozdział	§	Nazwa	Plan			Wykonanie	%
				Zadania własne	Zadania zlecone	Ogółem		
010			Rolnictwo i łowiectwo	65.028,76		65.028,76	65.028,76	100,00
	01010		Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi	64.206,83		64.206,83	64.206,83	100,00
		0960	Otrzymane spadki zapisy i darowizny	4.290,00		4.290,00	4.290,00	100,00
		6291	Środki przekazane przez pozostałe jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych - finansowanie programów ze środków bezzwrotnych pochodzących z Unii Europejskiej	44.937,62		44.937,62	44.937,62	100,00
		6292	Środki przekazane przez pozostałe jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych - współfinansowanie programów realizowanych ze środków bezzwrotnych pochodzących z Unii Europejskiej	14.979,21		14.979,21	14.979,21	100,00
	01095		Pozostała działalność	821,93		821,93	821,93	100,00
		0750	Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu teryt. lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	521,93		521,93	521,93	100,00
		0490	Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw	300,00		300,00	300,00	100,00
020			Leśnictwo	1.347,94	-	1.347,94	1.347,94	100,00
	02095		Pozostała działalność	1.347,94	-	1.347,94	1.347,94	100,00
		0750	Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu teryt. lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	1.347,94	-	1.347,94	1.347,94	100,00
600			Transport i łączność	377.951,66		377.951,66	377.451,66	99,90
	60016		Drogi publiczne gminne	377.951,66		377.951,66	377.451,66	99,90
		0490	Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw	500,00		500,00	-	-
		6260	Dotacje otrzymane z funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych	115.000,00		115.000,00	115.000,00	-

	6291	Środki przekazane przez pozostałe jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych - finansowanie programów ze środków bezzwrotnych pochodzących z Unii Europejskiej	196.838,75		196.838,75	196.838,75	100,00
	6292	Środki przekazane przez pozostałe jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych - współfinansowanie programów realizowanych ze środków bezzwrotnych pochodzących z Unii Europejskiej	65.612,91		65.612,91	65.612,91	100,00
700		Gospodarka mieszkaniowa	206.801,48		206.801,48	79.048,77	38,20
	70005	Gospodarka gruntami i nieruchomościami	206.801,48		206.801,48	79.048,77	38,20
	0470	Wpływy z opłat za zarząd, użytkowanie i użytkowanie wieczyste nieruchomości	2.273,08		2.273,08	2.273,08	100,00
	0750	Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu teryt. lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	68.000,00		68.000,00	55.139,29	81,10
	0770	Wpłaty z odpłatnego nabycia prawa własności nieruchomości	136.500,00		136.500,00	21.608,00	15,80
	0920	Pozostałe odsetki	28,40		28,40	28,40	100,00
750		Administracja publiczna	41.081,40	46.900,00	87.981,40	75.901,60	86,30
	75011	Urzędy wojewódzkie	450,00	46.900,00	47.350,00	47.734,10	100,80
	2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	-	46.900,00	46.900,00	46.900,00	100,00
	2360	Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami	450,00		450,00	834,10	185,60
	75023	Urzędy gmin	40.631,40		40.631,40	28.167,50	69,30
	0830	Wpływy z usług	7.000,00		7.000,00	5.432,90	77,60
	0920	Pozostałe odsetki	30.000,00		30.000,00	19.103,20	63,70
	0970	Wpływy z różnych dochodów	3.054,60		3.054,60	3.054,60	100,00
	0870	Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	576,80		576,80	576,80	100,00
751		Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa		40.624,00	40.624,00	38.789,89	95,50
	75101	Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa		830,00	830,00	830,00	100,00
	2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami		830,00	830,00	830,00	100,00
	75107	Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej		17.009,00	17.009,00	17.008,93	100,00
	2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami		17.009,00	17.009,00	17.008,93	100,00
	75108	Wybory do Parlamentu Europejskiego		19.285,00	19.285,00	19.150,00	99,30
	2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami		19.285,00	19.285,00	19.150,00	99,30
	75109	Wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie		3.500,00	3.500,00	1.800,96	51,50
	2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami		3.500,00	3.500,00	1.800,96	51,50
754		Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	5.500,00	2.900,00	8.400,00	8.400,00	100,00
	75414	Obrona cywilna		2.900,00	2.900,00	2.900,00	100,00

		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami		2.900,00	2.900,00	2.900,00	100,00
	75495		Pozostała działalność	5.500,00		5.500,00	5.500,00	100,00
		2710	Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących	5.500,00		5.500,00	5.500,00	100,00
756			Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej	1.763.148,32	-	1.763.148,32	1.724.027,82	97,80
	75615		Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	486.825,20	-	486.825,20	453.034,90	93,10
		0310	Podatek od nieruchomości	460.000,00	-	460.000,00	442.273,00	96,10
		0320	Podatek rolny	1.188,30	-	1.188,30	1.188,30	100,00
		0330	Podatek leśny	8.636,90	-	8.636,90	8.636,90	100,00
		0500	Podatek od czynności cywilnoprawnych	15.000,00	-	15.000,00	910,00	6,10
		0910	Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	2.000,00		2.000,00	26,70	1,30
	75616		Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych	599.112,59	-	599.112,59	584.884,99	97,60
		0310	Podatek od nieruchomości	235.900,00	-	235.900,00	235.936,07	100,00
		0320	Podatek rolny	284.100,00		284.100,00	277.338,09	97,60
		0330	Podatek leśny	5.000,00		5.000,00	4.614,92	92,30
		0340	Podatek od środków transportowych	45.000,00	-	45.000,00	39.764,47	88,40
		0360	Podatek od spadków i darowizn	356,80		356,80	356,80	100,00
		0370	Podatek od posiadania psów	200,00		200,00	-	-
		0430	Wpływy z opłaty targowej	500,00	-	500,00	-	-
		0500	Podatek od czynności cywilnoprawnych	25.000,00	-	25.000,00	23.805,65	95,20
		0910	Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	3.055,79	-	3.055,79	3.068,99	100,40
	75619		Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw	79.768,53	-	79.768,53	67.067,59	84,10
		0410	Wpływy z opłaty skarbowej	25.410,66	-	25.410,66	12.714,72	50,00
		0480	Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu	51.857,87	-	51.857,87	51.857,87	100,00
		0490	Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw	2.500,00		2.500,00	2.495,00	99,80
	75621		Udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa	597.442,00		597.442,00	619.040,34	103,60
		0010	Podatek dochodowy od osób fizycznych	592.442,00		592.442,00	614.339,00	103,70
		0020	Podatek dochodowy od osób prawnych	5.000,00		5.000,00	4.701,34	94,00
758			Różne rozliczenia	5.124.667,00		5.124.667,00	5.124.667,00	100,00
	75801		Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego	3.103.681,00		3.103.681,00	3.103.681,0	100,00
		2920	Subwencje ogólne z budżetu państwa	3.103.681,00		3.103.681,00	3.103.681,00	100,00
	75807		Część wyrównawcza subwencji ogólnej dla gmin	2.004.928,00		2.004.928,00	2.004.928,00	100,00
		2920	Subwencje ogólne z budżetu państwa	2.004.928,00		2.004.928,00	2.004.928,00	100,00
	75831		Część równoważąca subwencji ogólnej dla gmin	16.058,00		16.058,00	16.058,00	100,00
		2920	Subwencje ogólne z budżetu państwa	16.058,00		16.058,00	16.058,00	100,00
801			Oświata i wychowanie	62.874,00		62.874,00	33.831,60	53,80
	80101		Szkoły podstawowe	21.554,00		21.554,00	21.554,00	100,00
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	2.903,00		2.903,00	2.903,00	100,00
		2710	Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących	18.651,00		18.651,00	18.651,00	100,00
	80104		Przedszkola	20.000,00		20.000,00	12.077,60	60,40
		0830	Wpływy z usług	20.000,00		20.000,00	12.077,60	60,40

	80195		Pozostała działalność	21.320,00		21.320,00	200,00	0,90
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	21.320,00		21.320,00	200,00	0,90
852			Opieka społeczna	151.200,00	1.263.500,00	1.414.700,00	1.110.969,71	78,50
	85212		Świadczenia rodzinne oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego		1.175.000,00	1.175.000,00	928.734,52	79,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami		1.175.000,00	1.175.000,00	928.734,52	79,00
	85213		Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecz.		9.500,00	9.500,00	6.739,08	70,90
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami		9.500,00	9.500,00	6.739,08	70,90
	85214		Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	72.700,00	79.000,00	151.700,00	106.049,79	69,90
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami		79.000,00	79.000,00	69.941,13	88,50
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	72.700,00		72.700,00	36.108,66	49,70
	85219		Ośrodki pomocy społecznej	59.900,00		59.900,00	59.900,00	100,00
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	59.900,00		59.900,00	59.900,00	100,00
	85295		Pozostała działalność	18.600,00		18.600,00	9.546,32	51,30
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	18.600,00		18.600,00	9.546,32	51,30
854			Edukacyjna opieka wychowawcza	42.742,00		42.742,00	42.298,25	99,00
	85415		Pomoc materialna dla uczniów	42.742,00		42.742,00	42.298,25	99,00
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	42.742,00		42.742,00	42.298,25	99,00
900			Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	1.058,80		1.058,80	1.058,80	100,00
	90020		Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat produktowych	1.058,80		1.058,80	1.058,80	100,00
		0400	Wpływy z opłaty produktowej	1.058,80		1.058,80	1.058,80	100,00
921			Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	5.570,00		5.570,00	5.569,91	100,00
	92116		Biblioteki	5.570,00		5.570,00	5.569,91	100,00
		2020	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej	5.570,00		5.570,00	5.569,91	100,00
RAZEM				7.848.971,36	1.353.924,00	9.202.895,36	8.688.391,71	94,40

STRUKTURA WYKONANYCH DOCHODÓW BUDŻETOWYCH

Struktura dochodów			
Lp.	Nazwa dochodu	Wykonanie	%
1	Dochody z podatków i opłat	1.053.429,61	12,13
2	Udziały gmin w podatku stanowiącym dochód budżetu państwa	619.040,34	7,12
3	Dochody z majątku gminy	80.918,64	0,93
4	Pozostałe dochody własne	46.428,00	0,53
5	Subwencja ogólna	5.124.667,00	58,98
6	Dotacje celowe na zadania zlecone gminom	1.094.004,62	12,59

7	Dotacje celowe na podstawie porozumienia i środki z innych źródeł	618.045,63	7,11
8	Wpływy z opłat za zezwolenie na sprzedaż alkoholu	51.857,87	0,61
Razem dochody		8.688.391,71	100,0

a) Odchylenia w realizacji planu dochodów

Na planowaną kwotę dochodów w wysokości 9.202.895,36 zł zrealizowano dochody w kwocie 8.688.391,71 zł, co stanowi 94,4% planu rocznego na 2005 r.

Najwyższy procent wykonania planu dochodów uzyskano w pozycjach:

Dział 010 Rozdział 01010 - infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi - plan dochodów wykonano w 100%

Dział 020 Rozdział 02095 - Pozostała działalność - plan wykonano w 100,3%

Dział 600 Rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne- plan wykonano w 99,9%

Dział 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem – wykonanie planu w 97,8%, w tym:

Rozdział 75615 §0310 – podatek od nieruchomości – wykonanie 96,1% planu

Rozdział 75615 §0320 – podatek rolny – wykonanie 100% planu

Rozdział 75615 §0330 – podatek leśny – wykonanie 100% planu

Rozdział 75616 §0310 – podatek od nieruchomości – wykonanie 100% planu

Rozdział 75616 §0320 – podatek rolny – wykonanie 97,6% planu

Rozdział 75618 §0480 - wpływy z opłat za zezwolenie na sprzedaż alkoholu - wykonanie 100,00% planu

Rozdział 75618 §0490 - wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw - wykonanie 99,8% planu rocznego

Rozdział 75621- Udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa - wykonano plan w 103,6%, w tym:

Skutki obniżenia górnych stawek podatków za okres od 1.01.2005 r. do 31.12.2005 r. wynoszą:

- z tytułu podatków od nieruchomości od osób prawnych -	1.145,36 zł
- z tytułu podatków od nieruchomości od osób fizycznych -	12.115,40 zł
- z tytułu podatku rolnego od osób prawnych -	74,90 zł
- z tytułu podatku rolnego od osób fizycznych -	28.974,55 zł
- z tytułu podatku od środków transportowych -	12.737,76 zł
- Razem -	55.047,97 zł

Skutki udzielonych przez gminę ulg, odroczeń, umorzeń, zwolnień, zaniechania poboru obliczone za okres od 1.01.2005r do 31.12.2005 r. wynoszą:

- z tytułu podatku od nieruchomości osób prawnych -	175.798,92 zł
- z tytułu podatków od nieruchomości od osób fizycznych -	6.829,81 zł
- z tytułu podatku rolnego -	10.187,60 zł
- Razem -	192.816,33 zł

Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy za okres od 1.01.2005 r. do 31.12.2005 r. wynoszą:

- z tytułu podatku rolnego od osób fizycznych -	833,20 zł
-------------------------------------------------	-----------

b) analiza zaległości podatkowych

Salda końcowe w dochodach budżetowych na dzień 1.01.2005 r. i 31.12.2005 r.

§	Rodzaj dochodu	Plan na 2005 rok	Saldo na dzień			
			1.01.2005 r.		31.12.2005 r.	
			należność	nadpłata	Należność	Nadpłata
0310	Podatek od nieruchomości osób prawnych	460.000,00	400,00	-	-	-
0320	Podatek rolny od osób prawnych	1.188,30	-	-	-	-
0330	Podatek leśny od osób prawnych	8.636,90	-	-	-	-
0500	Podatek od czynności cywilnoprawnych od osób prawnych	15.000,00				
0910	Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatku i opłat od osób prawnych	2.000,00				
0310	Podatek od nieruchomości od osób fizycznych	235.900,00	65.417,43	-	65.635,56	23,90
0320	Podatek rolny od osób fizycznych	284.100,00	44.006,58	377,40	43.377,81	510,32
0330	Podatek leśny od osób fizycznych	5.000,00	83,54	-	-	23,18
0340	Podatek od środków transportowych osób fizycznych	45.000,00	1.302,00	-	2.019,53	-
0350	Podatek od działalności gospodarczej osób fizycznych opłacany w formie karty podatkowej	-	855,00	6,00	-	-
0360	Podatek od spadków i darowizn od osób fizycznych	356,80	-	-	611,80	-
0370	Podatek od posiadania psów	200,00	-	-	-	-

0430	Wpływy z opłaty targowej	500,00	-	-	-	-
0500	Podatek od czynności cywilnoprawnych od osób fiz.	25.000,00	2,07	6,00		-
0910	Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatku i opłat od osób fizycznych	3.055,79	-	6,00		-
0410	Wpływy z opłaty skarbowej	25.410,66				
0480	Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu	51.857,87	-	-	-	-
	Razem	1.163.206,32	112.066,62	389,40	111.644,70	557,40

Kwota zaległości na dzień 31.12.2005 r. zmniejszyła się w stosunku do stanu na dzień 1.01.2005 r. o kwotę 421,92 zł z tego w pozycjach:

- rozdział 75615 §0310 - podatek od nieruchomości - zmniejszyła się o kwotę 400,00 zł
- rozdział 75616 §0310 - podatek od nieruchomości - zwiększyła się o kwotę 218,13 zł
- rozdział 75616 §0320 - podatek rolny - zmalała o kwotę 628,77 zł

- rozdział 75616 §0330 - podatek leśny zmalała o kwotę 83,54 zł
- rozdział 75616 §0340-podatek od środków transportowych zwiększyła się o kwotę 717,53 zł
- rozdział 75616 §0350 - Podatek od działalności gospodarczej osób fizycznych - zmalał o kwotę 855,00 zł
- rozdział 75616 §0360 - Podatek od spadków i darowizn od osób fizycznych – zwiększył się o kwotę 611,80 zł
- rozdział 75616 §0500 - podatek od czynności cywilnoprawnych - zmalała o kwotę 2,07 zł

c) dochody z dotacji

Dział	Rozdział	§	Treść	Planowana kwota	Wykonanie	%
750			Administracja publiczna	46.900,00	46.900,00	100,00
	75011		Urzędy wojewódzkie	46.900,00	46.900,00	100,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	46.900,00	46.900,00	100,00
751			Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	40.624,00	38.789,89	95,5
	75101		Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	830,00	830,00	100,0
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	830,00	830,00	100,0
	75107		Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej	17.009,00	17.008,93	100,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	17.009,00	17.008,93	100,00
	75108		Wybory do Sejmu i Senatu	19.285,00	19.150,00	99,30
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	19.285,00	19.150,00	99,30
	75109		Wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie	3.500,00	1.800,96	51,50
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	3.500,00	1.800,96	51,50
754			Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	2.900,00	2.900,00	100,00
	75414		Obrona cywilna	2.900,00	2.900,00	100,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	2.900,00	2.900,00	100,00
852			Opieka społeczna	1.263.500,00	1.005.414,73	79,60
	85212		Świadczenia rodzinne oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	1.175.000,00	928.734,52	79,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	1.175.000,00	928.734,52	79,00
	85213		Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej	9.500,00	6.739,08	70,90

	2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	9.500,00	6.739,08	70,90
85214		Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia społeczne	79.000,00	69.941,13	88,50
	2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	79.000,00	69.941,13	88,50
Razem dotacje			1.353.924,00	1.094.004,62	80,80

V. WYDATKI BUDŻETU GMINY

Dział	Rozdział	§	Nazwa	Plan	Wykonanie	%
010			Rolnictwo i łowiectwo	107.932,73	23.932,72	22,20
	01010		Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi	87.879,33	3.879,33	4,40
		4300	Zakup usług pozostałych	1.305,00	1.305,00	100,00
		4430	Różne opłaty i składki	2.574,33	2.574,33	100,00
		6650	Wpłaty gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin lub związków powiatów na dofinansowanie zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych	84.000,00	-	-
	01030		Izby rolnicze	5.640,70	5.640,70	100,00
		2850	Wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych w wysokości 2% uzyskanych wpływów z podatku rolnego	5.640,70	5.640,70	100,00
	01095		Pozostała działalność	14.412,70	14.412,69	100,00
		3040	Nagrody o charakterze szczególnym niezaliczone do wynagrodzeń	2.850,00	2.850,00	100,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	9.650,00	9.650,00	100,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	102,00	102,00	100,00
		4300	Zakup usług pozostałych	210,70	210,70	100,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	1.600,00	1.599,99	100,00
600			Transport i łączność	308.500,00	308.371,39	100,00
	60016		Drogi publiczne gminne	308.500,00	308.371,39	100,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	618,50	618,50	100,00
		4270	Zakup usług remontowych	20.506,80	20.506,80	100,00
		4300	Zakup usług pozostałych	29.886,08	29.757,47	99,60
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	257.488,62	257.488,62	100,00
700			Gospodarka mieszkaniowa	60.954,00	59.355,59	97,40
	70005		Gospodarka gruntami i nieruchomościami	60.954,00	59.355,59	97,40
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	422,40	422,40	100,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	18.698,91	18.698,01	100,00
		4260	Zakup energii	12.197,62	10.763,62	88,20
		4270	Zakup usług remontowych	2.423,16	2.423,16	100,00
		4300	Zakup usług pozostałych	10.366,42	10.263,42	99,00
		4530	Podatek od towarów i usług (VAT)	5.043,00	4.983,45	98,90
		4680	Odsetki od nieterminowych wpłat podatku od towarów i usług (VAT)	0,49	0,49	100,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	11.802,00	11.801,04	100,00
750			Administracja publiczna	1.238.538,20	1.235.531,01	99,80
	75022		Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu)	52.137,20	52.137,15	100,00
		3030	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	2.750,00	2.750,00	100,00
		3040	Nagrody o charakterze szczególnym niezaliczone do wynagrodzeń	45.171,00	45.171,00	100,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	1.731,02	1.730,97	100,00
		4300	Zakup usług pozostałych	1.900,00	1.900,00	100,00
		4410	Podróże służbowe krajowe	82,20	82,20	100,00
		4420	Podróże służbowe zagraniczne	502,98	502,98	100,00
	75023		Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	1.169.701,00	1.166.975,23	99,80
		3020	Nagrody o charakterze szczególnym niezaliczone do wynagrodzeń	7.077,72	7.077,72	100,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	757.800,00	757.744,53	100,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenia roczne	48.500,99	48.500,99	100,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	129.999,01	129.999,01	100,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	19.641,00	19.640,77	100,00
		4140	Wpłaty na PFRON	226,30	226,30	100,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	2.448,00	2.448,00	100,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	56.000,00	55.372,44	98,90
		4260	Zakup energii	12.630,00	12.226,11	96,80
		4300	Zakup usług pozostałych	72.886,50	71.554,17	98,20
		4350	Opłata za usługi internetowe	10.570,00	10.570,00	100,00

		4410	Podróże służbowe krajowe	12.997,02	12.690,73	97,60
		4420	Podróże służbowe zagraniczne	502,98	502,98	100,00
		4430	Różne opłaty i składki	13.159,88	13.159,88	100,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	19.739,00	19.739,00	100,00
		4500	Pozostałe podatki na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	18,40	18,40	100,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	5.504,20	5.504,20	100,00
	75075		Promocja jednostek samorządu terytorialnego	16.700,00	16.418,63	98,30
		3040	Nagrody o charakterze szczególnym niezaliczone do wynagrodzeń	1.030,00	1.030,00	100,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	685,00	685,00	100,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	10.510,00	10.507,61	100,00
		4300	Zakup usług pozostałych	4.475,00	4.196,02	93,80
754			Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	91.000,00	89.445,24	98,30
	75412		Ochotnicze straże pożarne	91.000,00	89.445,25	98,30
		3040	Nagrody o charakterze szczególnym niezaliczone do wynagrodzeń	1.225,00	1.225,00	100,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	1.500,00	1.440,67	96,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	26,00	25,76	99,10
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	19.000,00	18.939,19	99,70
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	38.071,00	37.814,86	99,30
		4260	Zakup energii	5.500,00	4.349,26	79,10
		4300	Zakup usług pozostałych	19.114,60	19.087,10	99,90
		4430	Różne opłaty i składki	6.346,00	6.346,00	100,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	217,40	217,00	100,00
756			Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatków związanych z ich poborem	42.570,00	42.568,95	100,00
	75647		Pobór podatków, opłat i niepodatkowych należności budżet	42.570,00	42.568,95	100,00
		4100	Wynagrodzenia agencji - prowizyjne	38.800,00	38.800,00	100,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	2.851,74	2.851,74	100,00
		4610	Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	918,26	917,69	99,90
757			Obsługa długu publicznego	70.000	66.247,96	94,60
	75702		Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego	70.000	66.247,96	94,60
		8070	Odsetki i dyskonto od krajowych skarbowych papierów wartościowych oraz pożyczek i kredytów	70.000	66.247,96	94,60
801			Oświata i wychowanie	4.402.172,84	4.203.141,13	95,50
	80101		Szkoły podstawowe	2.816.716,27	2.661.368,72	94,50
		3020	Nagrody i wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń	118.367,00	116.799,16	98,70
		3260	Inne formy pomocy dla uczniów	2.903,00	2.903,00	100,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	1.516.500,00	1.514.133,11	99,80
		4040	Dodatkowe wynagrodzenia roczne	112.783,07	112.783,07	100,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	302.993,00	299.042,98	98,70
		4120	Składki na Fundusz Pracy	43.100,00	41.540,63	96,40
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	2.205,00	2.205,00	100,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	149.816,00	148.402,44	99,10
		4240	Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	13.182,00	12.937,76	98,10
		4260	Zakup energii	36.905,31	31.110,25	84,30
		4270	Zakup usług remontowych	41.502,17	41.470,17	99,90
		4300	Zakup usług pozostałych	41.862,72	39.583,89	94,60
		4350	Opłata za usługi internetowe	110,00	107,77	98,00
		4410	Podróże służbowe krajowe	5.650,00	4.923,39	87,10
		4430	Różne opłaty i składki	4.725,00	4.006,10	84,80
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	94.112,00	94.112,00	100,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	330.000,00	195.308,00	59,20
	80103		Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	127.280,00	119.894,54	94,20
		3020	Nagrody i wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń	8.508,94	7.911,01	93,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	85.782,04	80.446,19	93,80
		4040	Dodatkowe wynagrodzenia roczne	6.489,02	6.489,02	100,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	18.000,00	16.742,55	93,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	2.500,00	2.305,77	92,20
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	6.000,00	6.000,00	100,00
	80104		Przedszkola przy szkołach podstawowych	215.627,57	210.803,64	97,80
		3020	Nagrody i wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń	9.580,00	9.543,22	99,60
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	131.500,00	131.499,95	100,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenia roczne	9.578,57	9.578,57	100,00

		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	25.700,00	25.517,57	99,30
		4120	Składki na Fundusz Pracy	3.700,00	3.467,26	93,80
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	5.500,00	5.373,69	97,70
		4220	Zakup środków żywności	13.500,00	11.109,17	82,30
		4240	Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	500,00	446,69	89,30
		4260	Zakup energii	3.400,00	2.606,54	76,70
		4300	Zakup usług pozostałych	3.300,00	2.834,70	85,90
		4350	Opłata za usługi internetowe	300,00	256,20	85,40
		4410	Podróże służbowe krajowe	500,00	223,18	44,60
		4430	Różne opłaty i składki	600,00	377,90	63,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	7.969,00	7.969,00	100,00
	80 110		Gimnazja	942.020,45	936.105,32	99,40
		3020	Nagrody i wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń	56.740,00	53.701,02	94,60
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	645.420,00	643.553,80	99,70
		4040	Dodatkowe wynagrodzenia roczne	49.792,45	49.792,45	100,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	128.420,00	127.896,37	99,60
		4120	Składki na Fundusz Pracy	18.500,00	18.013,68	97,40
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	43.148,00	43.148,00	100,00
	80 113		Dowozienie uczniów do szkół	130.991,84	128.776,25	98,30
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	9.000,00	7.664,20	85,20
		4300	Zakup usług pozostałych	121.991,84	121.112,05	99,30
	80 114		Zespoły ekonomiczno – administracyjne szkół	110.902,71	110.340,40	99,50
		3020	Nagrody i wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń	150,00	128,61	85,70
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	69.400,00	69.398,49	100,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenia roczne	5.720,28	5.720,28	100,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	13.700,00	13.634,89	99,50
		4120	Składki na Fundusz Pracy	1.860,00	1.836,46	98,70
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	4.822,43	4.802,76	99,60
		4300	Zakup usług pozostałych	8.000,00	7.892,02	98,60
		4350	Opłata za usługi internetowe	500,00	213,60	42,70
		4410	Podróże służbowe krajowe	388,00	351,30	90,50
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	1.650,00	1.650,00	100,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	4.712,00	4.711,99	100,00
	80 146		Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli	20.556,00	18.894,26	91,90
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	350,00	148,41	42,40
		4120	Składki na Fundusz Pracy	50,00	20,84	41,70
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	850,00	850,00	100,00
		4300	Zakup usług pozostałych	17.416,80	16.842,51	96,70
		4410	Składki na ubezpieczenia społeczne	1.889,20	1.032,50	54,60
	80 195		Pozostała działalność	38.078,00	16.958,00	44,50
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	200,00	200,00	100,00
		4300	Zakup usług pozostałych	21.120,00	-	-
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	16.758,00	16.758,00	100,00
	851		Ochrona zdrowia	60.278,21	60.278,21	100,00
	85 154		Przeciwdziałanie alkoholizmowi	60.278,21	60.278,21	100,00
		2310	Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	2.174,00	2.174,00	100,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	4.410,00	4.410,00	100,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	5.031,41	5.031,41	100,00
		4260	Zakup energii	50,89	50,89	100,00
		4300	Zakup usług pozostałych	13.096,38	13.096,38	100,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	35.515,53	35.515,53	100,00
	852		Opieka społeczna	401.702,00	307.842,56	76,60
	85 214		Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	182.700,00	129.608,66	70,90
		3110	Świadczenia społeczne	182.700,00	129.608,66	70,90
	85 215		Dodatki mieszkaniowe	3.500,00	3.436,49	98,20
		3110	Świadczenia społeczne	3.500,00	3.436,49	98,20
	85 219		Ośrodki pomocy społecznej	182.236,00	152.340,83	83,60
		3020	Nagrody i wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń	3.000,00	2.582,48	86,10
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	112.500,00	100.728,69	89,50
		4040	Dodatkowe wynagrodzenia roczne	7.319,85	7.319,85	100,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	21.500,00	19.396,06	90,20
		4120	Składki na Fundusz Pracy	3.200,00	2.630,71	82,20

		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	6.932,85	5.292,40	76,30
		4300	Zakup usług pozostałych	16.900,00	5.416,80	32,00
		4410	Podróże służbowe krajowe	800,00	797,41	99,70
		4430	Różne opłaty i składki	500,00	50,00	10,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	2.383,30	2.383,30	100,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	7.200,00	5.743,13	79,80
	85295		Pozostała działalność	33.266,00	22.456,58	67,50
		2820	Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom	3.200,00	3.200,00	100,00
		3110	Świadczenia społeczne	30.066,00	19.256,58	64,10
854			Edukacyjna opieka wychowawcza	47.542,00	47.098,25	99,10
	85412		Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży	4.800,00	4.800,00	100,00
		2820	Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom	4.800,00	4.800,00	100,00
	85415		Pomoc materialna dla uczniów	42.742,00	42.298,25	99,00
		3240	Stypendia dla uczniów	42.742,00	42.298,25	99,00
900			Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	273.495,91	273.495,34	100,00
	90003		Oczyszczanie miast i wsi	122.044,89	122.044,32	100,00
		2900	Wpłaty gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin lub związków powiatów na dofinansowanie zadań bieżących	10.200,00	10.200,00	100,00
		4300	Zakup usług pozostałych	100.240,96	100.240,39	100,00
		4430	Różne opłaty i składki	203,93	203,93	100,00
		6650	Wpłaty gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin lub związków powiatów na dofinansowanie zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych	11.400,00	11.400,00	100,00
	90015		Oświetlenie ulic, placów i dróg	151.451,02	151.451,02	100,00
		4260	Zakup energii	104.986,54	104.986,54	100,00
		4300	Zakup usług pozostałych	46.464,48	46.464,48	100,00
921			Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	80.914,65	80.914,56	100,00
	92105		Pozostałe zadania w zakresie kultury	6.500,00	6.500,00	100,00
		2820	Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom	6.500,00	6.500,00	100,00
	92109		Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby	18.844,65	18.844,65	100,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	8.700,00	8.700,00	100,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	8.928,12	8.928,12	100,00
		4260	Zakup energii	715,77	715,77	100,00
		4300	Zakup usług pozostałych	500,76	500,76	100,00
	92116		Biblioteki	55.570,00	55.569,91	100,00
		2480	Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury	55.570,00	55.569,91	100,00
926			Kultura fizyczna i sport	35.500,00	35.500,00	100,00
	92605		Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu	35.500,00	35.500,00	100,00
		2820	Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom	35.500,00	35.500,00	100,00
Razem wydatki własne				7.221.100,54	6.833.722,91	94,60

a) Zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom (związkom gmin) ustawami

Dział	Rozdział	§	Nazwa	Plan	Wykonanie	%
750			Administracja publiczna	46.900,00	46.900,00	100,00
	75011		Urzędy wojewódzkie	46.900,00	46.900,00	100,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	34.000,00	34.000,00	100,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenia roczne	4.674,66	4.674,66	100,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	6.018,84	6.018,84	100,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	740,00	740,00	100,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	1.466,50	1.466,50	100,00
751			Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	40.624,00	38.789,89	95,50
	75101		Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	830,00	830,00	100,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	103,38	103,38	100,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	14,70	14,70	100,00

		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	600,00	600,00	100,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	111,92	111,92	100,00
	75107		Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej	17.009,00	17.008,93	100,00
		3030	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	10.080,00	10.080,00	100,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	3.037,34	3.037,34	100,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	2.997,40	2.997,33	100,00
		4410	Podróże służbowe krajowe	894,26	894,26	100,00
	75108		Wybory do Sejmu i Senatu	19.285,00	19.150,00	99,30
		3030	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	11.160,00	11.025,00	98,80
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	486,57	486,57	100,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	69,20	69,20	100,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	3.289,00	3.289,00	100,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	3.409,63	3.409,63	100,00
		4300	Zakup usług pozostałych	16,54	16,54	100,00
		4410	Podróże służbowe krajowe	854,06	854,06	100,00
	75109		Wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie	3.500,00	1.800,96	51,50
		3030	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	2.524,55	1.512,35	59,90
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	43,01	-	-
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	331,00	116,00	35,10
		4300	Zakup usług pozostałych	428,83	-	-
		4410	Podróże służbowe krajowe	172,61	172,61	100,00
	754		Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	2.900,00	2.900,00	100,00
	75414		Obrona cywilna	2.900,00	2.900,00	100,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	2.900,00	2.900,00	100,00
	852		Opieka społeczna	1.263.500,00	1.005.414,73	79,60
	85212		Świadczenia rodzinne oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	1.175.000,00	928.734,52	79,00
		3110	Świadczenia społeczne	1.123.350,00	887.744,28	79,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	20.572,00	15.825,60	76,90
		4040	Dodatkowe wynagrodzenia roczne	998,00	997,39	99,90
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	20.040,00	16.343,58	81,50
		4120	Składki na Fundusz Pracy	522,00	315,28	60,40
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	5.541,86	3.532,25	63,70
		4300	Zakup usług pozostałych	3.243,14	3.243,14	100,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	733,00	733,00	100,00
	85213		Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej	9.500,00	6.739,08	70,90
		4130	Składki na ubezpieczenie zdrowotne	9.500,00	6.739,08	70,90
	85214		Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	79.000,00	69.941,13	88,50
		3110	Świadczenia społeczne	79.000,00	69.941,13	88,50
Razem wydatki zlecone				1.353.924,00	1.094.004,62	80,80
WYDATKI OGÓŁEM				8.575.024,54	7.927.727,53	92,40

OBJAŚNIENIA - WYDATKI ZADANIA ZLECONE

Dział	Rozdział	Objaśnienia	Plan w zł	Wykonanie w zł	%
750	75011	Wydatki dotyczą wynagrodzeń wraz z pochodnymi dotyczącymi pracowników zatrudnionych do realizacji zadań zleconych gminie ustawami	46.900,00	46.900,00	100,00
751	75101	Planowane wydatki związane są z aktualizacją list wyborczych	830,00	830,00	100,00
751	75107		17.009,00	17.008,93	100,00
751	75108	Wydatki związane z wyborami Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej	19.285,00	19.150,00	99,30
751	75109	Wydatki zostały poniesione w związku z wyborami uzupełniającymi do Rady Gminy związanymi ze zgonem Radnego obecnej kadencji	3.500,00	1.800,96	51,50
754	75414	Wydatki związane z komputeryzacją stanowiska związanego z obroną cywilną	2.900,00	2.900,00	100,00
852	85212	Wydatki dotyczą wypłaty zasiłków rodzinnych oraz utrzymania stanowiska realizującego świadczenia rodzinne	1.175.000,00	928.734,52	79,00
852	85213	Wydatki związane z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne od zasiłkobiorców stałych oraz niektórych osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne	9.500,00	6.739,08	70,90
852	85214	Wydatki dotyczą wypłaty zasiłków stałych z pomocy społecznej	79.000,00	69.941,13	88,50

Wykonanie jest adekwatne do występujących potrzeb. Kwoty niewykorzystanych dotacji zostały zwrócone na wska-

zane konta w 2005 roku.

W ramach wykorzystania środków udzielono świadczeń wg poniższego zestawienia:

TREŚĆ	Liczba osób	Liczba świadczeń	Kwota świadczeń	Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinach
Zasiłki stałe ogółem	20	210	69.941,13	19	34

POWODY PRYZNANIA POMOCY

Powody trudnej sytuacji życiowej	Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinie
Ubóstwo	-	-
Sieroctwo	-	-
Bezdomność	-	-
Potrzeba ochrony macierzyństwa	-	-
Bezrobocie	85	305
Niepełnosprawność	69	203
Długotrwała choroba	34	112
Bezradność w sprawach opiek.-wych. i prowadzenia gospo. domowego	60	322
W tym		
Rodziny niepełne	25	96
Rodziny wielodzietne	35	226
Alkoholizm	-	-
Trudności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego	-	-
Kłęska żywiołowa lub ekologiczna	-	-

b) wydatki na obsługę długu

Dział	Rozdział	§	Treść	Plan	Wykonanie	%
757			Obsługa długu publicznego	70.000,00	66.247,96	94,60
	75702		Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego	70.000,00	66.247,96	94,60
		8070	Odsetki i dyskonto od krajowych skarbowych papierów wartościowych oraz pożyczek i kredytów	70.000,00	66.247,96	94,60

c) wydatki majątkowe

Lp.	Rozdział	§	Nazwa zadania	Plan	Wykonanie	%
1	01010	6650	Dokumentacja techniczna na rozbudowę i modernizację stacji uzdatniania wody w miejscowości Tokary, Kowale Pańskie, Marcjanów	84.000,00	-	-
2	01095	6060	Zakup programu komputerowego	1.600,00	1.599,99	100,0
3	60016	6050	Budowa drogi Kowale Pańskie Kolonia o długości 660 m	104.251,12	104.251,12	100,0
4	60016	6050	Budowa drogi w miejscowości Nowy Świat o długości 1.050 m	153.119,33	153.119,33	100,0
5	60016	6050	Inwestycja rozpoczynająca budowę drogi Zdzary, Milejów, Ciemięń - światłokopie	118,17	118,17	100,0
6	70005	6060	Zakup pieca CO w Ośrodku Zdrowia w Tokarach	11.802,00	11.801,04	100,0
7	75023	6060	Zakup drukarek, monitorów	5.504,20	5.504,20	100,0
8	75412	6060	Zakup programu	217,40	217,40	100,0
9	80101	6050	Budowa Szkoły Podstawowej w Tokarach - prace budowlane	330.000,00	195.308,00	59,2
10	80114	6060	Zakup komputera i drukarki	4.712,00	4.711,99	100,0
11	85154	6060	Zakup samochodu	33.020,52	33.020,52	100,0
12	85154	6060	Zakup komputera	2.495,01	2.495,01	100,0
13	85219	6060	Zakup komputera i ksero	7.200,00	5.743,13	79,8
14	90003	6650	Wpłata Gminy na rzecz Związku Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”	11.400,00	11.400,00	100,0
Razem wydatki majątkowe				749.439,75	529.289,90	70,6

Objaśnienia

Wydatki majątkowe zostały zrealizowane w kwocie 529.289,90 zł, co stanowi 70,6% planu na 2005r.

1. Rozdział 01010 – plan 84.000,00 zł

kwota 84.000,00 zł została zaplanowana na sfinansowanie dokumentacji związanej z rozbudową i modernizacją stacji

uzdatniania wody w Gminie Kawęczyn. Uchwałą Nr XXII /88/2004 r. Rady Gminy Kawęczyn z dnia 31 maja 2004 r. Zadanie inwestycyjne w zakresie modernizacji i rozbudowy stacji zostało powierzone Związkowi Międzygminnemu Wodociągów i Kanalizacji w Koninie. Realizator inwestycji zlecił opracowanie dokumentacji dla całego zadania do końca 2005 r. Dokumentacja ta nie została opracowana

w wyznaczonym terminie – zmieniono termin jej opracowania.

2. Rozdział 01095 – za kwotę 1.599,99 zł został zakupiony program EGBV – dotyczący ewidencji gruntów.

3. Rozdział 60016 – budowa drogi Kowale Pańskie Kolonia długość 660 m – kwota 104.251,12 zł

4. Rozdział 60016 – budowa drogi w miejscowości Nowy Świat o długości 1.050 m – kwota 153.119,33 zł

5. Rozdział 60016 – inwestycja rozpoczęta – kwota 118,17 zł

6. Rozdział 70005 – zakup pieca CO dla Ośrodka Zdrowia w Tokarach – 11.801,04 zł

7. Rozdział 75023 – zakup monitora i drukarek dla obsługi stanowisk w księgowości budżetowej i stanowisk administracyjnych – kwota 2.734,62 zł

- zakup programu MKSVIR z licencją i aktualizacją – 2.769,58 zł

8. Rozdział 75412 – zakup oprogramowania – kwota 217,40 zł

9. Rozdział 80101 – budowa Szkoły Podstawowej w Tokarach realizowana jest w ramach inwestycji wieloletniej od 2003 r. Z zakończeniem I etapu w 2006 r. Firma realizująca zadanie: Kaliskie Przedsiębiorstwo Budowlane w Kaliszu zakończy inwestycję do końca 2006 r do 100% założonego zakresu zadań.

10. Rozdział 80114 – zakup komputera i drukarki dla obsługi programu ewidencji księgowej VULKAN.

11. Rozdział 85154 – został zakupiony samochód osobowy Volkswagen Transporter T5 w ramach programu wyrównywania różnic między regionami w celu świadczenia pomocy osobom niepełnosprawnym wywodzącym się z rodzin dotkniętych problemem alkoholowymi mi narkomania, oraz rodzin ubogich

- wydatki Gminy – 33.020,52 zł
- współfinansowanie ze środków PFRON –83.686,50 zł.

12. Zrealizowano zakup komputera dla obsługi stanowiska związanego z realizacją Gminnego Programu Zapobiegania Alkoholizmowi i Narkomanii – kwota 2.495,01 zł

13. Rozdział 85219- w ramach zakupów inwestycyjnych został zakupiony komputer i xero za kwotę 5.743,13 zł

14. Rozdział 90003 – kwota 11.400,00 zł została przekazana na rzecz Związku Komunalnego Gmin w Kaliszu na rzecz wspólnej inwestycji „Czyste Miasto, Czysta Gmina”

d) pozostałe wydatki

Dział 010 Rolnictwo i łowiectwo

Plan	107.932,73 zł
Wykonanie	23.932,72, tj. 22,2%
Rodzaj wydatków:	
- zakup programu komputerowego -	1.599,99 zł

- skl. Związek Gmin Wiejskich -	2.574,33 zł
- opracowanie decyzji o warunkach zabudowy -	9.650,00 zł
- wpłaty na rzecz izb rolniczych -	5.640,70 zł
- usługa doradztwa i opracowanie ekspertyz meteorologicznych -	1.305,00 zł
- organizacja dożynek – wieńce -	2.850,00 zł
- opłaty zw. z opłatami skarbowymi będącymi wypisem z ewidencji gruntów -	312,70 zł

Realizacja planu w 22,2% wynika z faktu niewykonania zadania inwestycyjnego planowanego w kwocie 84.000,00 zł i dotyczącego opracowania dokumentu na rozbudowę i modernizację hydrofornii na terenie Gminy Kawęczyn.

Dział 600 - Transport i łączność

Plan	308.500,00zł
Wykonanie	308.371,39zł, tj. 100,0%
Rodzaj wydatków:	
- zakup kręgów betonowych do naprawy przepustów -	618,50 zł
- zimowe utrzymanie dróg -	6.010,50 zł
- profilowanie dróg gruntowych -	23.746,97 zł
- remont i modernizacja dróg -	20.506,80 zł
- dokumentacja na realizację zadań inwestycyjnych: budowa drogi w Kowalach Pańskich i w miejscowości Nowy Świat -	257.488,62 zł

Dział 700 - Gospodarka mieszkaniowa

Plan	60.954,00 zł
Wykonanie	59.355,59 zł, tj.97,4%
Rodzaj wydatków:	
- zakup mialu i węgla -	17.402,97 zł
- zakup drobnych materiałów – listwy, oprawy ośw., cement -	1.295,04 zł
- opłaty za wodę i energię elektryczną -	10.763,62 zł
- wywóz nieczystości -	9.305,20 zł
- usługi kominiarskie -	958,71 zł
- podatek VAT -	4.983,45 zł
- remont pomieszczeń z przeznaczeniem na gab. Stomatologiczny -	2.845,56 zł
- zakup pieca CO dla Ośrodka Zdrowia w Tokarach -	11.801,04 zł

Dział 750 - Administracja publiczna

Plan	1.238.538,20 zł
Wykonanie	1.235.531,01 zł, tj.99,8%
Rodzaj wydatków:	
- wypłata diet radnych -	45.171,00 zł

- wypłata nagród niezaliczanych do wynagrodzeń – nagrody Przewodniczącego Rady z przeznaczeniem na dożynki i Zawody Skoków Konnych -	2.750,00 zł	- drobne usługi różne (oprawa DU, obs. bankowa) -	2.570,66 zł
- zakup tuszu, tonera, prasy, kalendarzy -	1.121,43 zł	- delegacje -	12.690,73 zł
- zakup kawy, ciastek na posiedzenia Rady -	609,54 zł	- zakup energii elektrycznej i wody -	12.226,11 zł
- opłata za szkolenia i wyjazd studyjny -	1.900,00 zł	- opłata za usługi internetowe -	10.570,00 zł
- delegacje krajowe -	82,20 zł	- delegacja zagraniczna -	502,98 zł
- delegacja zagraniczna - wyjazd do Brukseli -	502,98 zł	- składki ubezpieczeniowe i inne -	13.159,88 zł
- wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń -	7.077,72 zł	- odpis ZFSS -	19.739,00 zł
- wydatki osobowe pracowników tj. 25,5 etatów -	757.744,53 zł	- pozostałe podatki na rzecz budżetu jednostek samorządu terytorialnego -	18,40 zł
- dodatkowe wynagrodzenia roczne -	48.500,99 zł	- składki PFRON -	226,30 zł
- składki na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy -	149.639,78 zł	- zakupy inwestycyjne -	5.504,20 zł
- umowa zlecenie z palaczami CO -	2.448,00 zł	- wydatki na promocję gminy -	16.418,63 zł
- zakup materiałów i wyposażenia dla potrzeb Urzędu Gminy -	55.372,44 zł	w tym:	
w tym:		- materiały promocyjne - kalendarze, długopisy -	6.009,26 zł
- zakup prasy, czasopism fachowych i książek -	12.937,50 zł	- plakaty i materiały zw. z organizacją zawodów konnych w skokach przez przeszkody -	2.271,34 zł
- zakup wyposażenia - czajniki, krzesła -	2.478,03 zł	- zakup prenumeraty, czasopism -	493,00 zł
- zakup tuszy, tonerów, dyskietek -	4.633,76 zł	- nagrody niezaliczone do wynagrodzeń -	1.030,00 zł
- zakup art. biurowych (papier, skoroszyty, segregatory, druki) -	7.682,60 zł	- udział w konkursie HIT 2004 -	915,00 zł
- zakup art. spożywczych na potrzeby sekretariatu -	1.917,36 zł	- usługi zw. z zabezpieczeniem i obsługa zawodów konnych -	2.268,00 zł
- zakup paliwa i części zam. do samochodu służbowego	15.966,06 zł	- koszty promocji związane z dożynkami -	3.432,03 zł
- zakup węgla i miatu -	9.173,87 zł	Dział 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	
- zakup kwiatów i inne wydatki -	583,26 zł	Plan	91.000,00 zł
- zakup usług różnych -	71.554,17 zł	Wykonanie	89.445,24 zł, tj.98,3%
w tym:		- nagrody niezaliczone do wynagrodzeń -	1.225,00 zł
- rozmowy telefoniczne -	23.623,85 zł	- składki na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy zw. z umowami zlecenia zawartymi z kierowcami wozów strażackich -	1.466,43 zł
- usługi informatyczne -	12.708,20 zł	- umowy zlecenia z kierowcami wozów strażackich -	18.939,19 zł
- ogłoszenia prasowe -	1.284,66 zł	- zakup materiałów i wyposażenia -	37.814,86 zł
- obsługa serwisowa centrali telefonicznej -	3.600,00 zł	w tym:	
- szkolenia i wyjazdy studyjne -	3.575,00 zł	- zakup paliwa do samochodów bojowych -	13.611,92 zł
- usługi pocztowe -	12.571,02 zł	- zakup umundurowania -	1.545,84 zł
- naprawa sprzętu, konserwacja -	8.075,90 zł	- zakup miatu, węgla -	4.605,03 zł
- usługi kominiarskie -	784,46 zł	- zakup tabliczek, upominków zw. z wyjazdem Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej -	5.134,35 zł
- koszty napraw i przeglądów samochodu służbowego -	2.760,42 zł	- zakup kwiatów, części zam. do samochodów bojowych, emulsji -	6.333,45 zł
		- zakup art. spożywczych -	2.305,88 zł

- zakup czasopism -	1.387,11 zł	Plan	4.402.172,84 zł
- materiały do remontu garażu i drobnych napraw -	2.891,28 zł	Wykonanie	4.203.141,13 zł, 95,48%
- zakup energii elektrycznej i wody -	4.349,26 zł	Rodzaj wydatków:	
- zakup usług różnych -	19.087,10 zł	A. SZKOŁY PODSTAWOWE -	2.661.368,72
w tym:		- dodatki mieszkaniowe i wiejskie -	112.366,82
- badania techniczne samochodów bojowych -	2.525,00 zł	- wyprawki książkowe -	2.903,00
- naprawa samochodów bojowych -	2.490,37 zł	- wynagrodzenia dla 41,81 etatów nauczycieli szkół podst. i 15,50 etatów pracowników obsługi -	1.514.133,11
- opłata za udział w Młodzieżowej drużyny Pożarniczej w XV Międzynarodowych Zawodach MDP - CTIF w Chorwacji -	4.819,30 zł	- dodatkowe wynagrodzenie roczne dla nauczycieli i pracowników obsługi szkół -	112.783,07
- usługi transportowe -	6.397,24 zł	- składki ZUS i FP od wynagrodzeń pracowników -	340.583,61
- naprawy instalacji CO -	1.100,00 zł	- wynagr. bezosobowe (umowy zł) -	2.205,00
- usługi różne- usługi fotograficzne i inne -	1.755,19 zł	- zakup węgla i oleju opałowego -	98.852,83
- opłaty i składki – ubezpieczenia -	6.346,00 zł	- zakup art. chemicznych, hydrau., znaczków poczt. -	9.421,82
- zakupy inwestycyjne -	217,40 zł	- zakup druków szkolnych, kredy, paliwa do kosiarek i kosiarki i wyposażenia -	24.636,74
Dział 756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowo- ści prawnej oraz wydatki związane z ich poborem.		- zakup środków bhp dla prac. -	4.432,34
Plan	42.570,00 zł	- zakup tuszu do drukarek i toneru do kserokopiarek -	2.156,88
Wykonanie	42.568,95 zł, tj. 100,0%	- zakup wykładziny do klas -	700,06
Rodzaj wydatków:		- regały do biblioteki -	3.408,68
- zakup materiałów biurowych dla softysów, poradni- ków i gazet -	2.851,26 zł	- zakup kuchni gazowej -	1.418,99
- wydatki związane z pobraniem podatków, wypłata dla 23 softysów -	38.800,00 zł	- zakup niszcarki i odkurzacza -	410,00
- koszty postępowania komorniczego -	917,69 zł	- zakup art. biurowych -	3.460,31
Dział 757 - Obsługa długu publicznego		- prenumerata i czasopisma -	3.936,13
Plan	70.000,00 zł	- pomoce dydaktyczne i książki -	12.937,76
Wykonanie	66.247,96 zł, tj. 94,6%	- energia i pobór wody -	31.110,25
Rodzaj wydatków:		- wywóz nieczystości, przegląd gaśnic, czyszczenie prze- wodów wentylacyjnych, abonament RTV, konserwacja ksera, przegląd CO, instalacji elektrycznej -	23.251,93
Spłata odsetek wynikających z umów kredytowych:		- rozmowy telefoniczne -	12.838,29
- Umowa Nr 457/II/k/99 z Bankiem Gospodarki Żywno- ściowej S.A. Konin		- usługi informatyczne -	400,00
- Umowa Nr 11637 1351 - 310 - 11 - 2 - I s/2001 r. z PKO BP S.A. OC w Kole Oddział Turek.		- ubezpieczenie mienia -	4.006,10
- Umowa Nr 11637 1351 - 310 - 13 - 3/II/2/2003 r. z PKO BP S.A. OC w Kole Oddział Turek		- dowozy uczniów na zawody -	3.093,67
- Umowa pożyczki Nr 28/P/Ko/OW/03 z Wojewódzkich Fund. Ochr. Środowiska i Gospodarki Wodnej w Po- znaniu.		- opłata za usługi internetowe -	107,77
- Umowa Nr 421/04 z Rejonowym Bankiem Spółdziel- czym w Malanowie		- wymiana okien w budynku szkoły i zmiana pokryć dachowych -	41.470,17
Dział 801 - Oświata i Wychowanie		- delegacje służbowe -	4.923,39
		- odpis na fundusz świadczeń socjalnych -	94.112,00
		- budowa SP Tokary -	195.308,00
		B. PRZEDSZKOLA -	210.803,64
		- dodatki mieszkaniowe i wiejskie -	9.039,86

- wynagr. dla 3,05 et. naucz. i 2,5 etatu obsługi -	131.499,95	- zakup znaczków pocztowych i mater. biurowych -	1.874,94
- dodatkowe wynagrodzenie roczne -	9.578,57	- zakup 2 krzeseł obrotowych -	312,00
- składki ZUS i FP -	28.984,83	- zakup komputera i drukarki -	4.711,99
- zakup środków bhp pracowników -	503,36	- abonament za licencję do programów komputerowych -	2.260,00
- zakup publikacji, prenumeraty -	1.344,80	- abonament i rozmowy telefoniczne -	1.246,62
- zakup materiałów biurowych -	321,98	- prowizja od operacji bankowych -	1.000,00
- zakup środków chemicz, hydraulicznych -	810,77	- opłata za usługi internetowe -	213,60
- zakup węgla -	394,16	- konserwacja ksera -	85,40
- zakup tuszu do drukarki -	357,57	- usługi informatyczne -	3.300,00
- zakup druków szkol, mater. dekoracyj, gazu do kuchni -	2.144,41	- delegacje służbowe -	351,30
- zakup żywności -	11.109,17	- odpis na fundusz świadczeń socjalnych -	1.650,00
- zakup pomocy naukowych i książek -	446,69	F. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ -	16.958,00
- energia i pobór wody -	2.606,54	- odpis na FŚS dla emerytów i rencistów nauczycieli -	16.758,00
- rozmowy telefoniczne, wywóz nieczystości -	2.096,80	- za pracę w komisji na awans zawod. nauczyc. -	200,00
- czyszczenie kominów -	492,58	G. DOKSZTAŁCANIE I DOSKONALENIE NAUCZYCIELI -	18.894,26
- ubezpieczenie mienia -	377,90	- składki ZUS i FP	169,25
- RTV, usługi foto -	245,32	- wynagr. bezosobowe (umowy zle.) -	850,00
- delegacje służbowe -	223,18	- dopłaty do czesnego -	16.842,51
- opłata za usługi internetowe -	256,20	- zwroty kosztów przejazdu -	1.032,50
- odpis na fundusz świadczeń socjalnych -	7.969,00	H. ODDZIAŁY PRZEDSZKOLNE W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH -	119.894,54
C. GIMNAZJA -	936.105,32	- dodatki mieszkaniowe i wiejskie -	7.911,01
- dodatki mieszkaniowe i wiejskie -	53.701,02	- wynagr. do 3,15 etatu nauczycieli -	80.446,19
- wynagr. dla 21,22 etatów nauczycieli i 2,5 etatu prac. obsługi -	643.553,80	- dodatkowe wynagrodzenie roczne -	6.489,02
- dodatkowe wynagrodzenie roczne -	49.792,45	- składki ZUS i FP -	19.048,32
- składki ZUS i FP -	145.910,05	- odpis na fun. św. socjalnych -	6.000,00
- odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych -	43.148,00	Dział 851 - Ochrona zdrowia	
D. DOWOŻENIE UCZNIÓW DO SZKÓŁ	128.776,25	Plan	60.278,21 zł
- zakup benzyny U-95 -	7.664,20	Wykonane	60.278,21 zł, tj. 100,0%
- dopłaty do biletów miesięcznych dla uczniów i dowóz uczniów -	121.112,05	Rodzaj wydatków:	
E. GZOO -	110.340,40	Wydatki w dziale 851 - ochrona zdrowia realizowane są zgodnie z programem przyjętym przez Gminą Komisję Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych:	
- wynagrodzenia dla 2,25 pracowników -	69.398,49	- dotacja przekazana Gminie Miejskiej w Turku na podstawie porozumienia na rzecz działań wynikających z programu działań profilaktycznych w zakresie uzależnień na terenie Powiatu Tureckiego -	2.174,00 zł
- dodatkowe wynagrodzenie roczne -	5.720,28	- wypłaty związane z posiedzeniem Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych -	4.410,00 zł
- składki ZUS i FP -	15.471,35		
- zakup środków bhp -	128,61		
- czasopisma i akty prawne	1.506,00		
- zakup tonera do kserokopiarki i tuszu do drukarki -	1.109,82		

- zakup energii elektrycznej (punkty konsultacyjne) - 50,89 zł
 - zakup materiałów biurowych, papieru, tuszu - 776,43 zł
 - wydatki zw. z wyjazdem dzieci z rodzin zagrożonych alkoholem - 12.238,72 zł
 - bilety wstępu na spektakle, nagrody w konkursach wiedzy o zapobieganiu alkoholizmowi i narkomanii - 5.112,64 zł
 - zakup samochodu i komputera - 35.515,53 zł
- Dział 852 - Opieka społeczna
Plan 401.702,00 zł
Wykonanie 307.842,56 zł, tj. 76,6%
- Udzielone świadczenia należące do zadań własnych Gminy przedstawiają się następująco:

Formy pomocy	Liczba osób którym przyznano świadczenie	Liczba świadczeń	Kwota świadczeń zł	Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinie
Posiłek ogółem	172	19.436	19.256,58	70	373
Usługi opiekuń. ogółem	-	-	-	-	-
Zasiłek w naturze	-	-	-	-	-
RAZEM	172	19.436	19.256,58	70	373

- wypłacone świadczenia społeczne - 129.608,66 zł
- Ośrodki Pomocy Społecznej, w tym: - 152.340,83 zł
 - wynagrodzenia pracownika GOPS (3 1/4 etaty) - 100.728,69 zł
 - środki na ubezpieczenie społeczne i FP - 22.026,77 zł
 - dodatkowe wynagrodzenia roczne - 7.319,85 zł
 - zakup materiałów (materiały biurowe, tusz do drukarek i inne) - 5.292,40 zł
 - zakup usług pozostałych (rozmowy telefoniczne, naprawy drukarki) - 5.416,80 zł
- podróże służbowe - 797,41 zł
- odpis ZFŚS - 2.383,30 zł
- zakupy inwestycyjne - 5.743,13 zł
- nagrody i wydatki osobowe - 2.582,48 zł
- różne opłaty i składki - 50,00 zł
- pozostała działalność – świadczenia społeczne - 19.256,58 zł
- dodatki mieszkaniowe - 3.436,49 zł
- przekazanie środków dla Stowarzyszenia w ramach zadania - wspieranie ubogich rodzin zdobytą żywnością z programu PEAD - 3.200,00 zł

ZADANIA REALIZOWANE W ZAKRESIE ŚWIADCZEŃ RODZINNYCH

Zadania zlecone

Lp.	Wyszczególnienie	Wypłaty w zł	Liczba świadczeń
1.	Zasiłki rodzinne	289.793,00	6.304
2.	Dodatki do zasiłków rodzinnych ogółem	395.652,00	3.730
3.	Zasiłki pielęgnacyjne	93.888,28	652
Suma wydatków na świadczenia rodzinne		779.333,28	10.686
4.	Świadczenia pielęgnacyjne	87.360,00	208
5.	Zaliczka alimentacyjna	23.999,00	107

- Dział 900 - Gospodarka Komunalna i ochrona środowiska - składka - 203,93 zł
- Plan 273.495,91 zł
- Wykonanie 273.495,34 zł tj. 100,0%
 - zakup energii elektrycznej do oświetlenia dróg - 104.986,54 zł
 - wywóz śmieci i nieczystości - 98.288,39 zł
 - opłata składki członkowskiej „Czyste Miasto Czysta Gmina” - 10.200,00 zł
 - koszty utrzymania i konserwacja punktów świetlnych - 46.464,48 zł
 - kontrola wysypiska, opłata dzierżawna - 1.952,00 zł
- część składki rocznej związanej z realizacją zadania inwestycyjnego w Związki Gmin w programie „Czyste Miasto Czysta Gmina” - 11.400,00 zł
- Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego
Plan 80.914,65 zł
Wykonane 80.914,56 zł, tj. 100,0%
- Rodzaj wydatków:
 - zakup materiałów na remont i utrzymanie świetlic wiejskich - 8.079,12 zł
 - zakup sprzętu muzycznego – klarnetu - 849,00 zł

- zakup energii elektrycznej w świetlicach wiejskich - 715,77 zł
 - dotacja dla Biblioteki Gminnej w Kowalach Pańskich i filii w Tokarach - 55.569,91 zł
 - przekazanie środków na realizację zadań przez Stowarzyszenie wyłonione w drodze złożonych ofert w odpowiedzi na ogłoszenie - 6.500,00 zł
 - wynagrodzenie z tytułu prowadzenia orkiestry strażackiej - 8.700,00 zł
- usługi transportowe – przewóz orkiestry - 500,76 zł
- Dział 926 - Kultura fizyczna i sport
- Plan 35.500,00 zł
- Wykonanie 35.500,00 zł tj. 100,0%
- Realizację zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu zlecono zg. z zawartą umową do realizacji Stowarzyszeniu wyłonięmu w konkursie poprzez ogłoszenie.

VI. NADWYŻKA BUDŻETOWA

Treść	Plan (zł)	Wykonanie (zł)
A. Dochody	9.202.895	8.688.392
B. Wydatki	8.575.024	7.927.728
B1. Wydatki bieżące	7.825.584	7.398.438
B2. Wydatki majątkowe	749.440	529.290
C. Nadwyżka (A - B)	627.871	760.664
D. Finansowe (D1 - D2)	- 627.874	- 627.871
D1. Przychody ogółem	186.129	186.129
z tego:		
D11. Kredyty i pożyczki	-	-
D12. Spłaty pożyczek udzielanych	-	-
D13. Nadwyżka z lat ubiegłych	-	-
D17. Inne źródła	186.129	186.129
D171 Środki na pokrycie deficytu	186.129	186.129
D2. Rozchody ogółem	814.000	814.000
z tego:		
D21. Spłaty kredytów i pożyczek	814.000	814.000
D22. Pożyczki	-	-

VII. FUNDUSZE CELOWE - GMINNY FUNDUSZ OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

§	Treść	Plan	Wykonanie	%
	I. Przychody	3.351	3.351	100
0690	Wpływy z różnych opłat	3.351	3.351	100
	Inne zwiększenia	-	-	-
	Stan środków na początku roku	4.487	4.487	100
	Ogółem przychody	7.838	7.838	100
	II. Rozchody	2.065	2.065	100
4300	Zakup usług pozostałych	2.065	2.065	100
	Stan środków na koniec roku	5.773	5.773	100
	Ogółem rozchody	7.838	7.838	100

VIII. WNIOSKI KOŃCOWE

W celu zachowania płynności finansowej oraz osiągnięcia właściwego poziomu dochodów i wydatków budżetowych podjęto działania mające na celu:

- windykację zaległości podatkowych wysyłając 708 upomnień dotyczących podatku rolnego i od nieruchomości na kwotę 62.193,00 zł oraz wystawiono 46 tytuły wykonawcze na kwotę 17.677,40 zł
- racjonalną gospodarkę finansową poprzez bieżącą kontrolę celowości wydatków.

Wójt
(-) mgr inż. Jan Nowak

Wydawca: Wojewoda Wielkopolski

Redakcja: Wydział Prawny i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu - Redakcja Dziennika Urzędowego Województwa Wielkopolskiego
aleja Niepodległości 16/18, tel. 061 854 16 34, 061 854 16 21, e-mail – dzu@poznan.uw.gov.pl, www.poznan.uw.gov.pl

Skład, druk i rozpowszechnianie:

Skład – Ośrodek Informatyki WUW, Poznań, tel. 061 852 90 44

Druk – Ośrodek Małej Poligrafii Zakładu Obsługi Administracji, al. Niepodległości 18, Poznań

Rozpowszechnianie – Administracja i stały punkt sprzedaży – Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, ul. Kościuszki 93, hol główny, tel. 061 854 1703

Egzemplarze bieżące można nabywać w punkcie sprzedaży Dziennika Urzędowego:

- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Poznań ul. Kościuszki 93, hol główny, tel. 061 854 1703 (także egzemplarze z lat ubiegłych),
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, Kalisz pl. Św. Józefa 5, pok. 132
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Koninie, Konin al. 1 Maja 7, pok. 170, blok „B”
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Lesznie, Leszno pl. Kościuszki 4, pok. 101
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Pile, Piła al. Niepodległości 33/35, pok. 214

zbiory Dziennika Urzędowego wraz ze skorowidzami są wyłożone do powszechnego wglądu w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim, w godz. 9⁰⁰-14⁰⁰

Tłoczono z polecenia Wojewody Wielkopolskiego w Ośrodku Małej Poligrafii Zakładu Obsługi Administracji
al. Niepodległości 18, Poznań
