

wyjaśnień wykazała, iż w kosztach planowanych szóstej taryfy uwzględnione zostały ceny opalu na poziomie tylko minimalnie niższym od obecnie stosowanych w rozliczeniach z dostawcą. W efekcie wzrost przychodów wyliczonych na podstawie proponowanych cen i stawek opłat w stosunku do przychodów według cen i stawek opłat szóstej taryfy wynosiłby ok. 0,6 %. Okoliczność taka nie może być uznana za istotną, przy zaplanowanych siedmiocyfrowych przychodach Przedsiębiorstwa. Niewielki wzrost lub spadek kosztów pojawia się na każdym etapie prowadzenia działalności gospodarczej, przez każde przedsiębiorstwo. W działalności ciepłowniczej może on wystąpić po każdej dostawie paliwa lub przy zmianie warunków atmosferycznych (np. mroźna, długa zima), w warunkach ryzyka prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek, nie stanowiąc podstawy do zmiany taryfy. Należy również zauważyć, że 1 października 2007 r. Przedsiębiorstwo podpisało z dostawcą węgla aneks do umowy, przewidujący wzrost cen paliw węglowych, natomiast szósta taryfa została zatwierdzona decyzją z 15 października 2007 r. Nr OPO-4210-36(9)/2007/9605/VI/MJ. W związku z powyższym Przedsiębiorstwo mogło uwzględnić całkowity

wzrost cen paliwa węglowego w planowanych rocznych kosztach prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie zaopatrzenia w ciepło przyjętych przy zatwierdzaniu taryfy dla ciepła.

Wskazana przez Przedsiębiorstwo okoliczność, dotycząca wzrostu cen paliwa węglowego, jakkolwiek wpływa na zmianę warunków prowadzenia działalności gospodarczej, nie stanowi wystarczającej przesłanki uzasadniającej zmianę decyzji Prezesa URE, z uwagi na fakt, iż nie można jej przypisać wymaganych przymiotów nieprzewidywalności i istotności, o których mowa w §27 rozporządzenia, a co za tym idzie, stwierdzić że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji.

W toku postępowania Przedsiębiorstwo odstąpiło od części wniosku, dotyczącej dokonania zmiany taryfy poprzez ustalenie współczynników korekcyjnych.

Reasumując, w ocenie regulatora, nie zostały przez Przedsiębiorstwo spełnione przesłanki wymienione w §27 rozporządzenia.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki
Dyrektor
Zachodniego Oddziału Terenowego
Urzędu Regulacji Energetyki
z siedziba w Poznaniu
(-) Irena Gruszka

5076

OBWIESZCZENIE

KOMISARZA WYBORCZEGO W KONINIE

z dnia 17 grudnia 2007 r.

o wynikach wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Miłostawiu przeprowadzonych w dniu 16 grudnia 2007 r.

Na podstawie art. 182 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz.U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547, z późn. zm.¹⁾) Komisarz Wyborczy w Koninie podaje do publicznej

wiadomości wyniki wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Miłostawiu przeprowadzonych w dniu 16 grudnia 2007 r.

- I. A. Wybory przeprowadzono w 1 okręgu wyborczym.
B. Wybierano 1 radnego spośród 1 kandydatów zgłoszonych na 1 listach kandydatów.
C. Wybrano 1 radnego.
D. Uprawnionych do głosowania było 0 osób.
E. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 0 wyborców, to jest - uprawnionych do głosowania.
F. Ogółem głosów oddano (liczba kart ważnych) 0.
G. Głosów ważnych oddano 0, to jest - ogólnej liczby głosów oddanych.
H. Głosów nieważnych oddano 0, to jest - ogólnej liczby głosów oddanych.

- II. A. Głosowania nie przeprowadzono w 1 okręgu wyborczym, tj. okręgu nr 1, w którym liczba zarejestrowanych kandydatów była mniejsza lub równa liczbie mandatów w okręgu.

III. Wyniki wyborów:

Okręg wyborczy nr 1, w którym wybierano 1 radnego.

- A. Wybory odbyły się.
B. Głosowania nie przeprowadzono.
C. Ogółem głosów oddano (liczba kart ważnych)
D. Głosów ważnych oddano
E. Radnymi zostali wybrani:

z listy nr 1 KWW „POROZUMIENIE DLA GMINY”

1) MAZURKIEWICZ Zbigniew

F. W okręgu wszystkie mandaty zostały obsadzone.

Komisarz Wyborczy
w Koninie
(-) Paweł Sypniewski

¹Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 25, poz. 219, Nr 102, poz. 1055 i Nr 167, poz. 1760, z 2005 r. Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 34, poz. 242, Nr 146, poz. 1055, Nr 159, poz. 1127 i Nr 218, poz. 1592 oraz z 2007 r. Nr 25, poz. 162 i Nr 48, poz. 327.

Wydawca: Wojewoda Wielkopolski

Redakcja: Wydział Nadzoru i Kontroli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu - Redakcja Dziennika Urzędowego Województwa Wielkopolskiego
aleja Niepodległości 16/18, tel. 061 854 16 34, 061 854 16 21, e-mail – dzu@poznan.uw.gov.pl, www.poznan.uw.gov.pl

Skład, druk i rozpowszechnianie:

Skład – Ośrodek Informatyki WUW, Poznań, tel. 061 852 90 44

Druk – SOWA Sp. z o.o., ul. Hrubieszowska 6a, Warszawa, tel. 022 431 81 40

Rozpowszechnianie – Administracja i stały punkt sprzedaży – Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, ul. Kościuszki 93, hol główny, tel. 061 854 1703

Egzemplarze bieżące można nabywać w punkcie sprzedaży Dziennika Urzędowego:

- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Poznań ul. Kościuszki 93, hol główny, tel. 061 854 1703 (także egzemplarze z lat ubiegłych),
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, Kalisz pl. Św. Józefa 5, pok. 132
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Koninie, Konin al. 1 Maja 7, pok. 170, blok „B”
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Lesznie, Leszno pl. Kościuszki 4, pok. 101
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Delegatura w Pile, Piła al. Niepodległości 33/35, pok. 214

zbiory Dziennika Urzędowego wraz ze skorowidzami są wyłożone do powszechnego wglądu w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim, w godz. 9⁰⁰-14⁰⁰

Tłoczono z polecenia Wojewody Wielkopolskiego w SOWA Sp. z o.o.
ul. Hrubieszowska 6a, Warszawa