

1549

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr WN.I-5.0911-120/09

z dnia 17 kwietnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) orzekam nieważność §6 ust. 4,5,6 Uchwały nr XXXVI/222/2009 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 10 marca 2009 r. w sprawie ustalenia na rok 2009 regulaminu dodatków do wynagrodzeń dla nauczycieli szkół, placówek i jednostek, dla których organem prowadzącym jest Gmina Swarzędz - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 10 marca 2009 r. Rada Miejska w Swarzędzu podjęła uchwałę XXXVI/222/2009 w sprawie ustalenia na rok 2009 regulaminu dodatków do wynagrodzeń dla nauczycieli szkół, placówek i jednostek, dla których organem prowadzącym jest Gmina Swarzędz.

Uchwała doręczona została Wojewodzie Wielkopolskiemu 18 marca 2009 r.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 30 ust. 6, 6a, art. 49 ust. 2, art. 54 ust. 3, 5, 6, 7 i art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.)

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały stwierdził, co następuje.

Zgodnie z art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu:

- 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34,
- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,
- 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach

- w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3. Dodatki, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela to dodatki: za wysługę lat, motywacyjny, funkcyjny oraz za warunki pracy.

W §6 ust. 4 przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Swarzędzu postanowiła, iż: "Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe przydzielone w planie organizacyjnym ni przysługuje za dni: w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu przerw przewidzianych w organizacji roku szkolnego, rozpoczynania i kończenia zajęć w środku tygodnia oraz za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy i zgłoszonej niezdolności ucznia do zajęć nauczania indywidualnego powyżej 5 dni."

W treści §6 ust. 5 niniejszej uchwały znalazły się następujące uregulowania: "Godziny ponadwymiarowe przypadające w dniach, w których nauczyciel nie mógł ich zrealizować z przyczyn leżących po stronie pracodawcy, a w szczególności w związku z:

- 1) zawieszeniem zajęć z powodu epidemii,
- 2) wyjazdem dzieci i młodzieży na wycieczki i imprezy,
- 3) chorobą dziecka nauczania indywidualnego, trwającego nie dłużej niż 5 dni, traktuje się jak godziny odbyte."

Natomiast w §6 ust. 6 uchwały Rady Miejskiej w Swarzędzu umieszczono następujący zapis: "Dla ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy, oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia - za podstawę ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych przyjmuje się tygodniowy obowiązkowy tygodniowy wymiar zajęć określony w art. 42 ust. 3 ustawy - Karta Nauczyciela, pomniejszony o 1/5 tego wymiaru (lub 1, gdy dla nauczyciela ustalono czterodniowy tydzień pracy) za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności w pracy lub dzień ustawowo wolny od pracy. Liczba godzin ponadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie w takim tygodniu, nie może być jednakże większa niż liczba godzin przydzielonych w planie organizacyjnym."

Z przepisu art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela wynika, że organ prowadzący szkołę ustala szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Wskazanie w uchwale, za jakie godziny ponadwymiarowe nauczycielowi nie przysługuje prawo do wynagrodzenia, stanowi przekroczenie uprawnień ustawowych, ponieważ Rada nie

ma kompetencji do ustalenia, kiedy nabywa się prawo do wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godzin do-
rażnych zastępstw, a więc ustalenia, jakie godziny pracy należy traktować jako dające prawo do wynagrodzenia. Rada może jedynie ustalić warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia, a więc wskazać, na jakiej podstawie ustalone jest wynagrodzenie za takie godziny, wysokość tego wynagrodzenia i sposób, w jaki jest wypłacane. Nauczycielowi przysługuje wynagrodzenie za każdą zrealizowaną godzinę ponadwymiarową, natomiast w przypadku godzin niezrealizowanych wynagrodzenie przysługuje wyłącznie z mocy Prawa pracy, do których nie należy jednak regulamin uchwalony przez Radę Miejską.

W ocenie organu nadzoru Rada Miejska w Swarzędzu zapisami §6 ust. 4,5,6 przedmiotowej uchwały przekroczyła ustalone przez ustawodawcę granice kompetencji prawotwórczej, zawarte w przepisie art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty

Nauczyciela, decydując o przypadkach zachowania lub niezachowania przez nauczyciela prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe, albowiem kwestię te regulują wyłącznie przepisy prawa pracy.

Podobny pogląd wyraził WSA we Wrocławiu w wyrokach z dnia 5 września 2006 r. sygn. akt IV SA/Wr 396/05 oraz z dnia 29 listopada 2006 r. sygn. akt IV SA/Wr 658/06.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga za moim pośrednictwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Wz. Wojewody Wielkopolskiego
Wicewojewoda Wielkopolski
(-) *Przemysław Pacia*

1550

OBWIESZCZENIE KOMISARZA WYBORCZEGO W KALISZU

z dnia 6 kwietnia 2009 r.

o wynikach wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Sulmierzycach przeprowadzonych w dniu 5 kwietnia 2009 r.

Na podstawie art. 182 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz.U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547, z późn. zm.¹⁾) Komisarz Wyborczy w Kaliszu podaje do publicznej wiadomości wyniki wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Sulmierzycach przeprowadzonych w dniu 5 kwietnia 2009 r.

- I. A. Wybory przeprowadzono w 2 okręgach wyborczych.
- B. Wybierano 2 radnych spośród 5 kandydatów zgłoszonych na 5 listach kandydatów.
- C. Wybrano 2 radnych.
- D. Uprawnionych do głosowania było 1 009 osób.
- E. Wydano kart do głosowania 250 wyborcom.

F. W wyborach wzięło udział (liczba kart ważnych wyjętych z urny) 250, to jest 24,78% uprawnionych do głosowania.

G. Głosów ważnych oddano 248, to jest 99,20% ogólnej liczby głosów oddanych.

H. Głosów nieważnych oddano 2, to jest 0,80% ogólnej liczby głosów oddanych.

II. Wyniki wyborów:

Okręg wyborczy nr 1, w którym wybierano 1 radnego.

A. Wybory odbyły się.

B. Głosowanie przeprowadzono.

C. W wyborach wzięło udział (liczba kart ważnych) 162.

D. Głosów ważnych oddano 162.