

2. sprawowanie funkcji

- a) wychowawcy klasy
- b) doradcy metodycznego lub nauczyciela – konsultanta
- c) opiekuna stażu.

Rada Gminy w Kaźmierzu w przepisach §5 badanej uchwały wymieniając nauczycieli, którym przysługuje dodatek funkcyjny, pominęła doradcę metodycznego lub nauczyciela – konsultanta. Rada zatem nie wykonała w pełni dyspozycji z art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela. Naruszeniem prawa jest bowiem nie tylko przekroczenie delegacji ustawowej, ale rów-

nież niepełne jej wykonanie. W ocenie organu nadzoru ewentualne nie zatrudnianie nauczyciela – konsultanta lub doradcy metodycznego w szkołach i placówkach gminy nie może być podstawą do pominięcia ich w zapisach uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) *Piotr Florek*

1658

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr WN.I-4.0911-154/09

z dnia 28 kwietnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) orzekam nieważność §2 ust. 3, ust. 4 i ust. 5 rozdziału III załącznika do uchwały Nr XXII/172/2009 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 30 marca 2009 roku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Zaniemyśl - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 25 marca 2009 roku Rada Gminy Kaźmierz podjęła uchwałę Nr XXII/172/2009 w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Zaniemyśl.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 6 kwietnia 2009 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 30 ust. 6, ust. 6a, art. 49 ust. 2, art 54 ust. 3, ust. 5, ust. 6, ust. 7 i art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zmianami) po uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Rada Gminy w Zaniemyślu podejmując uchwałę Nr XXII/172/2009 w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania

nauczycieli umieściła przepisy dotyczące godzin nadwymiarowych, godzin doraźnych zastępstw, zajęć dodatkowych oraz zasad przyznawania i wypłacania wynagrodzenia dodatkowego w załączniku do uchwały, w Rozdziale III.

W §2 ust. 3 ww. rozdziału znalazły się zapisy, stwierdzające, że wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe nie przysługuje za dni, w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu przerw przewidzianych przepisami w organizacji roku szkolnego oraz za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy.

Przepisy §2 ust. 4 ww. rozdziału mówią, że godziny nadwymiarowe przypadające w dniach, w których nauczyciel nie mógł ich realizować z przyczyn zależnych od pracodawcy, w szczególności w związku z zawieszeniem zajęć z powodu epidemii, mrozów, klęski żywiołowej itd., chorobą dziecka nauczanego indywidualnie trwającą nie dłużej niż tydzień, wyjazdem dzieci na wycieczki lub na inne imprezy szkolne, rekolekcjami, udziałem nauczyciela w konferencji metodycznej oraz Dnia Edukacji Narodowej, traktuje się jako godziny faktycznie odbyte.

Natomiast przepis §2 ust. 5 ww. rozdziału stanowi, że dla ustalenia wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy, oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia - za podstawę ustalenia liczby godzin nadwymiarowych przyjmuje się obowiązkowy wymiar zajęć określony w art. 42 ust. 3 ustawy Karty Nauczyciela,

pomniejszony o 1/5 tego wymiaru (lub 1/4, gdy dla nauczyciela ustalono czterodniowy tydzień pracy) za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności w pracy lub dzień ustawowo wolny od pracy. Liczba godzin ponadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie w takim tygodniu, nie może być większa niż liczba godzin przydzielonych w planie organizacyjnym.

Z przepisu z art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela wynika, że organ prowadzący szkołę ustala szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Wskazanie w uchwale, za jakie godziny ponadwymiarowe nauczycielowi nie przysługuje prawo do wynagrodzenia, stanowi przekroczenie uprawnień ustawowych, ponieważ Rada Gminy nie ma kompetencji do ustalenia, kiedy nabywa się prawo do wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw, a więc ustalenia, jakie godziny pracy należy traktować jako dające prawo do wynagrodzenia. Rada Gminy może jedynie ustalić warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia, a więc wskazać, na jakiej podstawie ustalone jest wynagrodzenie za takie godziny, wysokość tego wynagrodzenia i sposób, w jaki jest wypłacane. Nauczycielowi przysługuje wynagrodzenie za każdą zrealizowaną godzinę ponadwymiarową, natomiast w przypadku godzin niezrealizowanych wynagrodzenie przysługuje wyłącznie na mocy Prawa pracy, do których nie należy jednak regulamin uchwalony przez Radę Gminy.

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Zaniemyśl zapisami §2 ust. 3, ust. 4 i ust. 5 rozdziału III załącznika do badanej uchwały przekroczyła ustalone przez ustawodawcę granice kompetencji prawotwórczej, zawarte w przepisie z art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela decydując o przypadkach zachowania lub niezachowania przez nauczyciela prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe, ponieważ kwestię tą regulują wyłącznie przepisy prawa pracy.

Podobny pogląd wyraził Naczelny Sąd Administracyjny wydając wyrok z dnia 3 marca 2008 roku sygn. akt I OSK 1873/07.

Jednocześnie wskazuję, że zgodnie z przepisami §57 w związku z §143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. Z 2002 r., Nr 100, poz. 908) należy zachowywać ciągłość numeracji paragrafów w obrębie całej uchwały. Niedopuszczalne jest numerowanie paragrafów odrębnie dla każdego rozdziału w uchwale.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

1659

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr WN.Le-4.0911 - 160/09

z dnia 28 kwietnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) orzekam nieważność §13 uchwały Nr XXI/143/2009 Rady Gminy Kamieniec z dnia 25 marca 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, zasad wynagradzania za godziny ponadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego w części dotyczącej: w zakresie wyrazów „z mocą od 1 stycznia 2009 r.” ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 25 marca 2009 r. Rada Gminy Kamieniec podjęła uchwałę nr XXI/143/2009 w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, zasad wynagradzania za godziny ponadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 30 marca 2009 r.