

1688

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr WN.I-5.0911-170/09

z dnia 27 kwietnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) orzekam nieważność §11 ust. 4, 5, 6 uchwały nr XXVIII/402/2009 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Środa Wielkopolska na rok 2009 - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 26 marca 2009 r. Rada Miejska w Środzie Wielkopolskiej podjęła uchwałę XXVIII/402/2009 w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Środa Wielkopolska na rok 2009.

Uchwała doręczona została Wojewodzie Wielkopolskiemu 2 kwietnia 2009 r.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 30 ust. 6 i 6a, art. 54 ust. 3, 5, 6, 7 i art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. -Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.) w związku z art. 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2009 r. Nr 1, poz. 1)

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały stwierdził, co następuje.

Zgodnie z art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu:

- 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34,
- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,
- 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach

- w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1,

odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3. Dodatki, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela to dodatki: za wysługę lat, motywacyjny, funkcyjny oraz za warunki pracy.

W §11 ust. 4 przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Środzie Wielkopolskiej postanowiła, iż: „Wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe nie przysługuje za dni, w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu przerw przewidzianych przepisami w organizacji roku szkolnego oraz za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy.”

W treści §11 ust. 5 niniejszej uchwały znalazły się następujące uregulowania: „Godziny nadwymiarowe przypadające w dniach, w których nauczyciel nie mógł ich zrealizować z przyczyn pracodawcy traktuje się jak godziny faktycznie przepracowane, a w szczególności:

- 1) zawieszeniem zajęć z powodu epidemii, mrozów, klęski żywiołowej, itp.,
- 2) choroba lub nieobecność dziecka nauczania indywidualnego, trwającego nie dłużej niż tydzień,
- 3) wyjazdem dzieci na wycieczki lub inne imprezy szkolne,
- 4) rekolekcje,
- 5) udział nauczyciela w konferencji metodycznej,
- 6) Dzień Edukacji Narodowej.”

Natomiast w §11 ust. 6 uchwały Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej umieszczono następujący zapis: „Dla ustalenia wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy, oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia - za podstawę ustalenia liczby godzin nadwymiarowych przyjmuje się tygodniowy obowiązkowy tygodniowy wymiar zajęć określony w art. 42 ust. 3 ustawy - Karta Nauczyciela, pomniejszony o 1/5 tego wymiaru (lub 1/4, gdy dla nauczyciela ustalono 4 - dniowy tydzień pracy) za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności w pracy lub dzień ustawowo wolny od pracy. Liczba godzin nadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie w takim tygodniu, nie może być jednakże większa niż liczba godzin przydzielonych w planie organizacyjnym.”

Z przepisu art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela wynika, że organ prowadzący szkołę ustala szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Wskazanie w uchwale, za jakie godziny nadwymiarowe nauczycielowi nie przysługuje prawo do wynagrodzenia, stanowi przekroczenie uprawnień ustawowych, ponieważ Rada nie ma kompetencji do ustalenia, kiedy nabywa się prawo do wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godzin doraźnych za-

stępstw, a więc ustalenia, jakie godziny pracy należy traktować jako dające prawo do wynagrodzenia. Rada może jedynie ustalić warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia, a więc wskazać, na jakiej podstawie ustalone jest wynagrodzenie za takie godziny, wysokość tego wynagrodzenia i sposób, w jaki jest wypłacane. Nauczycielowi przysługuje wynagrodzenie za każdą zrealizowaną godzinę nadwymiarową, natomiast w przypadku godzin niezrealizowanych wynagrodzenie przysługuje wyłącznie z mocy Prawa pracy, do których nie należy jednak regulamin uchwalony przez Radę Miejską.

W ocenie organu nadzoru Rada Miejska w Środzie Wielkopolskiej zapisami §11 ust. 4, 5, 6 przedmiotowej uchwały przekroczyła ustalone przez ustawodawcę granice kompetencji prawotwórczej, zawarte w przepisie art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty

Nauczyciela, decydując o przypadkach zachowania lub niezachowania przez nauczyciela prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny nadwymiarowe, albowiem kwestię tę regulują wyłącznie przepisy prawa pracy.

Podobny pogląd wyraził WSA we Wrocławiu w wyrokach z dnia 5 września 2006 r. sygn. akt IV SA/Wr 396/05 oraz z dnia 29 listopada 2006 r. sygn. akt IV SA/Wr 658/06.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga za moim pośrednictwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Wojewoda Wielkopolski
(-) *Piotr Florek*