

15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały - organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.) organ prowadzący szkołę określa dla nauczycieli szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3. W ramach ww. przepisu nie mieści się, w ocenie organu nadzoru, upoważnienie do decydowania o zachowaniu lub utracie przez nauczyciela prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny nadwymiarowe. Wynagrodzenie za niezrealizowane godziny nadwymiarowe należy ustalać w oparciu o Kartę Nauczyciela i przepisy Kodeksu Pracy, do których odsyła art. 91 c ust. 1 cyt. ustawy. Organ prowadzący szkołę posiada jedynie delegację do ustalenia warunków wypłacania należnych kwot, nie jest zaś upoważniony do decydowania, kiedy nauczyciel zachowuje lub traci prawo do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny nadwymiarowe.

Nadto określenie sposobu obliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla potrzeb ustalenia liczby godzin nadwymiarowych również nie wypełnia delegacji zawartej w tym przepisie. Nie jest to bowiem ustalenie warunków obliczania czy wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe.

Stanowisko powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 marca 2008 r. I OSK 1873/07.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że rada miejska w Zdunach podejmując przedmiotową uchwałę w §8 ust. 4 zd. 1 oraz ust. 5 regulaminu przekroczyła zakres upoważnienia ustawowego, naruszając tym samym przepis art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, stąd należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) *Piotr Florek*

1718

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr WN.I.-11.0911 – 145/09

z dnia 29 kwietnia 2009 r.

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1592 ze zm.), orzekam nieważność §9 ust. 4 i 5 regulaminu stanowiącego Załącznik do uchwały Nr XXXII/228/09 Rady Powiatu w Śremie z dnia 25 marca 2009 r. w sprawie regulaminu przyznawania nauczycielom dodatków, wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr XXXII/228/09 rady powiatu w Śremie z dnia 25 marca 2009 r. została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 2 kwietnia 2009 roku.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 30 ust. 6, art. 54 ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.)

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Na podstawie zmienionego art. 30 ust. 6 ustawy - Karta Nauczyciela rada powiatu w Śremie dnia 25 marca 2009 r. podjęła uchwałę Nr XXXII/228/09 w sprawie regulaminu przyznawania nauczycielom dodatków, wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy.

W §9 ust. 4 regulaminu stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały postanowiono, że:

„Wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe przydzielone w planie organizacyjnym nie przysługuje za dni, w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu przerw przewidzianych przepisami o organizacji roku szkolnego, rozpoczynania lub kończenia zajęć w środku tygodnia oraz za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy.”

Natomiast przepisem §9 ust. 5 ww. uchwały rada powiatu w Śremie ustaliła, iż:

„Dla ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia, za podstawę ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych przyjmuje się tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć określony w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela, pomniejszony o 1/5 tego wymiaru lub 1/4, gdy dla nauczyciela ustalono czterodniowy tydzień pracy (za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności w pracy lub dzień ustawowo wolny od pracy). Liczba godzin ponadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie w takim tygodniu, nie może być jednak większa niż liczba godzin przydzielonych w planie organizacyjnym.”

Zgodnie z treścią art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela rada powiatu ma jedynie kompetencję do określenia szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3. W ocenie organu nadzoru w tych ramach nie mieści się upoważnienie do decydowania o zachowaniu lub utracie przez nauczyciela prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe.

Określenie zatem w §9 ust. 4 i 5 regulaminu przypadków, w których nauczycielowi przysługuje lub nie przysługuje prawo do wynagrodzenia za niezrealizowane nadgodziny ponadwymiarowe przydzielone w planie organizacyjnym nie mieści się w granicach ww. upoważnienia ustawowego rady powiatu. Nie można bowiem uznać, iż wskazanie przez radę powiatu jako uchwałodawcę przypadków, w których wynagrodzenie przysługuje lub nie przysługuje, stanowi określenie

warunków (szczegółowych) obliczania i wypłacania wynagrodzenia.

Należy zwrócić uwagę, iż w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela użyte zostały dwa określenia „warunki przyznawania” (art. 30 ust. 6 pkt 1) oraz „warunki obliczania i wypłacania” wynagrodzenia (art. 30 ust. 6 pkt 2). Nie jest dopuszczalne ich utożsamianie.

A zatem w analizowanej sytuacji wynagrodzenie za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw należy ustalać w oparciu o Kartę Nauczyciela i przepisy Kodeksu pracy, do których odsyła art. 91 c ust. 1 Karty Nauczyciela.

Zgodnie z treścią art. 80 Kodeksu pracy wynagrodzenie przysługuje za pracę wykonaną. Za czas niewykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia tylko wówczas, gdy przepisy prawa pracy tak stanowią.

Ponieważ, jak wykazano powyżej §9 ust. 4 i 5 przedmiotowej uchwały rady powiatu w Śremie wydany został z przekroczeniem granic upoważnienia ustawowego zawartego w przepisie art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela, to narusza on prawo w sposób istotny.

Tym samym organ nadzoru podziela stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażone w wyroku z dnia 3 marca 2008 r. sygn. akt I OSK 1873/07, że w takim wypadku należy stwierdzić nieważność §9 ust. 4 i 5 regulaminu.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

1719

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr WN.I-11.0911-146/09

z dnia 27 kwietnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), orzekam nieważność §22 ust. 3, 4 i 5 regulaminu stanowiącego Załącznik nr 1 do uchwały Nr XXV/155/09 Rady

Gminy Damasławek z dnia 27 marca 2009 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia - ze względu na istotne naruszenie prawa.