

1797

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr WN.I.11.0911-174/09

z dnia 11 maja 2009 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) orzekam nieważność § 18 ust. 1, 2 załącznika 1 do uchwały Nr XXIII/283/2009 Rady Gminy Łubowo z dnia 8 kwietnia 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Łubowo - ze względu na istotne naruszenie prawa

UZASADNIENIE

Uchwała Nr XXIII/283/2009 Rady Gminy Łubowo z dnia 8 kwietnia 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Łubowo doręczona została Wojewodzie Wielkopolskiemu 22 kwietnia 2009 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 30 ust. 6 i 6a, art. 54 ust. 7 oraz art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 i Nr 170, poz. 1218 ze zmianami Dz.U. z 2009 r. Nr 1, poz. 1).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały - organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Z postanowień zawartych w art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela wynika, że organ prowadzący szkołę ustala szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3. W ww. normie kompetencyjnej nie mieści się upoważnienie do decydowania, w jakich przypadkach nauczyciel zachowuje lub traci prawo do wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe niezrealizowane, są to bowiem warunki przyznawania (zachowania prawa do) wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe faktycznie niezrealizowane. Oznacza to, że w przypadku godzin nadwymiarowych i godzin doraźnych zastępstw rada nie określa przypadków nabycia prawa do wynagrodzenia, ale jedynie realizację tego prawa – warunki obliczania i wypłacania, a więc wskazywania, na jakiej podstawie ustalane jest wynagrodzenie za takie godziny, wysokość tego wynagrodzenia i sposób, w jaki jest ono wypłacane.

W oparciu o powyższe, należy stwierdzić, że nauczycielowi przysługuje wynagrodzenie za każdą zrealizowaną godzinę nadwymiarową, natomiast w przypadku godzin niezrealizowanych wynagrodzenie przysługuje wyłącznie na mocy przepisów prawa pracy, do których nie należy w/w regulaminu uchwalony przez radę.

Stąd postanowieniami § 18 ust. 1 i 2 regulaminu stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały rada przekroczyła ustalone przez ustawodawcę granice kompetencji prawotwórczej, zawarte w przepisie art. 30 ust. 6 pkt 2 ww. ustawy decydując o przypadkach zachowania lub niezachowania przez nauczyciela prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane

godziny nadwymiarowe, ponieważ kwestię tą regulują wyłącznie przepisy prawa pracy.

Stanowisko powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 marca 2008 r. I OSK 1873/07.

Na marginesie należy podkreślić, że już wcześniej w rozstrzygnięciu nadzorczym z 2 lutego 2009 r. nr WN.I-11.0911-50/09 Wojewoda Wielkopolski orzekł nieważność postanowień zawartych w uchylonej ww. uchwale - uchwale Nr XXI/257/2008 Rady Gminy Łubowo z dnia 29 grudnia 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Łubowo w zakresie zapisów dotyczących upoważnienia do decydowania, o zachowaniu lub utracie przez nauczyciela prawa do wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe niezrealizowane.

Naruszenie to zostało powtórzone przez gminę Łubowo ponownie w niniejszym regulaminie.

Ponadto wskazuję, że zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. Nr 22 poz. 181 ze zm.) do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono:

- 1) stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki lub innej jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 i 1a Karty Nauczyciela, zwanej dalej „szkołą”, albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły;
- 2) sprawowanie funkcji:
 - a) wychowawcy klasy,
 - b) doradcy metodycznego lub nauczyciela-konsultanta,
 - c) opiekuna stażu.

W zapisach przedmiotowej uchwały Rady Gminy Łubowo dotyczących prawa do dodatku funkcyjnego i jego wysokości pominięto doradcę metodycznego lub nauczyciela konsultanta. A zatem rada nie wykonała w pełni dyspozycji wynikającej z art. 30 ust. 6 pkt 1 ww. ustawy Karta Nauczyciela, naruszając tym samym prawo.

W związku z powyższym wskazuję, iż naruszeniem prawa jest nie tylko przekroczenie delegacji ustawowej, ale również jej niepełne wykonanie.

W ocenie organu nadzoru ewentualne nie zatrudnianie doradcy metodycznego lub nauczyciela-konsultanta w szko-

łach i placówkach gminy nie może być podstawą pominięcia ich w zapisach uchwały.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że rada gminy Łubowo podejmując przedmiotową uchwałę w §18 ust. 1 i 2 regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały przekro-

czyła zakres upoważnienia ustawowego, naruszając tym samym przepis art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, stąd należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) *Piotr Florek*