

## 1974

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr WN.I-5.0911- 171/09 z dnia 5 maja 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

orzekam

nieważność §3 ust. 2 uchwały nr XXII/192/2009 Rady Miejskiej w Witkowie z dnia 27 marca 2009 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego, i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość oraz szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego w zakresie wyrazów „z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2009 r.” - ze względu na istotne naruszenie prawa.

#### UZASADNIENIE

W dniu 27 marca 2009 r. Rada Miejska w Witkowie podjęła uchwałę XXII/192/2009 w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego, i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość oraz szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

Uchwała doręczona została Wojewodzie Wielkopolskiemu 9 kwietnia 2009 r.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 30 ust. 6 i art. 54 ust. 3, 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.).

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały stwierdził, co następuje.

Na podstawie art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela Rada Miejska w Witkowie w dniu 27 marca 2009 r. uchwaliła regulamin określający wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego, i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość oraz szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

W §3 ust. 2 przedmiotowej uchwały Rada wprowadziła postanowienie, iż, „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2009 r.”

Mając powyższe na uwadze należy podkreślić, iż ustawa zmieniająca Kartę Nauczyciela z dnia 21 listopada 2008 r. (Dz.U. Nr 1, poz. 1) weszła w życie (z wyjątkami) dnia 22 stycznia 2009 r. Zgodnie z powyższym zmiana przepisu art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela nastąpiła również 22 stycznia 2009 r. (tj. 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela).

Przepis art. 4 ustawy zmieniającej ustawę – Karta Nauczyciela stanowi, iż do czasu uchwalenia przez organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego regulaminu, o którym mowa w art. 30 ust. 6 ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się, nie dłużej jednak niż przez okres 3 miesięcy od ogłoszenia ustawy budżetowej, regulamin obowiązujący w roku 2008.

W tym stanie rzeczy należy stwierdzić, iż nie jest możliwe stosowanie regulaminów uchwalonych po wejściu w życie dnia 22 stycznia 2009 r. zmiany Karty Nauczyciela z mocą wsteczną od dnia 1 stycznia 2009 r. tym bardziej, że okres przejściowy został wyraźnie uregulowany w przepisie art. 4 ww. ustawy.

Tym samym zapis uchwały w §3 ust. 2 w zakresie wyrazów, „z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2009 r.” narusza w sposób istotny art. 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela wobec powyższego orzeczono nieważność przepisu §3 ust. 2 w zakresie powyższych wyrazów.

Ponadto wskazuję, iż zgodnie z §5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 roku w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono:

- 1) stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki lub innej jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 i 1a Karty Nauczyciela, albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły;
- 2) sprawowanie funkcji:
  - a) wychowawcy klasy
  - b) doradcy metodycznego lub nauczyciela – konsultanta
  - c) opiekuna stażu.

W zapisach przedmiotowej uchwały Rady Miejskiej w Witkowie dotyczących prawa do dodatku funkcyjnego i jego wysokości pominięto doradcę metodycznego lub nauczyciela konsultanta. A zatem Rada nie wykonała w pełni dyspozycji z art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela.

W związku z powyższym wskazuję, iż naruszeniem prawa jest nie tylko przekroczenie delegacji ustawowej, ale również niepełne jej wykonanie, z czym mamy do czynienia w niniejszej sprawie. W ocenie organu nadzoru ewentualne nie zatrudnianie doradcy metodycznego lub nauczyciela konsultan-

ta w szkołach i placówkach gminy nie może być podstawą pominięcia ich w zapisach uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga za moim pośrednictwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) *Piotr Florek*

## 1975

### OBWIESZCZENIE KOMISARZA WYBORCZEGO W KALISZU

z dnia 18 maja 2009 r.

#### o wynikach wyborów uzupełniających do Rady Gminy Kotlin przeprowadzonych w dniu 17 maja 2009 r.

Na podstawie art. 182 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz.U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547, z późn. zm.<sup>1)</sup>) Komisarz Wyborczy w Kaliszu podaje do publicznej wiadomości wyniki wyborów uzupełniających do Rady Gminy Kotlin przeprowadzonych w dniu 17 maja 2009 r.

- I.
- A. Wybory przeprowadzono w 1 okręgu wyborczym.
  - B. Wybierano 1 radnego spośród 3 kandydatów zgłoszonych na 3 listach kandydatów.
  - C. Wybrano 1 radnego.
  - D. Uprawnionych do głosowania było 334 osób.
  - E. Wydano kart do głosowania 144 wyborcom.

F. W wyborach wzięło udział (liczba kart ważnych wyjętych z urny) 144, to jest 43,11% uprawnionych do głosowania.

G. Głosów ważnych oddano 140, to jest 97,22% ogólnej liczby głosów oddanych.

H. Głosów nieważnych oddano 4, to jest 2,78% ogólnej liczby głosów oddanych.

#### II

Wyniki wyborów:

Okręg wyborczy nr 5, w którym wybierano 1 radnego.

- A. Wybory odbyły się.
- B. Głosowanie przeprowadzono.
- C. W wyborach wzięło udział (liczba kart ważnych) 144.
- D. Głosów ważnych oddano 140.
- E. Radnym został wybrany: