

2108

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr WN.I-2.0911-198/09

z dnia 3 czerwca 2009 r.

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zmianami)

orzekam

nieważność rozdziału V pkt 3 załącznika do uchwały Nr XXIX/228/III/2009 Rady Powiatu w Poznaniu (Powiatu Poznańskiego) z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie regulaminu dodatków płacowych w szkołach, placówkach opiekuńczo – wychowawczych Powiatu Poznańskiego - ze względu na istotne naruszenie prawa

UZASADNIENIE

Uchwała Nr XXIX/228/III/2009 Rady Powiatu w Poznaniu (Powiatu Poznańskiego) z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie regulaminu dodatków płacowych w szkołach, placówkach oświatowych i placówkach opiekuńczo – wychowawczych Powiatu Poznańskiego - została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 6 maja 2009 roku.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 30 ust. 6 oraz art. 34 oraz art. 54 ust. 3 i 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zmianami) art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zmianami) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. z 2005 r. Nr 22, poz. 181 ze zmianami).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały - organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela rada powiatu ma jedynie kompetencję do określenia szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3.

W tych ramach nie mieści się upoważnienie do decydowania o zachowaniu lub utracie przez nauczyciela prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe oraz określania sposobu obliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć w przypadkach usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela w pracy, rozpoczynania lub kończenia zajęć w środku tygodnia oraz w sytuacji, gdy w

tygodniu występują dni ustawowo wolne od pracy dla potrzeb ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych.

W rozdziale V pkt 3 regulaminu rada określa w istocie sposób obliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć w przypadkach usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela w pracy, rozpoczynania lub kończenia zajęć w środku tygodnia oraz sytuacji, gdy w tygodniu występują dni ustawowo wolne od pracy, dla potrzeb ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych.

Zdaniem organu nadzoru określenie sposobu obliczania tygodniowego wymiaru zajęć dla potrzeb ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych we wskazanych przypadkach nie mieści się w upoważnieniu ustawowym zawartym w treści art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela. Nie jest to bowiem ustalenie warunków obliczania czy wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe.

Należy bowiem zwrócić uwagę na fakt, iż upoważnienie do wydawania aktu wykonawczego podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia materii w nim nie wymienionych w drodze wykładni celowościowej.

Podkreślić też należy, iż wydanie przez radę powiatu aktu prawa miejscowego z przekroczeniem granic upoważnienia ustawowego musi zostać zakwalifikowane jako istotne naruszenie prawa.

Ponieważ rozdział V pkt 3 przedmiotowej uchwały Rady Powiatu Poznańskiego wydany został z przekroczeniem granic upoważnienia ustawowego zawartego w przepisie art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela, to narusza on prawo w sposób istotny.

Tym samym wypada podzielić pogląd Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażony w wyroku z dnia 3 marca 2008 r. sygn. akt I OSN 1873/07, że w takim wypadku należy stwierdzić nieważność rozdziału V pkt 3 regulaminu.

Podobny pogląd wyraził również WSA we Wrocławiu w wyrokach z dnia 5.09.2006 r. (IV SA/Wr 396/05) oraz z dnia 29. 11. 2006 r. (IV SA/Wr 658/06).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek