

- budowa dróg II 520.000,00 GOSPODARKA POZABUDŻETOWA.
  - budowa dróg III 138.000,00 Gminny Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
  - budowa boiska wielofunkcyjnego
3. Kredyt BGK 1.125.000,00 Środki tego funduszu są gromadzone na odrębnym koncie bankowym. Pochodzą z opłat za zanieczyszczenie środowiska i przekazywane są przez Urząd Marszałkowski.
- budowa sal gimnastycznej oraz dróg

Wykonanie planów Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dzień 31.12.2008 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Plan na 2008 r.	Wykonanie 2008 r.
I	Stan środków obrotowych na początku roku	11.691,00	11.691,37
II	Przychody	70.000,00	71.648,71
	0580 - Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	70.000,00	71.648,71
III	Wydatki	45.000,00	43.960,10
1	Wydatki bieżące	38.000,00	43.960,10
	4210 - Zakup materiałów i wyposażenia	10.000,00	9.620,14
	4300 - Zakup pozostałych usług	35.000,00	34.339,96
IV	Stan środków obrotowych na koniec roku	36.691,00	39.379,98

## 2235

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr WN.I.11.0911 -235/09

z dnia 23 czerwca 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) orzekam nieważność §12 w zakresie wyrazów „lub szkodliwych dla zdrowia” oraz „i 3”, §16 ust. 3, §26 w zakresie wyrazów z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2009 r.”, uchwały Nr XLIX/296/2009 Rady Miejskiej w Trzemesznie z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego – ze względu na istotne naruszenie prawa

#### UZASADNIENIE

Przedmiotową uchwałę Nr XLIX/296/2009 rady miejskiej w Trzemesznie z dnia 27 maja 2009 r. doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu 8 czerwca 2009 r.

Jako podstawę prawną uchwały powołano przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie

gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) art. 30 ust. 6, 10 i 10a oraz art. 54 ust. 7 w związku z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.) oraz art. 4 ust. 1 w związku z art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U z 2007 r. Nr 68, poz. 449 ze zm.)

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, stwierdził co następuje:

Na sesji w dniu 27 maja 2009 r. rada miejska w Trzemesznie podjęła uchwałę w sprawie: regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego.

W §12 przedmiotowej uchwały rada miejska w Trzemesznie postanowiła, że:

„Nauczycielowi przysługuje miesięczny dodatek za warunki pracy z tytułu pracy w trudnych, uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia warunkach określonych w przepisach wy-

danych na podstawie art. 34 ust. 2 i 3 ustawy – Karta Nauczyciela.”

Rada gminy ww. paragrafie uchwały uregulowała kwestię dodatku za warunki pracy wymieniając dodatek z tytułu pracy w warunkach szkodliwych dla zdrowia.

W ocenie organu nadzoru takie rozwiązanie nie znajduje umocowania w obowiązujących w tym zakresie przepisach prawa. Na podstawie art. 34 ust. 1 Karty Nauczyciela, nauczycielom przysługują dodatki z tytułu pracy w warunkach trudnych lub uciążliwych. Należy mieć na uwadze, iż dodatek za pracę w warunkach szkodliwych dla zdrowia został zniesiony na mocy art. 5 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o zmianie i uchyleniu niektórych upoważnień do wydawania aktów wykonawczych (Dz.U. Nr 220, poz. 1600), a zatem organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie posiada kompetencji do wprowadzania regulacji dotyczących tego dodatku.

Ponadto, przepisy §8 i 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. Nr 22, poz. 181 ze zm.) przewidują jedynie pracę w warunkach trudnych i uciążliwych.

Natomiast w §16 ust. 3 uchwały rada miejska w Trzemesznie postanowiła, że:

„Godziny ponadwymiarowe przypadające w dniu Edukacji Narodowej oraz w dniach, w których nauczyciel nie mógł ich zrealizować z przyczyn leżących po stronie pracodawcy, a w szczególności w związku z:

- 1) zawieszeniem zajęć z powodu epidemii lub mrozów;
- 2) wyjazdem dzieci na wycieczki lub na imprezy;
- 3) rekolekcjami;
- 4) udziałem nauczyciela w konferencji metodycznej;
- 5) chorobą dziecka nauczania indywidualnego, trwającej nie dłużej niż tydzień

traktuje się jak godziny faktycznie odbyte.

Z przepisu z art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela wynika, że organ prowadzący szkołę ustala szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. W ww. normie kompetencyjnej nie mieści się upoważnienie do decydowania, w jakich przypadkach nauczyciel zachowuje lub traci prawo do wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe niezrealizowane, są to bowiem warunki przyznawania (zachowania prawa do) wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe faktycznie niezrealizowane. Oznacza to, że w przypadku godzin ponadwymiarowych i godzin doraźnych zastępstw rada nie określa przypadków nabycia prawa do wynagrodzenia, ale jedynie realizację tego prawa – warunki obliczania i wypłacania, a więc wskazywania na jakiej podstawie ustalane jest wynagrodzenie za takie godziny, wysokość tego wynagrodzenia i sposób, w jaki jest ono wypłacane.

W oparciu o powyższe, należy stwierdzić, że nauczycielowi przysługuje wynagrodzenie za każdą zrealizowaną godzinę ponadwymiarową, natomiast w przypadku godzin niezrealizowanych wynagrodzenie przysługuje wyłącznie na mocy przepisów prawa pracy, do których nie należy w/w regulamin uchwalony przez radę.

Stąd zapisem §16 ust. 3 regulaminu rada przekroczyła ustalone przez ustawodawcę granice kompetencji prawotwórczej, zawarte w przepisie z art. 30 ust. 6 pkt 2 ww. ustawy decydując o przypadkach zachowania przez nauczyciela prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe, ponieważ kwestię tą regulują wyłącznie przepisy prawa pracy.

Podobny pogląd wyraził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 3 marca 2008 r. sygn. akt I OSN 1873/07.

Z kolei przepis §26 przedmiotowej uchwały stanowi: iż „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2009 r.”

Zgodnie ze zmienioną ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela przepisem art. 30 ust. 6 rada gminy posiada wyłączną kompetencję do ustalenia regulaminu wynagrodzenia nauczycieli, czyli do ustalenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków, warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw a także wysokości i warunków wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 4 o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach.

Również ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela w art. 4 nałożono obowiązek uchwalenia regulaminu w brzmieniu nadanym tą ustawą i wprowadzono zapis, iż do czasu uchwalenia takiego regulaminu stosuje się regulamin obowiązujący w roku 2008 r. jednak nie dłużej niż przez okres trzech miesięcy od ogłoszenia ustawy budżetowej.

Ustawa zmieniająca Kartę Nauczyciela z dnia 21 listopada 2008 r. weszła w życie (z wyjątkami) dnia 22 stycznia 2009 r. Zgodnie z powyższym zmiana przepisu art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela nastąpiła również 22 stycznia 2009 r. (tj. 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela).

Tym samym zapis uchwały w § 26 „z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2009 r.” narusza w sposób istotny art. 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela, wobec czego stwierdzono nieważność przepisu §26 w zakresie powyższych wyrazów.

W związku z powyższym orzeciono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od jego doręczenia.