

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a, art. 40 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 34 ust. 1 pkt 3, art. 67 ust. 1 i ust. 1a, art. 70 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały - organ nadzoru stwierdził, co następuje:

W §7 przedmiotowej uchwały zamieszczono zapis, z którego wynika, iż nabywca lokalu ponosi koszty przygotowania go do zbycia, a w szczególności koszty opracowania operatu szacunkowego.

Zgodnie z brzmieniem art. 25 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.) gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Gospodarowanie zasobem polega w szczególności na wykonywaniu czynności, o których mowa w art. 23 ust. 1, a ponadto na przygotowywaniu opracowań geodezyjno-prawnych i projektowych, dokonywaniu podziałów oraz scaleń i podziałów

nieruchomości, a także wyposażaniu ich, w miarę możliwości, w niezbędne urządzenia infrastruktury technicznej.

Stosownie do zapisu art. 23 ust. 1 pkt 2 wyżej cytowanej ustawy zasobem nieruchomości Skarbu Państwa gospodarują starostowie, wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej, a w szczególności zapewniają wycenę tych nieruchomości.

Zgodnie z powyższymi unormowaniami m.in. wycena nieruchomości wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości jest obowiązkiem gminy. Zatem przerwienie na nabywcę lokalu kosztu opracowania operatu szacunkowego tego lokalu w związku z jego sprzedażą jest sprzeczne z prawem.

Zważywszy, że uchwała Nr XXIX/194/09 Rady Gminy Koźminek została podjęta z istotnym naruszeniem prawa należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wz. Wojewody Wielkopolskiego
Wicewojewoda Wielkopolski
(-) Przemysław Pacia

2407

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr WN.Pi. 2.0911- 251/09

z dnia 7 lipca 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) orzekam nieważność uchwały Nr XXXIII/200/2009 Rady Gminy Drawsko z dnia 3 czerwca 2009 r. w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Drawski Młyn w części dotyczącej:

§9 ust. 2 litera a w zakresie wyrazów „oraz Komisji Rewizyjnej”,

§10 ust.1 w zakresie wyrazów „posiadający stałe zameldowanie i”,

§11 litera f w zakresie wyrazów „ , Komisji Rewizyjnej”,

§13 ust.2 w zakresie wyrazów „Komisji Rewizyjnej”,

§23,

§26,

§27 w zakresie wyrazów „i Komisji Rewizyjnej” ,

§29 ust. 1 w zakresie wyrazów „Komisji Rewizyjnej” ,

§29 ust.2 w zakresie wyrazów „stałe zameldowanie i”, załącznika nr 1 do uchwały- ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

Uchwałę Nr XXXIII/200/2009 rady gminy Drawsko z dnia 3 czerwca 2009 r. w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Drawski Młyn doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu 12 czerwca 2009 r.

Jako podstawę prawną uchwały powołano przepis z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Rada Gminy w §9 ust. 2 litera a, §11 litera „f”, §13 ust. 2, §23, §26, §27, §29 ust. 1 Statutu Sołectwa Drawski Młyn stanowiącym załącznik nr 1 do przedmiotowej uchwały zawierała zapisy dotyczące wyborów do Komisji Rewizyjnej Zebrania Wiejskiego, składu tej Komisji oraz jej zadań.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym organem uchwałodawczym w sołectwie jest zebranie wiejskie, a wykonawczym - sołtys. Działalność sołtysa wspomaga rada sołecka.

Zebranie wiejskie jest organem „uchwałodawczym”. Zapis z art. 36 ust. 1 ww. ustawy różni się od wyrażenia użytego w art. 15 ww. ustawy w odniesieniu do rady gminy, którą określono jako organ „stanowiący i kontrolny”. Zakładając, że nie jest to przejęzyczenie ustawodawcy oraz biorąc pod uwagę jego racjonalność trzeba przyjąć, że zebranie wiejskie ma, w porównaniu z radą gminy, ograniczone kompetencje.

Może ono tylko podejmować uchwały („stanowić”), nie ma natomiast uprawnień kontrolnych. Teza ta jest spójna z przepisem z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie, z którym działalność jednostek pomocniczych gminy kontroluje rada gminy.

Należy stwierdzić, że wszystkie zapisy w przedmiotowym Statucie, dotyczące Komisji Rewizyjnej Zebrania Wiejskiego pozbawione są podstawy prawnej i w konsekwencji są nieważne.

Rada Gminy w §10 ust. 1 i §29 ust. 2 Statutu uzależniła uczestnictwo mieszkańców Sołectwa w działalności jednostki

pomocniczej samorządu terytorialnego – sołectwa, od stałego zameldowania na terenie Sołectwa.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym mieszkańcy gminy tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową.

W ocenie organu nadzoru zapisy Statutu odwołujące się do kryterium zameldowania na pobyt stały, jako warunku uczestnictwa w działalności jednostki pomocniczej samorządu terytorialnego pozbawione są podstawy prawnej.

Dane z ewidencji ludności mogą być pomocne w ustaleniu charakteru pobytu osoby na terenie sołectwa, nie przesądzają one jednak o tych uprawnieniach (podobnie Naczelny Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 22 sierpnia 1996 r. sygn. akt S.A./Gd1956/95 i NSA w Warszawie w wyroku z dnia 13 kwietnia 1999 r. sygn. akt II SA 231/99).

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Stosownie do art. 163 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego zalicza się do organów władzy publicznej, zatem zobowiązane są one do działania na podstawie i w granicach prawa.

Uchwała w pozostałym zakresie jako zgodna z prawem podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu naruszenia prawa do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Wz. Wojewody Wielkopolskiego
Wicewojewoda Wielkopolski
(-) Przemysław Pacia