

2581

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr WN.I-7.0911-268/09

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) orzekam

nieważność §6 Uchwały Nr XXXV/191/09 Rady Miasta i Gminy Czarniejewa z dnia 24 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat stanowiących częściową rekompensatę za usługi świadczone przez publiczne przedszkola samorządowe na terenie gminy Czarniejewo – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXXV/191/09 Rady Miasta i Gminy Czarniejewa z dnia 24 czerwca 2009 r. została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 1 lipca 2009 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) w związku z art. 14 ust. 5 w zw. z art. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.)

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje:

W §6 przedmiotowej uchwały Rada Miasta i Gminy Czarniejewo wprowadziła postanowienie o treści: „W przypadku rodzin będących czasowo w trudnej sytuacji materialnej doraźnych zwolnień z opłat może dokonać dyrektor przedszkola w porozumieniu z radą rodziców.”

W ocenie organu nadzoru Rada Miasta i Gminy zdecydowała swoje uprawnienie do ustalania opłat za przedszkola (tym samym do doraźnych zwolnień z tych opłat), wynikające z art. 14 ust. 5 ww. ustawy o systemie oświaty na dyrektora przedszkola działającego w porozumieniu z radą rodziców.

Natomiast ustawodawca w art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty stwierdził wprost, w sposób nie budzący wątpliwości, że organem wyłącznie uprawnionym do ustalania opłat za świadczenia przedszkolne (w tym również do doraźnych zwolnień z tych opłat) jest rada gminy.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, iż §6 uchwały narusza przepisy ustawy o systemie oświaty (art. 14 ust. 5), a zatem zasadne jest stwierdzenie jego nieważności.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

2582

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr WN.I-7.0911-269/09

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) orzekam

nieważność uchwały Nr XXIV/166/09 Rady Gminy Klecko z dnia 19 czerwca 2009 roku w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia w Przedszkolu Nr 1 w Klecku – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXIV/247/09 Rady Gminy Klecko z dnia 19 czerwca 2009 roku w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia

w Przedszkolu Nr 1 w Klecku została podjęta na podstawie art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami).

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 3 lipca 2009 roku.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Rada gminy Klecko w §1 uchwały ustaliła opłatę w wysokości 115,00 zł. miesięcznie za świadczenie wykraczające poza

podstawę programową wychowania przedszkolnego w Przedszkolu Nr 1 w Klecku.

Pomimo, iż z uchwały wynika, że opłata dotyczy świadczeń wykraczających poza podstawę programową, to jednak organ nadzoru uznał, że jest to zapis zbyt ogólny i mało precyzyjny.

Powołany w podstawie prawnej uchwały art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty upoważnia radę gminy do ustalenia opłat za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych z uwzględnieniem art. 6 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, zgodnie, z którym przedszkola publiczne prowadzą bezpłatne nauczanie i wychowanie w zakresie co najmniej podstawy programowej wychowania przedszkolnego.

Na podstawie §10 ust. 2 pkt 1 załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutowych publicznych przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. Nr 61, poz. 624 ze zmianami), czas przeznaczony na realizację podstawy programowej wychowania przedszkolnego jest nie krótszy niż 5 godzin dziennie.

Jest więc oczywiste, iż rada gminy nie może ustalać w uchwale opłat za pobyt dziecka w przedszkolu publicznym, jeżeli realizuje ono jedynie podstawy programowe, ponieważ mieszczące się w tym zakresie świadczenia są bezpłatne. Opłata ustalona przez radę gminy w oparciu o art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty może dotyczyć jedynie świadczeń przekraczających te określone przez podstawę programową. W tym przypadku należy jednak określić konkretne kwoty za konkretne świadczenia (ponieważ trzeba brać pod uwagę to, że nie każde dziecko będzie korzystało ze wszystkich świadczeń) a wyszczególnienie usług opiekuńczo – wychowawczych oraz ceny za te usługi co pozwoli dokonać wyboru poszczególnych dodatkowych (odpłatnych) świadczeń uwzględniających sytuację finansową rodziny. Poza tym jest to istotne z tego powodu, że jedynie w ten sposób można zweryfikować, czy opłatą nie zostały objęte świadczenia bezpłatne.

Rada gminy w postanowieniach uchwały powinna ustalić opłaty za konkretne, indywidualnie wskazane świadczenia przekraczające podstawę programową.

Tym samym organ nadzoru podziela poglądy wyrażone w wyrokach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 30 maja 2007 r. oraz z dnia 18 lipca 2007 r. (Sygn. akt SA/Wr 122/07, Sygn. akt IV SA/Wr 213/07), że w sytuacji, gdy minimum programowe wychowania przedszkolnego zostaje przekroczone, za świadczenia to minimum przekraczające ustala się opłatę. Niemniej jednak wówczas należy szczegółowo wykazać, za jakiego rodzaju świadczenie opłata jest żądana, co się na opłacane świadczenie składa. Sposób ustalenia odpłatności winien być przekonujący, oparty choćby na kalkulacji ekonomicznej, a argumentacja za nim przemawiająca racjonalna i stosownie uzasadniona, Przy czym nie ma znaczenia, czy opłata ta jest dopiero ustalana, czy też tylko modyfikowana.

Należy wskazać, że Rada Gminy Klecko podejmując przedmiotową uchwałę ustanowiła opłatę, która nie została uzależniona od zakresu świadczeń przedszkola, z jakich korzysta dziecko tj. od czasu przekraczającego podstawę programową, w którym dziecko korzysta z zajęć opiekuńczo – wychowawczych oraz zajęć dodatkowych.

Uchwalona na mocy art. 14 ust. 5 ustawy opłata nie może mieć charakteru stałego, wynika z niej bowiem wówczas obowiązek jej ponoszenia w każdym przypadku uczęszczania przez dziecko do przedszkola, bez uwzględnienia przy tym rodzaju świadczeń, ich jakości czy czasu trwania.

W opinii organu nadzoru wysokość dziennej opłaty za pobyt dziecka w przedszkolu nie powinna być jednakowa dla wszystkich bez uwzględnienia rzeczywistych świadczeń, z których dziecko faktycznie korzysta podczas swojego pobytu w przedszkolu.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek