

2728

UCHWAŁA Nr 11/616/2009 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 15 lipca 2009 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu orzeka nieważność uchwały Nr XXI/140/09 Rady Gminy Zakrzewo z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie trybu postępowania o udzielenie z budżetu gminy Zakrzewo dotacji celowej, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonania zleconego zadania przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i nie działające w celu osiągnięcia zysku jako sprzecznej z przepisem art. 176 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.).

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXI/140/09 z 30 czerwca 2009 roku, doręczoną tut. Izbie w dniu 6 lipca 2009 roku Rada Gminy Zakrzewo, powołując się na przepis art. 176 ustawy o finansach publicznych, uchwaliła tryb postępowania o udzielenie z budżetu gminy Zakrzewo dotacji celowej, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonania zleconego zadania przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i nie działające w celu osiągnięcia zysku.

Rozpoznając sprawę Kolegium Izby stwierdziło następujące naruszenia prawa w badanej uchwale:

1. Z §1 ust. 1 badanej uchwały wynika, że postanowienia uchwały mają zastosowanie do finansowania bądź dofinansowania zadań publicznych nie wymienionych w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Jednakże w treści uchwały Rada nie skonkretyzowała, w odniesieniu do jakich zadań mają zastosowanie postanowienia przedmiotowej uchwały, przez co nie wypełniła dyspozycji art. 176 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

2. Analiza treści postanowień badanej uchwały oraz stanowiących jej integralną część załączników wykazała, że dotacje mają być udzielane na prace konserwatorskie, restau-

ratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Świadczą o tym następujące zapisy:

„Zał. Nr 3 do uchwały,

§2.3. Środki na realizację zadania zabezpieczone są w budżecie gminy na rok..... w dz. 921, rozdz. 92120

§8.2. Dotowany zobowiązany jest do zamieszczenia we wszystkich swoich materiałach związanych z przedmiotowym zabytkiem, w swojej siedzibie i miejscu realizacji zadania zapisów o dofinansowaniu zadania przez Gminę Zakrzewo.”

Postanowienia przedmiotowej uchwały nie mogą regulować udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru, ponieważ kompetencje Rady Gminy w sprawie zasad udzielania ww. dotacji oparte są na innej podstawie prawnej, tj. na art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 162, poz. 1568).

3. W treści przedmiotowej uchwały Rada nie określiła sposobu kontroli wykonania zleconego zadania, czym naruszyła przepis art. 176 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Kolegium Izby ustaliło, że w §5 ust. 3 uchwały zawarte zostało w tej sprawie odesłanie do wzoru umowy, jednakże we wzorze umowy sposób kontroli wykonanego zadania publicznego nie został określony.

Mając na uwadze powyższe Kolegium Izby orzekło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby obrachunkowej
w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.