

UCHWAŁA Nr 18/1060/2009 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 2 grudnia 2009 r.

Na podstawie art. 18 ust 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu orzeka nieważność wyrażenia „pozytywnej” w postanowieniu §2 ust. 1 oraz postanowienia §3 ust. 3 uchwały Nr XXXII/197/09 Rady Miejskiej w Rychwale z dnia 6 listopada 2009 roku w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, jako podjętych sprzecznie z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tut. Izbie w dniu 13 listopada 2009 roku, Rada Miejska w Rychwale powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 9 i pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.) określiła zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie przepisów art. 61 §1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zawiadomiła w dniu 23 listopada 2009 roku Przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały z uwagi na sprzeczność jej postanowień z przepisami prawa. Termin rozpatrzenia sprawy został wyznaczony na dzień 2 grudnia 2009 roku.

Rozpatrując sprawę przedmiotowej uchwały w dniu 2 grudnia 2009 roku Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W postanowieniu § 2 ust. 1 uchwały Rada Miejska w Rychwale postanowiła, że „Udzielenie dotacji przez Radę Miejską w Rychwale może nastąpić po uzyskaniu pozytywnej opinii Burmistrza Rychwała w sprawie złożonego przez właściciela lub posiadacza zabytku wpisanego do rejestru zabytków, zwanego dalej ‘wnioskodawcą’, wniosku do Urzędu Gminy i Miasta w Rychwale o udzielenie dotacji na dofinansowanie prac, zwanego dalej wnioskiem’”. Powyższy zapis sugeruje, że Burmistrz (organ wyko-

nawczy) będzie w części decydował komu i na jakie prace zostanie przyznana z budżetu Gminy dotacja, gdyż wnioski negatywnie zaopiniowane przez Burmistrza nie będą rozpatrywane przez Radę Miejską pod kątem udzielenia dotacji.

Kolegium Izby, oceniając zgodność z prawem treści przedmiotowego zapisu uchwały stwierdziło, że może dochodzić do naruszenia kompetencji organu stanowiącego wynikającego z przepisu art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, kompetencje bowiem w zakresie udzielania dotacji na zadania wynikające z tejże ustawy zostały przypisane organowi stanowiącemu gminy. Do zadań organu wykonawczego należy jedynie zebranie wniosków, dokonanie sprawdzenia pod względem formalnym i przedstawienia organowi stanowiącemu. O przyznaniu dotacji oraz jej wysokości decyduje organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

W postanowieniu §3 ust. 1 uchwały Rada wyśzczególniła osiem elementów, które winien zawierać wniosek (imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres wnioskodawcy lub nazwę, siedzibę i adres jednostki organizacyjnej, będącej wnioskodawcą; rodzaj prac; nazwę programu, jeżeli prace są lub będą realizowane w ramach tego programu; określenie wysokości dotacji, o którą ubiega się wnioskodawca; harmonogram realizacji prac; oświadczenie wnioskodawcy o dysponowaniu zasobami rzeczowymi i kadrowymi zapewniającymi prawidłową obsługę wykonywanych prac; określenie całkowitych kosztów prac).

W postanowieniu §3 ust. 2 uchwały Rada Miejska określiła jakie załączniki dołącza się do wniosku (kopię decyzji o wpisaniu zabytku do rejestru zabytków; pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie prac, które mają być przedmiotem dotacji; pozwolenie na budowę, jeżeli prace wymagają uzyskania takiego pozwolenia).

Natomiast w postanowieniu §3 ust. 3 uchwały Rada postanowiła, że „Pomocniczy wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1 i 2, może opracować Burmistrz Rychwała”.

Kolegium Izby wskazuje, że art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami daje Radzie Miejskiej kompetencję do ustalania zasad przyznawania dotacji (określenie zasad polegać winno m.in. na: określeniu wymagań formalnych stawianych wnioskowi o udzielenie dotacji, określeniu terminu, w jakim można składać wnioski o udzielenie dotacji - w tym ustalenie czy wnioski można składać w trakcie roku budżetowego, określeniu formy, w jakiej jest udzielana dotacja). Wymagania

formalne stawiane wnioskowi Rada określiła już w postanowieniach §3 ust. 1 i 2. Określając wspomniane wymagania formalne Rada winna określić wzór wniosku, a nie upoważniać organ wykonawczy do opracowania wspomnianego wniosku, gdyż może się okazać, że wzór wniosku opracowanych przez organ wykonawczy (tu: Burmistrza) będzie odbiegał od ustaleń Rady Miejskiej, zatem to organ wykonawczy będzie faktycznie decydował o wymogach formalnych stawianych wnioskowi.

Ponadto Rada Miejska w postanowieniu §5 uchwały (ust. 1) określiła jakie elementy w szczególności zawiera umowa o udzielenie dotacji na dofinansowanie prac, które zostaną przeprowadzone w roku złożenia wniosku lub w roku następującym po roku złożenia wniosku (zakres planowanych prac i termin ich realizacji; wysokość udzielonej dotacji oraz termin i tryb jej płatności; tryb kontroli wykonania umowy; sposób rozliczenia dotacji; warunki i sposób zwrotu niewykorzystanej dotacji albo dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem) oraz (w ust. 2) określiła jakie elementy w szczególności zawiera umowa o udzielenie dotacji na prace przeprowadzone w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku (zakres wykonywanych prac i termin ich wykonania; wysokość dotacji oraz termin jej płatności; tryb kontroli wykonania umowy; sposób rozliczenia dotacji).

Kolegium Izby wskazuje, że przepis art. 130 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) ma zastosowanie odpowiednio do dotacji udzielonych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego (co wynika z art. 189a wspomnianej ustawy). Zgodnie z powołanym przepisem „Dysponent części budżetowej lub dysponent środków, o których mowa w art. 107, udzielając dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku, gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określa trybu i zasad udzielania i rozliczania tej dotacji, zawiera umowę, w której określa w szczególności:

1) wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację środki dotacji są przekazywane;

2) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego;

3) termin i sposób rozliczenia dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin ten nie może być dłuższy niż 15 dni od określonego w umowie dnia wykonania zadania”.

Z uwagi na powyższe, wskazane wyżej elementy winny zostać uregulowane w umowie dotacji zawartej pomiędzy Gminą reprezentowaną przez Burmistrza, a beneficjentem dotacji.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby orzekło jak na wstępie.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

618

UCHWAŁA Nr 18/1071/2009 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 2 grudnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu orzeka nieważność pierwszego zdania („Przekazanie dotacji następuje na podstawie umowy zawartej pomiędzy Gminą a osobą prowadzącą przedszkole niepubliczne na okres roku budżetowego”) i wyrażenia („z zastrzeżeniem §3 ust. 3”) z §5 ust. 2; wyrażenia „W celu otrzymania miesięcznej części dotacji”) z §5 ust. 3; drugiego zdania („Liczba ta nie może przekraczać planowanej liczby dzieci podanej we wniosku o przyznanie dotacji”) z §5 ust.

4, a także §5 ust. 5 uchwały Nr XXIX/347/2009 Rady Gminy Łubowo z dnia 6 listopada 2009 r. w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Łubowo.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tut. Izbie w dniu 11 listopada 2009 r. Rada Gminy Łubowo, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity - Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 90 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity - Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) ustaliła tryb udzielania