

30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji

Mając powyższe na uwadze, Kolegium postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu  
*(-) Grażyna Wróblewska*

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

## 625

### UCHWAŁA Nr 18/1082/2009 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 2 grudnia 2009 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu orzeka nieważność wyrażenia „lub archeologicznych” w postanowieniu §3 ust. 2 pkt 2 uchwały nr 156/2009 Rady Gminy w Osieku Małym z dnia 3 sierpnia 2009 roku w sprawie przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zadania, jako podjętych sprzecznie z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu.

#### Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tut. Izbie w dniu 27 listopada 2009 roku, Rada Gminy w Osieku Małym powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.) określiła zasady i trybu udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zadania.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie przepisów art. 61 §1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zawiadomiła w dniu 30 listopada 2009 roku Przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały z uwagi na

sprzeczność jej postanowień z art. 77 w związku z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Termin rozpatrzenia sprawy został wyznaczony na dzień 2 grudnia 2009 roku.

Rozpatrując sprawę przedmiotowej uchwały w dniu 2 grudnia 2009 roku Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Postanowieniem §3 ust. 2 pkt 2 Rada Gminy ustaliła, że z dotacji udzielonej przez Radę Gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków mogą być finansowane nakłady konieczne obejmujące przeprowadzenie badań konserwatorskich, architektonicznych lub archeologicznych.

W rozdziale 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w artykułach od 71 do 83 uregulowane zostały zasady finansowania opieki nad zabytkami. Zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy – co do zasady – prace tego rodzaju winny być finansowane przez osobę (podmiot) dysponującą tytułem prawnym do zabytku lub przez posiadacza zabytku. Ustawa przewiduje w art. 81 możliwość ubiegania się o dotacje z budżetu jednostki samorządu terytorialnego na zasadach określonych przez jej organ stanowiący. W artykule 77 ustawy w siedemnastu punktach wymienione zostały zakresy nakładów koniecznych, na które może być udzielana dotacja. Również w siedemnastu punktach, odpowiadających treściowo punktom z ustawy, Rada Gminy określiła zakresy prac lub robót możliwe do sfinansowania środkami z dotacji przez nią udzielonej, przy czym zakres zapisany w punkcie 2 jest rozszerzony o wyrażenie „lub archeologicznych”.

Kolegium Izby wskazuje, że po zmianach wprowadzonych przez art. 1 pkt 2 ustawy z dnia 22 maja 2009 roku o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 97, poz. 804) zmienne zostało m.in. brzmienie art. 77 pkt 2 ustawy

z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Po zmianach (zmiana weszła w życie z dniem 24 lipca 2009 roku) dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane może obejmować nakłady konieczne na „przeprowadzenie badań konserwatorskich lub architektonicznych” (przed wspomnianymi zmianami, tj. przed dniem 24 lipca 2009 roku dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane mogła obejmować nakłady konieczne na „przeprowadzenie badań konserwatorskich, architektonicznych lub archeologicznych”). Zatem przedmiotowy zapis uchwały Rady Gminy w części narusza przepis art. 77 pkt 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Ponadto Kolegium Izby wskazuje, że w wyniku dokonanych zmian wyżej wymienioną ustawą z 22 maja 2009 roku (art. 31 ust. 1 – wykreślony, dodany art. 82a i art. 82b) osoba fizyczna lub jednostka organizacyjna, która zamierza realizować roboty budowlane i inne przy zabytku - jest obowiązana pokryć koszty badań archeologicznych oraz ich dokumentacji do wysokości 2%, jeżeli przeprowadzenie tych badań jest niezbędne w celu ochrony tych zabytków. W przypadku, gdy koszt planowanych badań archeologicznych i ich dokumentacji będzie wyższy niż 2% kosztów planowanych działań, to minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego udziela osobie fizycznej lub jednostce organizacyjnej zamierzającej realizować działania, dotacji na przeprowadzenie badań

archeologicznych, z zastrzeżeniem, iż nie stosuje się powyższego przepisu w sytuacji, gdy jednym z podmiotów zamierzających realizować działania (o których mowa w art. 31 ust. 1a ustawy o ochronie zabytków (...)), jest jednostka organizacyjna zaliczana do sektora finansów publicznych albo działania te będą realizowane z wykorzystaniem środków finansowych Unii Europejskiej, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego lub Norweskiego Mechanizmu Finansowego.

Wobec powyższego Rada nie mogła rozszerzyć ponad ustawowy katalog nakładów koniecznych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane, na które będzie mogła udzielać dotacji.

Stąd też Kolegium orzekło o nieważności wyrażenia „lub archeologicznych” w postanowieniu §3 ust. 2 pkt 2 uchwały jako podjętego sprzecznie z art. 77 w związku z art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu  
(-) Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

## 626

### UCHWAŁA Nr 18/1085/2009 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 2 grudnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu orzeka nieważność postanowień pkt 1 w §1 uchwały Nr XXXI/161/2009 Rady Gminy Jaraczewo z dnia 29 października 2009 roku zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji publicznym przedszkolom zakładanym i prowadzonym na terenie Gminy Jaraczewo przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego i osoby fizyczne.

#### Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tut. Izbie w dniu 13 listopada 2009 r. Rada Gminy Jaraczewo, powo-

łując się na przepisy art. 80 ust. 4 przepisy ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) dokonała zmiany uchwały Nr XVIII/93/2008 Rady Gminy Jaraczewo z dnia 26 czerwca 2008 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji publicznym przedszkolom zakładanym i prowadzonym na terenie Gminy Jaraczewo przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego i osoby fizyczne.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie przepisów art. 61 §§1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 2 grudnia 2009 roku.

Rozpatrując sprawę przedmiotowej uchwały Kole-