

powierzchni zabudowy, ani powierzchni biologicznie czynnej, ponieważ wskaźniki te muszą odnosić się do całości gospodarstwa (czyli terenu również nie objętego planem). Zdaniem Sądu stanowisko to jest błędne, ponieważ bez znaczenia dla określenia tych parametrów jest fakt, że do terenu objętego planem zagospodarowania przylega teren nie objęty takim planem. Skoro teren, będący fragmentem gospodarstwa, które nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego, został objęty takim planem i przeznaczony pod zabudowę zagrodową, to zgodnie ze wskazanymi wyżej przepisami powinien zawierać parametry i wskaźniki kształtowania takiej zabudowy, bowiem brak tych ustaleń zniweczy w przyszłości zamiar realizacji takiej zabudowy na tym terenie.

Reasumując należy podkreślić, iż zasady sporządzania planu miejscowego to standardy odnoszące się do merytorycznych ustaleń planu, związane są z jego treścią oraz parametrami technicznymi i wymaganiami dotyczącymi dokumentacji planu. Dla normatywnego wyznaczenia tych standardów znaczenie ma w szczególności przepis art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W

odniesieniu do dokumentacji planistycznej kryteria jej poprawności wskazują przepisy rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Analiza zaskarżonej uchwały jednoznacznie wskazuje na istotne uchybienie wskazanym wyżej przepisom, tak ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jak i rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i z tej przyczyny, na podstawie art. 147 §1 p.p.s.a., w związku z art. 28 §1 u.p.z.p. należało stwierdzić nieważność zaskarżonej uchwały w całości.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie przepisu art. 200 p.p.s.a.

Ponownie uchwalając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Rada Miejska w Środzie Wielkopolskiej winna dołożyć należytej staranności w przestrzeganiu zapisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i przepisów wykonawczych wydanych na jej podstawie, przy uwzględnieniu poglądów zaprezentowanych w niniejszym uzasadnieniu.

1068

ANEKS Nr 4

do POROZUMIENIA MIĘDZYGMINNEGO

z dnia 29 maja 2006 r.

zawarty w Lesznie w dniu 18 grudnia 2009 roku pomiędzy:

Miastem Leszno z siedzibą w Lesznie, ul. Karasia 15, reprezentowanym przez Prezydenta Miasta Leszna – Tomasza Malepszego,

a

1. Gminą Bojanowo z siedzibą w Bojanowie, ul. Rynek 12, reprezentowaną przez Burmistrza Bojanowa – Józefa Zutera,

2. Gminą Gostyń z siedzibą w Gostyniu, przy ul. Rynek 2, reprezentowaną przez Burmistrza Gostynia – Jerzego Woźniakowskiego,

3. Gminą Krobia z siedzibą w Krobi, ul. Rynek 1, reprezentowaną przez Burmistrza Krobi – Sebastiana Czwojgę,

4. Gminą Krzemieniewo z siedzibą w Krzemieniewie, ul. Dworcowa 34, reprezentowaną przez Wójta Gminy Krzemieniewo – Andrzeja Pietrulę,

5. Gminą Krzywiń z siedzibą w Krzywiniu, ul. Rynek 1, reprezentowaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Krzywiń – Pawła Buksalewicza,

6. Gminą Lipno z siedzibą w Lipnie, ul. Powstańców Wielkopolskich 9, reprezentowaną przez Wójta Gminy Lipno - Janusza Chodorowskiego,

7. Gminą Osieczna z siedzibą w Osiecznej, ul. Powstańców Wielkopolskich 6, reprezentowaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Osieczna – Stanisława

Glapiaka,

8. Gminą Śmigiel z siedzibą w Śmiglu, ul. Wojska Polskiego 6, reprezentowaną przez Burmistrza Śmigla – Wiktora Snelę,

9. Gminą Pępowo z siedzibą w Pępowie, ul. Nadstawek 11, reprezentowaną przez Wójta Gminy Pępowo – Stanisława Krysickiego,

10. Gminą Poniec z siedzibą w Poniecu, ul. Rynek 24, reprezentowaną przez Burmistrza Ponieca – Kazimierza Dużałkę,

11. Gminą Rawicz z siedzibą w Rawiczu, ul. Piłsudskiego 21, reprezentowana przez Burmistrza Miasta i Gminy Rawicz – Tadeusza Pawłowskiego,

12. Miastem i Gminą Rydzyna z siedzibą w Rydzynie, ul. Rynek 1, reprezentowaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna – Grzegorza Jędrzejczaka,

13. Gminą Święciechowa z siedzibą w Święciechowie, ul. Ułańska 4, reprezentowaną przez Wójta Gminy Święciechowa – Mariana Mielcarka,

14. Gminą Wijewo z siedzibą w Wijewie, ul. Parkowa 1, reprezentowaną przez Wójta Gminy Wijewo – Ireneusza Zająca,

§1. Zmienia się §4 Porozumienia Międzygminnego z dnia 29 maja 2006 roku w następujący sposób:

1. ust. 3 otrzymuje następujące brzmienie:

„3. Przyjmuje się następujące planowane terminy zamknięcia składowisk i rozpoczęcia rekultywacji:

a) składowisko w Sowinach, gmina Bojanowo – termin zamknięcia czerwiec 2009 r.

b) składowisko w Dalabuzkach, gmina Gostyń – termin zamknięcia grudzień 2009 r.

c) składowisko w Karcu, gmina Krobia – termin zamknięcia czerwiec 2009 r.

d) składowisko w Krzemieniewie, gmina Krzemieniewo – termin zamknięcia grudzień 2008 r.

e) składowisko w Czerwonej Wsi, gmina Krzywiń – termin zamknięcia kwiecień 2008 r.

f) składowisko w Trzebani, gmina Osieczna – termin zamknięcia grudzień 2006 r.

g) składowisko w Czeluścinie, gmina Pępowo – termin zamknięcia grudzień 2008 r.

h) składowisko w Wydawach, gmina Poniec – termin zamknięcia czerwiec 2008 r.

i) składowisko w Rawiczu, gmina Rawicz – termin zamknięcia kwiecień 2007 r.

j) składowisko w Moraczewie, gmina Rydzyna – termin zamknięcia marzec 2009 r.

k) składowisko w Koszanowie, gmina Śmigiel – termin zamknięcia grudzień 2009 r.

l) składowisko w Długich Nowych, gmina Święciechowa – zamknięte

m) składowisko w Brenno – Polu, gmina Wijewo – termin zamknięcia sierpień 2009 r.”

2. ust. 7 otrzymuje następujące brzmienie:

„7.Po wystawieniu odrębnych Świadczeń Przejścia dla poszczególnych składowisk odpadów rekultywowanych w ramach zadania inwestycyjnego Miasto Leszno protokolarnie przekaże w terminie 7 dni licząc od daty wystawienia Świadczenia Przejścia składowiska stronom, według prawa własności.”

3. dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

„11. Z dniem protokolarnego przekazania składowisk, o których mowa w ust.7 strony porozumienia, będące właścicielami składowisk zobowiązują się do przestrzegania postanowień Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, a w szczególności art.57 Rozporządzenia, zgodnie z którym dofinansowanie z Funduszu Spójności zachowuje trwałość dofinansowania, jeżeli w terminie 5 lat od zakończenia inwestycji nie wystąpiły zasadnicze modyfikacje:

- mające wpływ na jej charakter lub warunki jej realizacji lub powodujące uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny oraz

- wynikające ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej.”

§2. Porozumienie podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

§3. Porozumienie podpisano w 32 jednobrzmiących egzemplarzach, po dwa dla każdej ze Stron powierających oraz 4 egzemplarze dla Miasta Leszna.

Podpisy i pieczęcie

Prezydent Miasta Leszna
(-) *Tomasz Malepszy*

Burmistrz Bojanowa
(-) *Józef Zuter*

Burmistrz Gostynia
(-) *Jerzy Woźniakowski*

Burmistrz Krobi
(-) *Sebastian Czwojda*

Wójt Gminy Krzemieniewo
(-) *Andrzej Pietruła*

Burmistrz Miasta i Gminy Krzywiń
(-) *Paweł Buksalewicz*

Wójt Gminy Lipno
(-) *Janusz Chodorowski*

Kontrasygnata

Burmistrz Miasta i Gminy Osieczna
(-) *Stanisław Głapiak*

Burmistrz Śmigła
(-) *Wiktor Snela*

Wójt Gminy Pępowo
(-) *Stanisław Krywicki*

Burmistrz Ponieca
(-) *Kazimierz Dużałka*

Burmistrz Gminy Rawicz
(-) *Tadeusz Pawłowski*

Burmistrz Miasta i Gminy Rydzyna
(-) *Grzegorz Jędrzejczak*

Wójt Gminy Święciechowa
(-) *mgr Marian Mielcarek*

Wójt Gminy Wijewo
(-) *mgr Ireneusz Zając*