

ustalenie porządku ich przyznawania rozumianego jako system działań uwzględniających ustaloną kolejność i hierarchię uzależnionych wzajemnie zdarzeń. W zakresie pojęciowym „kryteriów i trybu” nie mieści się natomiast kompetencja organu do powoływania komisji uczestniczącej w sformalizowany sposób w procedurze przyznawania świadczeń. Zabieg taki, polegający na utworzeniu dodatkowego ciała (w niniejszej sprawie komisji nagród), któremu bez upoważnienia ustawowego gwarantuje się formalny udział w procesie decyzyjnym, prowadzi do konieczności rozszerzenia oceny prawidłowości procesu stosowania prawa o składniki nieobjęte delegacją ustawową”.

W §5 ust. 5 uchwały postanowiono, że „wnioski o przyznanie nagrody Wójta Gminy składane przez dyrektora szkoły wymagają wcześniejszego ich zaopiniowania przez Radę Pedagogiczną i Związki Zawodowe”.

Zdaniem organu nadzoru powyższy zapis w części „i związki zawodowe” jest niezgodny z treścią art. 39 ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym dyrektor szkoły jest uprawniony do „występowania z wnioskami, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i rady szkoły lub placówki, w sprawach odznaczeń, nagród i innych wyróżnień dla nauczycieli oraz pozostałych pracowników szkoły lub placówki”.

Nadto w ustępie 6 wskazanego paragrafu uchwalono, że „wnioski o przyznanie nagrody dyrektora wymagają wcześniejszego ich zaopiniowania przez Radę Pedagogiczną i Związki Zawodowe”.

Również ten zapis nie znajduje umocowania w obowiązującym prawie. Przede wszystkim należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 39 ust. 3 pkt 2 ustawy o systemie oświaty dyrektor szkoły jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub

placówce nauczycieli i pracowników nie będących nauczycielami. Dyrektor w szczególności decyduje w sprawach przyznawania nagród oraz wymierzania kar porządkowych nauczycielom i innym pracownikom szkoły lub placówki. Zgodnie z przepisami ustawy o systemie oświaty przyznawanie nagród nauczycielom zatrudnionym w szkole należy do ustawowo określonych kompetencji dyrektora szkoły, zatem tę decyzję dyrektor podejmuje samodzielnie.

Organ nadzoru zauważa ponadto, że włączenie związków zawodowych w proces opiniowania wniosków o nagrodę nie znajduje umocowania zarówno w ustawie z dnia 17 listopada 2005 r. o związkach zawodowych, która enumeratywnie wylicza sprawy, w których wymagana jest opinia związków, jak również w żadnym innym przepisie prawa.

Z powyższych względów należało orzec o nieważności §3 ust. 5 oraz §5 ust. 5 i 6 uchwały Nr XXXV/210/09 Rady Gminy Brudzew z dnia 14 grudnia 2009 roku w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Gminę Brudzew.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

1081

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN. Ko - 2.0911- 7/10

z dnia 15 stycznia 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.) orzekam nieważność § 6 ust. 2 uchwały Nr XXXV/209/09 Rady Gminy Brudzew z dnia 14 grudnia 2009 roku w sprawie regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatków nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolu na terenie Gminy Brudzew - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

Uchwała Rady Gminy Brudzew Nr XXXV/209/09 z dnia 14 grudnia 2009 roku została doręczona Wo-

jewodzie Wielkopolskiemu dnia 18 grudnia 2009 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wy-

gradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. Nr 22, poz. 181 ze zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Rada Gminy Brudzew podejmując przedłożoną Wojewodzie Wielkopolskiemu do oceny uchwałę w sposób istotny naruszyła art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 31 stycznia 2005 r. – Karta Nauczyciela.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Brudzew w §6 ust. 2 ustanowiła, iż „dodatek motywacyjny nie może być przyznany nauczycielowi stażyście”.

Taki zapis jest sprzeczny z treścią art. 30 ust. 2 cyt. wyżej ustawy - Karta Nauczyciela, który stanowi, że wysokość dodatków uzależniona jest odpowiednio od okresu zatrudnienia, jakości świadczonej pracy i wykonywania dodatkowych zadań lub zajęć, powierzonego stanowiska lub sprawowanej funkcji oraz trudnych lub uciążliwych warunków pracy, a nie od posiadanego stopnia awansu zawodowego.

Należy również podkreślić, że zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 1 wymienionej ustawy, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu: wysokość stawek dodatków o których mowa w ust. 1 pkt 2 (w tym dodatku motywacyjnego), oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków,

z zastrzeżeniem art. 33 i 34 dotyczących dodatku za wysługę lat i dodatku za warunki pracy.

Powyższy przepis nakłada na organy prowadzące obowiązek ustalenia wysokości stawek oraz szczegółowych zasad przyznawania dodatku motywacyjnego i nie upoważnia do regulowania trybu zwiększania, zmniejszania, jak również (co ma miejsce w zapisie §6 ust. 2 Regulaminu) całkowitego pozbawienia nauczycieli tego dodatku.

W związku z powyższym, brak jest podstaw do wykluczenia nauczycieli – stażystów z kręgu nauczycieli uprawnionych do otrzymania dodatku motywacyjnego.

Mając powyższe na uwadze stwierdzenie nieważności §6 ust. 2 uchwały Rady Gminy Brudzew Nr XXXV/209/09 jest zasadne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

1082

ROZSTRZYgniĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.Ko – 2.0911 - 9/10

z dnia 18 stycznia 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) orzekam nieważność art. 5 ust. 1, 3 i 4, art. 12 ust. 1 pkt b, c, d, art. 14, art. 21, art. 26 ust. 3 w części “biorąc pod uwagę opinię rady pedagogicznej” uchwały Nr XXXII/337/09 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 15 grudnia 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom zatrudnionym w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kleczew, dodatków stażowego, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także określający tryb i warunki przyznawania nagród - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

Uchwała Rady Miejskiej w Kleczewie Nr XXXII/337/09 z dnia 15 grudnia 2009 roku zosta-

ła doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu dnia 21 grudnia 2009 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 30 ust. 6 i ust. 6a oraz art. 49 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.), art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) i rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. Nr 22, poz. 181 ze zm.) oraz w oparciu o uzgodnienia dokonane ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego w Kleczewie i Związkiem Zawodowym NSZZ “Solidarność”.

Dokonując oceny zgodności z prawem uchwały –