

Z kolei w art. 26 ust. 3 postanowiono, że dyrektor szkoły rozpatruje wnioski o nagrody „biorąc pod uwagę opinię rady pedagogicznej”.

Również ten zapis nie znajduje umocowania w obowiązującym prawie. Przede wszystkim należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 39 ust. 3 pkt 2 ustawy o systemie oświaty dyrektor szkoły jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników nie będących nauczycielami. Dyrektor w szczególności decyduje w sprawach przyznawania nagród oraz wymierzania kar porządkowych nauczycielom i innym pracownikom szkoły lub placówki. Zgodnie z przepisami ustawy o systemie oświaty przyznawanie nagród nauczycielom zatrudnionym w szkole należy do ustawowo określonych kompetencji dyrektora szkoły, zatem tę decyzję dyrektor podejmuje samodzielnie.

Z powyższych względów należało orzec o nieważności wymienionych w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia przepisów uchwały Nr XXXII/337/09 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 15 grudnia 2009 r.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

1083

ROZSTRZYgniĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.Ko – 2.0911 - 2/10

z dnia 19 stycznia 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) orzekam nieważność uchwały Nr XXXII/338/09 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 15 grudnia 2009 roku w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobów ich przyznawania – ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

Uchwała Rady Miejskiej w Kleczewie Nr XXXII/338/09 z dnia 15 grudnia 2009 roku została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu dnia 21 grudnia 2009 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 72 ust. 1 w związku z art. 91 d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Kleczewie określiła rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunki i sposoby ich przyznawania.

W §9 wyżej wymienionej uchwały Rada ustaliła, iż wchodzi ona w życie z dniem 1 stycznia 2010 r. Taka regulacja narusza postanowienia art. 4 ust. 1

w związku z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449 ze zm.).

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego, została bowiem podjęta na podstawie art. 72 ust. 1 w związku z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela. Wyżej wymieniona uchwała jest więc aktem wykonawczym do wskazanej ustawy, spełniającym przesłanki charakterystyczne aktu prawa miejscowego.

Dla uznania danej uchwały za akt prawa miejscowego wymagane są m.in. takie cechy jak: generalność i abstrakcyjność, które w konsekwencji kształtują sytuację prawną adresatów. W orzecznictwie sądów administracyjnych przyjęto pogląd, iż akt prawa miejscowego to taki akt, który zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Charakter generalny mają te normy, które odnoszą się do pewnej kategorii potencjalnych adresatów, a nie do indywidualnie określonego podmiotu. Abstrakcyjność normy wyraża się zaś w tym, że zakazywanie, nakazywanie bądź uprawnienie ma mieć miejsce w pewnych powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sprawie. Oznacza to, że normy takie mogą zostać wykorzystane w nieograniczonej liczbie przypadków w przyszłości. Z takim aktem mamy do czynienia w przypadku uchwały Nr XXXII/338/09 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 15 grudnia 2009 roku w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych

w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobów ich przyznawania. Zatem dla ważności tego aktu prawnego konieczny jest zapis uzależniający wejście w życie od opublikowania w sposób przewidziany dla tego typu aktów czyli w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Brak takiego zapisu w uchwale powoduje jej nieważności w całości.

Ponadto organ nadzoru zwraca uwagę, iż przedłożona uchwała zawiera zapisy, które są niezgodne z prawem, w szczególności z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.) oraz art. 11 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), w związku z czym nie mogłaby być wiążąca nawet gdyby uchwała ta zawierała zapis dotyczący publikacji.

W §5 i 6 uchwalono, że pomoc zdrowotną dla nauczycieli przyznaje i ustala jej wysokość Burmistrz po zasięgnięciu opinii powołanej przez siebie w drodze zarządzenia komisji. Uregulowany został też tryb pracy wymienionej komisji.

Zdaniem organu nadzoru takie zapisy są niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Zgodnie z brzmieniem art. 72 ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela organy prowadzące szkoły przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej, określają rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania. W ramach tego upoważnienie nie mieści się jednak uprawnienie do powołania dodatkowych organów. Wykaz podmiotów, czy organów podejmujących określone działania w zakresie organizacji i funkcjonowania oświaty przewidują przepisy Karty Nauczyciela oraz ustawy o systemie oświaty. Wymieniono wśród nich m.in. organy prowadzące szkołę, dyrektora szkoły, radę pedagogiczną. Wykreowanie odrębnego podmiotu realizującego określone zadania z zakresu oświaty, czy obowiązków i uprawnień pracowniczych nauczycieli, może zaistnieć wyłącznie wobec wyraźnej kompetencji przewidzianej powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Także art. 11 a ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że organami gminy są rada gminy oraz wójt (burmistrz, prezydent miasta). Zatem ustawa ta przewiduje tylko dwa organy, z których jeden tj. rada gminy upoważniona jest do powoływania ze swojego grona stałych i doraźnych komisji do

określonych zadań, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego. Ustawa nie przewiduje natomiast możliwości powoływania innego rodzaju organów gminy bądź organów rady.

Również Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej w art. 169 ust. 4 stanowi, że ustroj wewnętrzny jednostek samorządu terytorialnego określają, w granicach ustaw, ich organy stanowiące. Powyższą regulację potwierdził art. 3 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym o ustroju gminy stanowi jej statut. Nie ulega zatem wątpliwości, że granica samodzielności samorządu gminnego w zakresie kształtowania własnego ustroju w sposób jednoznaczny została wyznaczona przez przepisy ustawy o samorządzie gminnym. Odstąpienie od reguł tej ustawy w zakresie funkcjonowania organów gminy dopuszczalne jest jedynie na podstawie szczegółowego upoważnienia ustawowego, zawierającego kompetencję do powołania innego rodzaju organów. Powyższe potwierdza Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 czerwca 1995 r. w którym orzekł, że przepisy ustawy o samorządzie gminnym „regulują w sposób bezwzględnie wiążący podstawowe kwestie ustrojowe samorządu; można od nich odstąpić tylko z mocy wyraźnego upoważnienia (...)”- sygn. akt. II SA 972/95.

W świetle powyższego należy uznać, że regulacje we wskazanym zakresie przyjęte w §5 i §6 uchwały zostały podjęte bez podstawy prawnej.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXII/338/09 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 15 grudnia 2009 roku w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobów ich przyznawania jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

Wydawca: Wojewoda Wielkopolski

Redakcja: Wydział Kontroli, Prawny i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu - Redakcja Dziennika Urzędowego Województwa Wielkopolskiego aleja Niepodległości 16/18, tel. 061 854 16 34, 061 854 16 21, *e-mail* - dzu@poznan.uw.gov.pl, www.poznan.uw.gov.pl

Skład, druk i rozpowszechnianie:

Drukarnia Sparta, ul. Ułańska 18a, 71-750 Szczecin tel./fax (91) 4537-330, *e-mail*: biuro@sparta.szczecin.pl
Rozpowszechnianie - Administracja i stały punkt sprzedaży - Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu,
ul. Kościuszki 93, hol główny, tel. 061 854 1703

Egzemplarze bieżące oraz z lat ubiegłych można nabywać w punkcie sprzedaży Dziennika Urzędowego:
- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Poznań ul. Kościuszki 93, hol główny, tel. 061 8541703, zbiory Dziennika Urzędowego wraz ze skorowidzami są wyłożone do powszechnego wglądu w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim, w godz. 9⁰⁰-14⁰⁰

Tłoczono z polecenia Wojewody Wielkopolskiego w Drukarni Sparta, ul. Ułańska 18a, 71-750 Szczecin
