

W §8 regulaminu rada gminy w Rzgowie określiła wysokość i warunki przyznawania dodatków za warunki pracy. W ust. 1 pkt 2 wymienionego paragrafu rada ustaliła, iż „nauczycielom prowadzącym zajęcia w klasach łączonych pod warunkiem realizacji zajęć wg oddzielnych programów nauczania przysługuje dodatek w wysokości 10% stawki godzinowej za każdą przepracowaną w tych klasach godzinę nauczania”.

W ocenie organu nadzoru takie rozwiązanie w zakresie: „pod warunkiem realizacji zajęć wg oddzielnych programów nauczania” nie znajduje umocowania w obowiązujących przepisach prawa, a w szczególności w §8 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.). Przepis ten nie przewiduje dodatku uzależnionego od „oddzielnych programów nauczania”, wskazuje jedynie, że dodatek przysługuje za pracę w trudnych warunkach, gdy zajęcia dydaktyczne są realizowane w klasach łączonych w szkołach pod-

stawowych. Cytowane wyżej rozporządzenie określa w sposób precyzyjny wykaz warunków pracy, za pracę w których nauczycielom przysługuje dodatek. Jest to katalog zamknięty i nie podlegający rozszerzeniu. W świetle powyższego należało stwierdzić, iż powołane wyżej zapisy regulaminu rada gminy Rzgów uchwaliła z przekroczeniem ustawowych uprawnień.

Z uwagi na powyższe, w ocenie organ nadzoru, kwestionowane zapisy regulaminu w sposób istotny naruszają obowiązujący porządek prawny, a podniesione argumenty czynią zasadnym stwierdzenie nieważności uchwały w zakresie określonym sentencją rozstrzygnięcia nadzorczego.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

2780

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

Nr WN.Le.0911 - 310/09

z dnia 31 lipca 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami)

orzekam

nieważność uchwały Rady Miejskiej w Krobi Nr XXXVII/307/2009 z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie opłaty za usługi świadczone przez przedszkola publiczne, których organem prowadzącym jest Gmina Krobia - ze względu na istotne naruszenia prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 29 czerwca 2009 r. Rada Gminy w Krobi podjęła uchwałę XXXVII/307/2009 w sprawie opłaty za usługi świadczone przez przedszkola publiczne, których organem prowadzącym jest Gmina Krobia.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 2 lipca 2009 r.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem powyższej uchwały, stwierdził co następuje:

Uchwała została podjęta na podstawie art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

W §5 przedmiotowej uchwały postanowiono, iż: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 września 2009 r.”.

Należy uznać, iż przedmiotowa uchwała w sprawie opłaty za usługi świadczone przez przedszkola publiczne, których organem prowadzącym jest gmina Krobia jest aktem prawa miejscowego w świetle brzmienia art. 94 i art. 87 ust. 2 Konstytucji, stanowi bowiem źródło powszechnie obowiązującego prawa na obszarze działania organu, który ją ustanowił.

Podobne stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 20 listopada 2008 r. (sygn. akt IV S.A./Po 426/08), w wyroku z dnia 31 marca 2005 r. (sygn. akt IV S.A./Po 104/05), Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 22 listopada 2005 r. (sygn. akt.

I OSKA 971/05), Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 5 lutego 2008 r. (sygn. akt III S.A./Wr 622/07) oraz z dnia 6 stycznia 2009 r. (sygn. akt III S.A./Wr 490/08).

Zgodnie z art. 42 ustawy o samorządzie gminnym, zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449).

Warunkiem wejścia w życie aktów prawa miejscowego jest ich publikacja o charakterze promulgacyjnym w sposób określony w art. 13 oraz art. 4 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i innych niektórych aktów prawnych.

Przepisy te explicite stanowią, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące ogłaszane w wojewódzkim dzienniku urzędowym tj. akty prawa miejscowego wchodzą w życie po upływie czternastu dni od daty ich ogłoszenia, chyba że dany akt określi termin dłuższy.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że rada miejska w Krobi nie wykonała dyspozycji art. 42 ustawy o samorządzie gminnym, a przyjęta data jej wejścia w życie nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach.

Równocześnie organ nadzoru zwraca uwagę, iż zapis §1 ust. 1 uchwały sprzeczny jest z treścią art.

67a ust. 3 ustawy o systemie oświaty z 7 września 1991 r., który stanowi, że warunki korzystania ze stołówki szkolnej w tym wysokość za posiłki ustala dyrektor szkoły w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę.

Do opłat wnoszonych za korzystanie przez uczniów z posiłków z stołówki szkolnej nie wlicza się wynagrodzeń pracowników i składek naliczanych od tych wynagrodzeń oraz kosztów utrzymania stołówki.

Stanowisko takie zawarte zostało w wyroku z dnia 7 lipca 2009 r. NSA sygn. I OSK 1450/08. Sąd w wyroku tym rozstrzygnął także dotychczasowe wątpliwości związane z tym czy do stołówek przedszkolnych stosuje się przepisy dotyczące stołówek szkolnych.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

2781

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

Nr WN.I -11.0911- 306/09

z dnia 4 sierpnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

orzekam

nieważność §3 uchwały Nr XXXIII/238/2009 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 2 lipca 2009 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleszczewie w zakresie wyrazów „w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego” oraz podstawy prawnej uchwały w części powołującej art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - ze względu na istotne naruszenia prawa.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr XXXIII/238/2009 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 2 lipca 2009 r. została podjęta na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr

142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 110 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2008 r. Nr 115, poz. 728 ze zm.)

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 8 lipca 2009 r.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały, stwierdził co następuje:

Na sesji w dniu 2 lipca 2009 r. Rada Gminy Kleszczewo podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleszczewie.

W §3 przedmiotowej uchwały postanowiono, że: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”. Zatem rada gminy w Kleszczewie uznała przedmiotową uchwałę za akt prawa miejscowego i uzależniła jej wejście w życie od opublikowania w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

W świetle art. 94 i art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, przedmiotowa uchwała rady gminy Kleszczewo nie jest aktem prawa miejscowego, bowiem nie ustanawia przepisów powszechnie