

I OSKA 971/05), Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 5 lutego 2008 r. (sygn. akt III S.A./Wr 622/07) oraz z dnia 6 stycznia 2009 r. (sygn. akt III S.A./Wr 490/08).

Zgodnie z art. 42 ustawy o samorządzie gminnym, zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449).

Warunkiem wejścia w życie aktów prawa miejscowego jest ich publikacja o charakterze promulgacyjnym w sposób określony w art. 13 oraz art. 4 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i innych niektórych aktów prawnych.

Przepisy te explicite stanowią, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące ogłaszane w wojewódzkim dzienniku urzędowym tj. akty prawa miejscowego wchodzą w życie po upływie czternastu dni od daty ich ogłoszenia, chyba że dany akt określi termin dłuższy.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że rada miejska w Krobi nie wykonała dyspozycji art. 42 ustawy o samorządzie gminnym, a przyjęta data jej wejścia w życie nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach.

Równocześnie organ nadzoru zwraca uwagę, iż zapis §1 ust. 1 uchwały sprzeczny jest z treścią art.

67a ust. 3 ustawy o systemie oświaty z 7 września 1991 r., który stanowi, że warunki korzystania ze stołówki szkolnej w tym wysokość za posiłki ustala dyrektor szkoły w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę.

Do opłat wnoszonych za korzystanie przez uczniów z posiłków z stołówki szkolnej nie wlicza się wynagrodzeń pracowników i składek naliczanych od tych wynagrodzeń oraz kosztów utrzymania stołówki.

Stanowisko takie zawarte zostało w wyroku z dnia 7 lipca 2009 r. NSA sygn. I OSK 1450/08. Sąd w wyroku tym rozstrzygnął także dotychczasowe wątpliwości związane z tym czy do stołówek przedszkolnych stosuje się przepisy dotyczące stołówek szkolnych.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

2781

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

Nr WN.I -11.0911- 306/09

z dnia 4 sierpnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

orzekam

nieważność §3 uchwały Nr XXXIII/238/2009 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 2 lipca 2009 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleszczewie w zakresie wyrazów „w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego” oraz podstawy prawnej uchwały w części powołującej art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - ze względu na istotne naruszenia prawa.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr XXXIII/238/2009 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 2 lipca 2009 r. została podjęta na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr

142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 110 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2008 r. Nr 115, poz. 728 ze zm.)

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 8 lipca 2009 r.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały, stwierdził co następuje:

Na sesji w dniu 2 lipca 2009 r. Rada Gminy Kleszczewo podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleszczewie.

W §3 przedmiotowej uchwały postanowiono, że: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”. Zatem rada gminy w Kleszczewie uznała przedmiotową uchwałę za akt prawa miejscowego i uzależniła jej wejście w życie od opublikowania w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

W świetle art. 94 i art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, przedmiotowa uchwała rady gminy Kleszczewo nie jest aktem prawa miejscowego, bowiem nie ustanawia przepisów powszechnie

obowiązujących.

Na podstawie art. 87 ust. 2 Konstytucji źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są, na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego.

Zgodnie z treścią art. 94 Konstytucji wyłącznie uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego, zawierające normy generalne i abstrakcyjne (a zatem mające charakter normatywny) i adresowane do podmiotów niepowiązanych organizacyjnie z tymi jednostkami (a więc mające charakter powszechnie obowiązujący), winny być traktowane jako akty prawa miejscowego. W orzecznictwie sądów administracyjnych powszechnie przyjęto pogląd, iż akt prawa miejscowego to taki akt, który zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (wyrok NSA z dnia 18 lipca 2006 r., OSK 669/06 LEX 275445).

Stosownie do stanowiska wyrażonego przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 10 września 2008 r. (sygn. akt IV SA/Po 256/08), akt prawa miejscowego będąc źródłem prawa powszechnie obowiązującego musi zawierać wypowiedzi, wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania, tj. zawierać zakazy, nakazy lub uprawnienia. Ponadto powinien mieć charakter zewnętrzny, być aktem generalnym i abstrakcyjnym oraz zawierać normy kompetencyjne, dające możliwość działania wobec innych podmiotów (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 3 lipca 2008 r. sygn. II OSK 530/08). A zatem, jak przyjęto w wyroku NSA z dnia 12 października 2005 r. (II OSK 134/05; ONSA/WSA 2006/5/137),

akt prawa miejscowego powinien zawierać regulację praw i obowiązków podmiotów znajdujących się na zewnątrz administracji.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedmiotowa uchwała nie posiada przedstawionych powyżej cech i tym samym nie jest aktem prawa miejscowego. Oznacza to, iż zamieszczone w §3 postanowienie, że uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego jest niezgodne z prawem. Przedmiotowa uchwała nie zawiera bowiem regulacji dotyczących kwestii ustrojowych, czy też norm prawnych nakładających obowiązki lub przyznających uprawnienia określonym adresatom.

Tym samym zapis uchwały o publikacji narusza w sposób istotny art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych wobec czego stwierdzono nieważność uchwały w §3 w zakresie wyrazów „w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego” oraz w zakresie podstawy prawnej tj. „art. 40 ust. 2 pkt 2” ustawy o samorządzie gminnym.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być skarżone, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek

2782

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

Nr WN.I-3.0911- /09

z dnia 5 sierpnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami)

orzekam

nieważność uchwały Nr XXXVI/227/09 Rady Gminy Komorniki z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Komorniki nr XLIX/300/2006 z dnia 22 maja 2006 r. w sprawie ustalenia zasad odpłatności za pobyt dzieci w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Komorniki – ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr XXXVI/227/09 Rady Gminy Komorniki z dnia 30 czerwca 2009 roku została podjęta na podstawie art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr

256, poz. 2572 ze zmianami).

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 8 lipca 2009 roku.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje.

Rada Gminy Komorniki w §1 uchwały ustaliła opłatę za pobyt dziecka w przedszkolu ponad czas przeznaczony na realizację podstawy programowej wychowania przedszkolnego z tytułu częściowego zwrotu kosztów utrzymania przedszkola w wysokości 120 zł za pierwsze dziecko z rodziny uczęszczające do przedszkola oraz 90 zł za każde kolejne dziecko z rodziny uczęszczające do przedszkola lub dla rodziny pobierającej zasiłek rodzinny.

Organ nadzoru uznał, że jest to zapis niewystarczający i mało precyzyjny, gdyż nie określa jakich zajęć opłata dotyczy.

Powołany w podstawie prawnej uchwały art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty upoważnia radę gminy do ustalenia opłat za