

2880

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

Nr WN.I-7.0911-320/09

z dnia 20 sierpnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) orzekam nieważność §2 pkt 4 Uchwały Nr XXV/169/09 Rady Miejskiej Gminy Kłecko z dnia 10 sierpnia 2009 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia w Przedszkolu nr 1 w Kłecku - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr XXV/169/09 Rady Miejskiej Gminy Kłecko z dnia 10 sierpnia 2009 r. została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 12 sierpnia 2009 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) w związku a art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.)

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

W §2 pkt 4 przedmiotowej uchwały Rada Miejska Gminy Kłecko wprowadziła postanowienie o treści: „W przypadku nieobecności dziecka w przedszkolu zasady obniżania opłaty, której mowa w ust. 1 określa umowa.”

W ocenie organu nadzoru Rada Miejska Gminy Kłecko scedowała swoje uprawnienie do ustalania obniżenia odpłatności za świadczenia przedszkolne w zakresie przekraczającym realizację podstaw programowych na dyrektora przedszkola.

Natomiast ustawodawca w art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty stwierdził wprost, w sposób nie budzący wątpliwości, że organem wyłącznie uprawnionym do ustalania opłat za świadczenia przedszkolne (w tym również do zwolnień z tych opłat, zwrotu opłat oraz ewentualnego zróżnicowania opłat) jest rada gminy.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, iż §2 pkt 4 uchwały narusza przepisy ustawy o systemie oświaty (art. 14 ust. 5), a zatem zasadne jest stwierdzenie jego nieważności.

Sumując powyższe argumenty prawne można w pełni solidaryzować się z poglądem, „że rada gminy nie może ze skutkiem wobec osób trzecich wiązać organu wykonawczego (dyrektora przedszkola) w zakresie spraw łączących się z zawieraniem umów przez gminę, jeżeli ustawa takich uprawnień radzie nie przyznaje” (R. Szczepaniak, W kwestii cywilno-

prawnej reprezentacji gminy, Samorząd Terytorialny 1995, nr 7-8).

Ponadto organ nadzoru wskazuje, iż opłata powinna być tak ustalona, aby nie miała charakteru dyskryminującego. Niedopuszczalne jest np.:

- zróżnicowanie opłaty z powodu zamieszkania dziecka w innej gminie (Wyrok z dnia 5 lutego 2008 r. WSA we Wrocławiu III SA/Wr 622/07):

- niedopuszczalnym jest pozbawienie możliwości zwrotu opłaty w przypadku faktycznego nieskorzystania przez dziecko z danego rodzaju świadczeń. Brak świadczenia ze strony gminy (przedszkola), a pobranie opłaty od rodziców (opiekunów) dzieci, uczęszczających do przedszkola, lecz nieobecnych w danym czasie, narusza w tym przypadku zasadę ekwiwalentności świadczeń;

- zróżnicowanie opłat za przygotowanie posiłków i wyżywienia dzieci w przedszkolu, ze względu na przyczynę nieobecności dziecka w przedszkolu (choroba) i to w połączeniu ze wskazaną arbitralnie przez radę określoną długością trwania tej nieobecności (tj. np. powyżej tygodnia). Zapis taki narusza konstytucyjną zasadę równości wobec prawa. Rada zapisem takim pozbawia możliwości zwrotu kosztów rodziców (opiekunów) dzieci uczęszczających do przedszkola, którzy wnoszą opłaty za świadczenia.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Piotr Florek