

2897

ANEKS Nr 2 A₂/09 Fn 356/07

z dnia 28 lipca 2009 r.

zawarty pomiędzy
POWIATEM SZAMOTULSKIM reprezentowanym
przez Zarząd Powiatu, w imieniu którego działają:

1. Józef Kwaśniewicz - Wicestrosza Powiatu Szamotulskiego;

2. Kazimierz Michalak - Członek Zarządu, zwanym
dalej Zleceniodawcą

a

MIASTEM POZNAŃ reprezentowanym przez:
Jerzego Stępnia -Zastępcę Prezydenta Miasta Poznania,

zwanym dalej Zleceniobiorcą.

do porozumienia Nr ZSS/116/07 Fn 356/07 zawartego w dniu 11 stycznia 2007 r. w Poznaniu w sprawie przekazania do realizacji zadania Powiatu Szamotulskiego w zakresie pomocy społecznej.

§1. Wprowadza się następujące zmiany:

1. §5 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

Zleceniodawca zobowiązuje się do regulowania należności z tytułu realizacji przedmiotu porozumienia w terminie 14 dni od daty otrzymania noty księgowej.

§2. Pozostałe warunki porozumienia pozostają bez zmian.

§3. Aneks wchodzi w życie z dniem podpisania.

§4. Aneks podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

§5. Aneks sporządzony został w pięciu jedno-brzmiących egzemplarzach po dwa egzemplarze dla każdej ze stron i jeden w celu publikacji.

Zleceniodawca
Wicestrosza
(-) *Józef Kwaśniewicz*
Członek Zarządu
(-) *Kazimierz Michalak*

Zleceniobiorca
Zastępcza Prezydenta
Miasta Poznania
(-) *Jerzy Stępień*

2898

ANEKS Nr 1 A₁/09 Fn 305/07

z dnia 11 sierpnia 2009 r.

zawarty pomiędzy
POWIATEM POZNAŃSKIM reprezentowanym
przez Zarząd Powiatu w Poznaniu, w imieniu którego działają:

1. Jan Grabkowski - Starosza Powiatu Poznańskiego;

2. Ewa Dalc - Członek Zarządu Powiatu, zwanym
dalej Zleceniodawcą

a

MIASTEM POZNAŃ reprezentowanym przez:
Jerzego Stępnia - Zastępcę Prezydenta Miasta Poznania,

zwanym dalej Zleceniobiorcą.

do porozumienia Nr ZD.8233-7/06 (ZSS/111/07 Fn 305/07) zawartego w dniu 24 stycznia 2007 r. w Poznaniu w sprawie przekazania do realizacji zadania Powiatu Poznańskiego w zakresie pomocy społecznej.

§1. Wprowadza się następujące zmiany:

1. §6 otrzymuje brzmienie:

1. Zleceniodawca zobowiązuje się do regulowania należności z tytułu realizacji przedmiotu porozumienia w terminie 14 dni od daty otrzymania noty księgowej.

2. Należność przekazywana będzie na konto Wydziału Finansowego Urzędu Miasta Poznania: PKO BP S.A. I Oddział w Poznaniu nr 32 1020 4027 0000 1202 0049 5523.

§2. Pozostałe warunki porozumienia pozostają bez zmian.

§3. Aneks wchodzi w życie z dniem podpisania.

§4. Aneks podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

§5. Aneks sporządzony został w pięciu jedno-brzmiących egzemplarzach po dwa egzemplarze dla każdej ze stron i jeden w celu publikacji.

Zleceniodawca
Starosta
(-) *Jan Grabkowski*
Członek Zarządu
(-) *Ewa Dalc*

Zleceniobiorca
Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania
(-) *Jerzy Stępień*

2899

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

Nr WN.11.0911-323/09

z dnia 28 sierpnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr XLIX/297/2009 Rady Miejskiej w Trzemesznie z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego, obejmującego część działki 123/7, ark. 2 we wsi Miaty, gmina Trzemeszno - ze względu na istotne naruszenie prawa.

uzasadnienie

Przedmiotową uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 26 czerwca 2009 r. a uzupełniono ostatecznie w dniu 29 lipca 2009 roku. Wobec powyższego termin trzydziestu dni na wydanie niniejszego rozstrzygnięcia liczony jest od dnia 29 lipca 2009 roku. Jako podstawę prawną uchwały powołano przepisy art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 ze zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały - organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie ze sprawowanym nadzorem przedmiotowa uchwała została oceniona w zakresie spełnienia wymogów wynikających z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), rozporządzeń wykonawczych, dotyczących kompletności i zawartości dokumentacji prac planistycznych, prawidłowości wykonania czynności i zachowania trybu sporządzania projektu planu.

Na podstawie art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia

27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

Organ nadzoru stwierdza, że w §5 ust. 2 przedmiotowej uchwały ustalono tereny zabudowy mieszkaniowej - usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolami „1MU” i „2MU”. Zarówno w zapisach ww. §5 ust. 2 uchwały, jak i dalszych postanowieniach uchwały dotyczących parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu nie sprecyzowano jaki rodzaj zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinna czy też wielorodzinna) ustalono na przedmiotowym terenie.

W ocenie organu nadzoru tak ogólny zapis dotyczący przeznaczenia terenu pozostaje w sprzeczności z ww. art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy, a zastosowany do niego symbol nie respektuje wymogów wynikających z załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587), z którego jednoznacznie wynika, iż podstawowymi oznaczeniami literowymi dotyczącymi zabudowy mieszkaniowej winny być symbole „MN” dla zabudowy jednorodzinnej oraz „MW” dla wielorodzinnej.

Zgodnie z §8 ust. 2 ww. rozporządzenia na rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie rysunku planu miejscowego z tekstem planu miejscowego.

W §4 pkt 4 uchwały jako oznaczenie graficzne, stanowiące obowiązujące ustalenie planu określono linie podziału wewnętrznego, których brak w objaśnieniach użytych oznaczeń na rysunku. Ponadto na rysunku użyto oznaczenia „ks”, które nie posiada żadnego odniesienia w objaśnieniach (legendzie), jak też w tekście uchwały. Na rysunku planu wyzna-