

3170

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr NK.Ko.I-2.0911-309/07

z dnia 29 listopada 2007 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

orzekam

nieważność §2 i §4 uchwały Nr X/52/2007 Rady Gminy Kawęczyn z dnia 30 października 2007 r. w sprawie usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz warunków sprzedaży tych napojów - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr X/52/2007 rady gminy Kawęczyn z dnia 30 października 2007 r. w sprawie usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz warunków sprzedaży tych napojów została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 7 listopada 2007 r.

W podstawie prawnej uchwały wskazano przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 12 ust. 2 i art. 14 ust. 6 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 ze zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

W §2 przedłożonej uchwały rada gminy w Kawęczynie uchwaliła, co następuje: „ubiegający się o zezwolenie na sprzedaż i konsumpcję alkoholu w lokalu na obszarze zwartej zabudowy budownictwa indywidualnego winien załączyć do wniosku opinię sąsiadów zamieszkujących w bezpośredni sąsiedztwie lokalu”, a w §4 „zobowiązuje się podmiot gospodarczy prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych do wzięcia udziału w szkoleniu w zakresie profilaktyki uzależnień (dot. również innych pracowników prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych) oraz umieszczenie w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży:

- 1) tabliczki informacyjnej o zakresie sprzedaży alkoholu nieletnim, nietrzeźwym i pod zastaw wraz z informacją, że jego złamanie powoduje cofnięcie zezwolenia,
- 2) wywieszki z określeniem numeru zezwolenia oraz daty jego ważności”.

W ocenie organu nadzoru powyższe zapisy są niezgodne z prawem, w szczególności z art. 20 i art. 22 ustawy zasadniczej z dnia 20 kwietnia 1997 r.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.) oraz art. 18 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 ze zm.).

Zgodnie Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej społeczna gospodarka rynkowa oparta jest na wolności działalności gospodarczej, natomiast wszelkie jej ograniczenie dopuszczalne jest tylko w drodze ustawy i tylko ze względu na ważny interes publiczny. Rada Gminy w Kawęczynie nie była więc uprawniona do zobowiązania osób prowadzących działalność gospodarczą do wzięcia udziału w szkoleniu w zakresie profilaktyki uzależnień, zaś czyniąc to naruszyła zasadę wyrażoną w Konstytucji. Niezgodny z prawem jest także zapis nakładający obowiązek dołączenia do wniosku o zezwolenie na sprzedaż alkoholu opinii, o której mowa w §2 przedłożonej uchwały. Kwestię dotyczącą uzyskania zezwolenia reguluje ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, która w art. 18 stanowi, iż sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży może być prowadzona tylko na podstawie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), właściwego ze względu na lokalizację punktu sprzedaży, zwanego dalej „organem zezwalającym”. Zezwolenie, o którym mowa wydaje się na podstawie pisemnego wniosku przedsiębiorcy. Zakres informacji, które powinien zawierać wniosek oraz dokumenty, które zobowiązany jest dołączyć przedsiębiorca do wniosku określa powołany wyżej przepis.

Katalog obowiązków przedsiębiorcy jest zamknięty, zatem jego rozszerzenie przez radę gminy w Kawęczynie o obowiązek dołączenia opinii sąsiadów do wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu lub zobowiązanie do udziału w szkoleniach wykracza poza treść przywołanego przepisu.

Powyższe stanowisko wyrażone zostało w wyroku przez Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w dniu grudnia kwietnia 2006 r., który orzekł, iż „wszelkie ograniczenia zasady wolności w prowadzeniu działalności, choć dopuszczalne w drodze zapisu ustawowego ze względu na ważny interes publiczny (art. 22 Konstytucji RP), mają charakter wyjątku i muszą być wobec tego rozumiane ściśle, a nie w sposób rozszerzający. Nie można zatem ich istnienia dorozumiewać czy domniemywać, bądź przyjmować np. w drodze analogii”, (wyrok NSA W-wa, II GSK 23/06 LEX nr 20972).

Nie znajduje również zrozumienia zobowiązanie

przedsiębiorcy prowadzącego sprzedaż napojów alkoholowych do umieszczanie w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży „wywieszki z określeniem numeru zezwolenia oraz daty jego ważności”. Zgodnie z treścią art. 24 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095 ze zm.) ewidencja działalności gospodarczej jest jawna i każdy ma prawo dostępu do danych zawartych w ewidencji i do przeglądania akt ewidencyjnych przedsiębiorcy wpisanego do niej. Nie ma więc potrzeby umieszczania takiej informacji w lokalu, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza.

Ponadto istotnym naruszeniem prawa przez radę gminy w Kawęczynie jest zapis nakładający na przedsiębiorcę obowiązek umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży „tabliczki informacyjnej o zakresie sprzedaży alkoholu nieletnim, nietrzeźwym i pod zastaw wraz z informacją, że jego złamanie powoduje cofnięcie zezwolenia”. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w art. 18 ust. października wymienia przypadki, w których organ zezwalający cofa

zezwolenie na sprzedaż alkoholu. Jednym z takich przypadków jest sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych osobom nieletnim, nietrzeźwym, na kredyt lub pod zastaw. Taki zapis oznacza, iż chodzi tu o całkowity, bezwzględny zakaz sprzedaży napojów alkoholowych wymienionym osobom, a nie jak to ujęła w uchwale rada gminy w Kawęczynie zakaz ograniczony tylko pewnym „zakresem sprzedaży”.

Z tych powodów należy uznać za uzasadnione orzeczenie o nieważności §2 i §4 uchwały Nr X/52/2007 rady gminy Kawęczyn z dnia 30 października 2007 r., jako sprzecznych z prawem.

Tym samym orzeczono jak w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) *Tadeusz Dziuba*

3171

#### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO Nr KN.I-2.0911-24/09

z dnia 1 października 2009 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592 ze zmianami)

orzekam

częściową nieważność §6 uchwały Nr XXXVIII/215/2009 Rady Powiatu Wolsztyńskiego z dnia 24 sierpnia 2009 r. w sprawie ustalenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela obejmującą sformułowanie w następującym brzmieniu: „z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2009 r.” - ze względu na istotne naruszenie prawa.

#### UZASADNIENIE

Uchwała Nr XXXVIII/215/2009 Rady Powiatu Wolsztyńskiego z dnia 24 sierpnia 2009 r. w sprawie ustalenia zasad rozliczania tygodniowego obo-

wiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela - została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 2 września 2009 roku.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. grudnia pkt 11 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zmianami), oraz art. 42 ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zmianami).

W §6 przedmiotowej uchwały Rada Powiatu Wolsztyńskiego postanowiła, iż: „Uchwała wchodzi po upływie 14 dnia od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2009 r.”.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały - organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Rada Powiatu Wolsztyńskiego podjęła przedmiotową uchwałę, w części wskazanej w sentencji